

Storia di Venezia - Rivista

II, 2004

Firenze University Press

DIREZIONE

Federico Barbierato
Giuseppe Del Torre (Coordinatore)
Michele Gottardi (Direttore responsabile)
Dorit Raines
Walter Panciera
Anastasia Stouraiti
Alfredo Viggiano
Andrea Zannini

SEGRETERIA DI REDAZIONE

Chiara Vazzoler
chiara.vazzoler@storiadivenezia.com
A questo indirizzo va inviata la corrispondenza

Cura dei testi e impaginazione di Valentina Rachiele, Fabiola Sartori e
Federico Barbierato

ISSN 1724-7446 (online)
ISSN 1825-5132 (print)

© Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Borgo Albizi, 28, 50122 Firenze, Italy
<http://epress.unifi.it/>

Printed in Italy

ANDREA MOZZATO, <i>Problems and possibilities of constructing a research database. The venetian case</i>	p. 1
ISABELLA CECCHINI, <i>Il cantiere di Palazzo Ducale dopo l'incendio del 1574</i>	p. 39
SERGIO LAVARDA, " <i>Per causa del Palio</i> ". <i>Note su di una sedizione nella Terraferma veneta del Seicento</i>	p. 61
FEDERICO BARBIERATO, " <i>... con soggiongerli che avesse prudenzia</i> ". <i>Brevi note sui retroscena di un processo veneziano del 1739</i>	p. 79
RECENSIONI E SCHEDE	p. 91
MATERIALI E DOCUMENTI	
ALESSIO SOPRACASA, <i>Sui falsi del monastero veneziano dei Ss. Ilario e Benedetto (secc. IX-XIV)</i>	p. 127
DANIELE SANTARELLI, <i>Le vicende di Paolo IV e dei Carafa osservate attraverso le lettere degli ambasciatori veneziani a Roma. Annotazioni preliminari</i>	p. 147
ALESSIA GIACHERY, <i>Catalogo delle mariegole conservate presso la biblioteca del Museo Correr risalenti ai secoli XIV-XV</i>	p. 161

Problems and possibilities of constructing a research database. The venetian case*

Andrea Mozzato

This paper has three aims: to present the database *Rulers of Venice 1332 – 1524*; to discuss its creation; and to highlight the possibilities it offers for research in the history of Venice. At the moment, the database contains about 60,000 thousand records, each of which represents a single election. There were about 600 different offices, councils, and regimens that constitute the Venetian state, and more than 9,000 nobles were elected to these positions. This early version of the database now contains the first nine registers of the *Segretario alle Voci*, including elections to the offices in the Great Council and in the Senate.¹ The first part of this article analyzes the type of sources used to construct the database, the type of data included in these sources, and the solutions we adopted to organize the data within the database. The second part of the article offers some examples of how the database can be used for historical research and some general statistical analysis of the database's content.²

* This article is an extended version of the paper given at the Annual Meeting of the "Renaissance Society of America", New York, 1-3 April 2004 and will be printed in the next edition of the ACLS History E-Book Project (HEB) as part of the introduction of the database project "Rulers of Venice" published by the Renaissance Society of America. Translation: Monique O'Connell. The author would like to thank Benjamin G. Kohl, Monique O'Connell, Claudia Salmini, Reinhold C. Mueller and Michela Dal Borgo.

¹ ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA, Segretario alle Voci, Universi, regg. 1-9 (from here forward SV).

² The database remains an ongoing project, and there are many other sources yet to be included. Thus, the results given here are provisional, and I have for the most part drawn my examples from the period 1438-1458. For example, for the fifteenth century, the database does not yet include elections to the Council of Ten and Senate. (ed. F. Zago, *Consiglio dei Dieci, Deliberazioni Miste, reg. I-V (1310-1363)*, 3 voll., Venice, Comitato per la Pubblicazione delle Fonti Relative alla Storia di Venezia, 1962-1993; or eds. R. Cessi. - M. Brunetti, *Le deliberazioni del Consiglio dei Rogati (Senato), serie Mixtorum, 2 Vol., Libri XV-XVI*, Venice, Deputazione di Storia Patria per le Venezie, Monumenti Storici, Nuove serie, vol. 16, 1962).

I. From the Register's Pages to Electronic Files

A) The fields of the database

The registers were originally created by a notary of the ducal chancellery called, from the sixteenth century onwards, the “Segretario alle voci”, or the Secretary of the Voices. The first nine registers of this series, called *misti* or *universi*, cover a long period from 1340 to 1524 and consist of about 800 pages, front and back.³ The individual elections, which correspond in large part to the individual records in the database⁴ were called *voces* because the name of the candidate was proclaimed aloud (*stridate*) in the principal councils – the Great Council, for the most part, and the Senate as well, so that all the counselors were able to hear the name of the candidate elected to office. After the election, on the basis of the documentation produced by other notaries in the council where the offices were assigned, the secretary recorded all the nobles appointed as officers. He also had to allow for the approval (*cedulae*) of the *Avogadori di Comun*, where these officials certified that the election was legitimate.⁵

At the head of each folio of the registers there appears the title of the office. The appearance of the page varied depending on the amount of information there was to record. If the office in question was a seat on a certain council, such as the Senate or Council of Ten, the name of the *plezius*, or the man responsible in case of embezzlement or bad behavior of the new officer, almost never appears. On the other hand, for offices and regiments, the *plezius*'s name is always recorded, with the exception of register seven. The names of the men elected appear in two columns immediately under the title of the office. The secretary recorded in chronological order the names of the elected officers, assigning a group of pages to each office. After he filled the designated space, for example the pages allotted for the Senate election in the years 1438-1440, he would add further elections to the pages at the end of the register. There would therefore be two separate sections of Senate elections in the register, one pre-1440 and one post 1440. To indicate he had continued the list in another loca-

³ The expression *misti* or *universi* reflects some ambivalence, as in the early modern era two separated series of registers were created for the election in the Great Council and those in the Senate. *Archivio di Stato di Venezia*, ed. by F. M. Tiepolo (and others), in *Guida generale degli Archivi di Stato italiani*, 4, Florence, Le Monnier, 1994, pp. 905-906.

⁴ Special ‘system’ records appear in the database registering blank pages or double ‘pledgers’.

⁵ On the electoral procedure and on the secretary himself, see Claudia Salmini's paper at the above-mentioned RSA meeting.

tion, the Secretary would insert a note at the end of the page, such as *respice ad cartas* or *olve*. Typically, for each office there is the elected official's first and last name, his father's name (sometimes with offices he had held or his honors, e. g. *miles* or *procurator*), and more rarely his grandfather's name, the parish and sometimes the official's previous office. The name of the pledger, or guarantor of the office, appears to the right of the information about the official. As we will see further on, depending on the importance of the office there were sometimes multiple pledgers for a single election. Beside the office-holder entry appears two kinds of *marginalia*—all additional annotations in the margin of the registers—the first concerning the dating, the second concerning the man appointed and it reveals, as we will see in detail, whether he declined to accept the office, whether he died after the election, or other irregularities in the electoral procedure.

Each record of the database represents a single *voce*, or election, with all the associated data. We did not choose in this phase of the work to design a relational database because the results would have been very uncertain, given irregularities in the form of the data. Moreover, it is impossible to have an unambiguous codification of all the men present in the registers, which is the necessary condition to have a relational database based on the individual. The problem of homonymy makes the identity of many individual office-holders uncertain; for this reason, we preferred to split the data relating to the office-holder and to the office into two series of fields: the original spelling of the words in one series, and normalized or obtained data, for instance the location of the office, in the second.⁶

All the individuals who appear – both officers and the those standing surety for them, are identifying by the following fields:

- 1) title (i.e. *ser* or *nobilis vir*)
- 2) name

⁶ For normalizing the names of individuals I followed the patterns of the tables in S. Chojnacki, *La formazione della nobiltà dopo la Serrata* in *Storia di Venezia*, vol. 3, *La formazione dello stato patrizio*, Rome, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1997, pp. 641-725. As for the normalization of the office names I used the Italian form of the guides of the Archivio di Stato; for the local place I used the appendix in A. Zannini, *L'impiego pubblico*, in *Storia di Venezia*, ed. by A. Tenenti - U. Tucci, vol. 4, Rome, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1996, pp. 459-63. On the problem of normalization see also C. Salmi, *Tra norme e forme. Considerazioni e proposte sugli indici di fonti d'archivio in banche dati*, "Archivi per la storia", 7 (1994), pp. 231-277.

- 3) surname or family name
- 4) *quondam* (we always made it explicit if the father was alive or not)
- 5) name of the father with all the qualifications both for the officer and for his father.⁷

We filed all the other information, both for the elected and his father, in separate fields.

1) The parish of residence, which is useful for looking more precisely at an individual, even though there are very few cases (634).

2) The *sestiere*, which is always registered for certain offices, but with differences according to the chronological period. For all of the Trecento, which includes registers 1-3, the councilors of the Senate, the Council of Forty, and the Council of Ten always appear with the name of their *sestiere*, whereas for the Quattrocento this specification does not appear any more, except for the Council of Forty during the 1490s. It is only given for the office of ducal counselors and offices with police functions over a certain area of the city, like the *Signori di Notte* or the Heads of the *Sestier*.

3) The nickname, present for the greater part of the fourteenth century, which relates to physical characteristics, (Iohannes Superantio “el grasso”); to a person’s origins (Nicolaus Cornario “de Candida”), to the parish (Ieronimus Donato “de la Magdalena”) or profession (Franciscus Balbi “a Bancho”).⁸

4) Any former office held.

5) The onorific (“miles”, “doctor”).

6) The degree of kinship with other office-holders (Marcus Capello frater quondam ser Sclavi) or to the Doge himself (Luchas Gradonico domini Ducis = Iohannes).

⁷ We created a field in the database for the title of the elected person (*ser, dominus* or later from the register 7 onwards, *nobilis vir*) in order to not limit this information only to the edition of the source. The title is missing in only 5 cases out of 40,000, 3 of them from the registers of the 14th c. – created when “there prevailed a lack of clarity around the noble condition” (Chojnacki): a member of the Memmo, Dandolo and Malipiero clans. That is due more to the negligence of the *scriptor* than the real noble status of the elected person. See Chojnacki, “La formazione della nobiltà,” pp. 647, 679-686, see also D. Romano, *Patricians and Popolani. The Social Foundations of the Venetian Renaissance State*, Baltimore-London, Johns Hopkins University Press, 1987, pp. 37-38.

⁸ On Balbi see R. C. Mueller, *The Venetian Money Market, Banks, Panics and the Public Debt, 1200-1500*, Baltimore – London, Johns Hopkins University Press, 1997, pp. 194-200.

Our database, created from these registers,⁹ allows for three separate functions: 1) a simple or assisted data entry in the formation of the query; 2) searching and cross-referencing the normalized and non-normalized data; 3) maintaining the original data with all the spelling variants in order to obtain an diplomatic edition to satisfy the needs of those who are not yet accustomed to computer resources and wish to view a page of the register as it actually appears.

B) Dating problems.

There are more complications regarding the date and the marginalia, which are centrally important pieces of information that are unfortunately presented only irregularly, making it difficult to structure this data in a database. We created two separate fields to contain this data, one containing all the information relating to the date, the other containing all details about the individual concerned. First, let us turn to the problems concerning the dating.

As a general rule, it is only from the beginning of the Cinquecento onwards that the registers have detailed and accurate dates. At first sight, the registers of the 14th and 15th c. seem to be in order by year and the month. The day is not always recorded: the notary left the date blank in 1,200 cases; in other cases, he gave imprecise indications, for instance recording that Gabriele Barbarigo held the office of castellan of Coron *circa principium januarii 1438*.¹⁰ There were also different kinds of dates that the secretary would have to copy into his registers: the date of the election (*remansit electus*), that of the entrance into office (*intravit*) or that of the end of it (*exiit*). In the phase called *electio* the special commissions (*mani*) had to designate the candidates for an office that, during the *proba*, the whole Great Council voted for or against. According to Great Council's decree of 1211, the individual elected had to accept the office within first three and then eight days; the acceptance of the office could be happen either in the ducal palace or at the elected's home in the presence of the other officers.¹¹ A 1439 notation in the margin of register 4 proves that the secretary

⁹ Register 1, 2, 3, and 5 were transcribed by B. Kohl; Register 6 by B. Kohl and M. O'Connell; and registers 4, 7, 8, 9 by A. Mozzato, who also accomplished the unification of the various transcriptions into a single database.

¹⁰ SV, reg. 5, f. 33.

¹¹ D. Queller, *Il patriziato veneziano. La realtà contro il mito*, Rome, Il Veltro, 1987, pp. 233, 242-246. On the change from three to eight days see Giovanni Antonio Muazzo, *Historia del Governo antico e presente della Repubblica di Venetia...*, Biblioteca del Museo civico Correr, cod.

had to be present at the act of accepting the office in front of the Avogador di Comun: *et sic me Petro Nigro presente dictus dominus Iacobus* [Nani di Giovanni] *acceptavit officium suprascriptum* [that is, the officer of Malamocco].¹² During the early modern era, the secretary had to keep a book wherein the men elected had to write personally their acceptance or refusal of the office in the presence of the secretary.¹³ There is no evidence that the same procedure also occurred in the Middle Ages and it remains uncertain if the secretary relied on these books in compiling his registers.

Unlike in the 16th century, only one date appears regularly in the first four registers of the Middle Ages, but the notary did not make clear what kind of date is recorded there.¹⁴ It seems that registers 1-4 and 8-9 record the date of election while registers 5-7 record the date the officer began his serving (*intravit*) (see tab. 1). In the case of the councils, the date is always that of election, because new councilors always began their service on the same day: the day of Saint Peter (29 June) for the Council of Forty (for a term of six months), Michaelmas (29 September) for the Senate and the Council of Ten (terms of 12 months). As for the regiments and the magistracies in registers 1-4 and 8, at first sight and using the analogy of registers 5-7, where the dates are clearly *intravit*, the date could represent the entrance into office. But some cases, like that of Andrea Contarini, whose detailed career we will examine below, cause us to question the idea that the dates represent entry into office. Contarini is present in the list of the *Provveditore alle Biade* on July 7, but he was very likely a member of the Senate until September 28, suggesting that the date represents the date of election rather than that of the entrance. In general we can assume that for registers 1-4 and 8 all dates are those of election. Only for the period 1438-1457 do registers 4 and 5 provide both the date of election and the date of entrance into office.

Another problem exists for the fourth register. Another date appears beside the first, expressed with the words *consilii diei*, whose days and months seem to

872. I am grateful to Giorgio Pilidis for having put at my disposal his critical edition now in press.

¹² SV, reg. 4 f. 47r.

¹³ Muazzo, *Historia del Governo*, cit.

¹⁴ In the *Introduzione* of the *Inventario del Segretario alle Voci* edited by C. Salmi, p. 3, there are the following type of dates: elections (*remansit electus*), Term for reaching the place of office (*expeditio*), entering into the office (*intravit*), the regular exit from the office (*complevit*), and the date of the office's renewal by the secretary (*tempus electionis*).

refer to a previous time. Very probably the date in register 4 represents the election of the official and not his entry into office.¹⁵ The date expressed with the words *consilii diei...*, the earlier date probably refers to the election or approval phase, designated by *mani*, and the second date probably refers to the *proba*, or the regular election in the Great Council. We recorded these second dates in the note field. In about a hundred cases this second date lacks the day, month and year and the notary simply wrote *diei consilii precedentis*, or at the last meeting of the council. It is difficult to determine this exact date, but taking into account analogies with other cases of the time passed between election and entrance into office, I analyzed about 400 cases from register four in which this second date appears. Based on this analysis, it seems possible to say that, if in fact the main date refers to the *proba* in the register, on average a new officeholder was elected in the Great Council 8-10 days after his nomination. There are also borderline cases like those of Zaccaria Trevisan di Febo and Barnaba Barbaro di Andrea, who were recorded as *Giudici per tutte le curie* three months later, or the case of Giovanni Dandolo di Benedetto who became *auditore vecchio alle sentenze* after the same amount of time.¹⁶ These cases, as we will see below, have in the central decades of the fifteenth century a particular status in register 4 by which one can more easily verify irregularities in the elections and in the registrations of offices.

As for the verifications made by the Avogadori after the election, when the elected official was called *probatus* o *reprobates*, there are only about twenty cases in register four. They could take place either the same day of the election or, at the latest, up to one week later. A case that exemplifies well this difference in dating is that of Matteo Barbaro, elected to the Senate on February 26, 1447, but *probatus* one week later, March 5.¹⁷ The date of leaving the office is

¹⁵ One piece of evidence might be that of the registration of the Signori di Notte of Crete: it is not likely that the those office-holders elected in 1451 reached the island within 10 days (the average difference between the first and the second date) given that even a speedy vessel would only reach Corfu in that time. On the time of navigation see F. C. Lane, *Storia di Venezia*, Turin, Einaudi, 1978, p. 98 and, more generally, D. Stöckly, *Le système de l'Incanto des galées du marché à Venise (fin XIIIe - milieu XVe siècle)*, Leiden – New York – Köln, E. J. Brill, 1995. On the *Signori di Notte* in Crete see O'Connell, *Venice outside the Lagoon: Politics and Local Administration in Fifteenth Century Venetian Crete*, Ph.D Thesis, Northwestern University 2002, pp. 50-83. Only in the registers of the Cinquecento, which are much more exact, is another date, that of the *expeditio*, added, that is the time necessary to reach the destination.

¹⁶ SV, reg. 4, ff. 12r, 153r.

¹⁷ SV, reg. 4, f. 117v.

never recorded in the registers examined and we could only infer it in a very few cases (9) or, as we will see later, in the case of resignation.

C) The gaps in the registers.

Although the first nine registers cover an extensive temporal arc that begins in the middle of the Trecento and continues through the first twenty years of the Cinquecento, the registers actually only offer a complete list of office-holders from 1437 onwards, that is from registers number four through nine.

As Table One shows, there are big gaps for the 14th century and the first decades of the 15th century. There is a marked difference between the first three registers of the Trecento and those of the Quattrocento. As we can see on the table showing the original numbers of the registers, according to the Kohl's reconstruction, there were originally eleven registers continuously covering the period 1348 – 1457.

number of register		title or content	type of date	years
actual	original			
1	I	offices, regiments and councils	election	(1349-1353)
	II			(1354-1358)
	III			(1359-1362)
2	IV	"	election	(1362-1367)
	V			(1368-1372)
	VI			(1373-1378)
	VII			(1379-1382)
3	VIII	"	election	(1383-1387) ¹⁸
	IX			(1388-1410)
	X			(1411-1437)
4	XI	"	election	(1438-1457)
5	XII	Regiments	<i>intravit</i>	(1437-1490)
6	XIII	offices and regiments	<i>intravit</i>	(1465-1502)
7		Offices	<i>intravit</i>	(1491-1524)
8		Regiments	election	(1491-1524)
9		Councils	election	(1492-1521)

Tab. 1 The registers of “Segretario alle Voci” according to Kohl's reconstruction.

¹⁸ The first three registers do not have the title “segretario alle voci” which appears only later.

Even if it is not possible to arrive at definitive answers, it is interesting to look at the question of the missing registers and speculate about the causes of these gaps, especially for the years 1354 – 1369, 1368 – 1382 and, above all, 1388–1434. The fires in the ducal palace (1479, 1483 and 1577) are always a good answer when one speaks about the missing documents, but it is not a sufficient explanation in this case. As Chojnacki remarked, in the period before the second decade of the fifteenth century, the official documentation concerning the aristocracy – and therefore the first registers of the Segretario alle Voci as well – is quite confused and heterogeneous.¹⁹ It is necessary to note that these gaps coincide with particularly delicate moments in the constitution of the republic. The loss of the original registers II and III, for example, covers the period 1354-62, the moment when according to Lane, a monarchical party that aspired to form a strong doge to challenge the communal structures and the complicated mechanism of councils, the existence of which ‘was obscured as much as possible.’²⁰ The original register VII, which coincides with the dramatic period of the fourth war with Genoa, has also been lost.

These factors, as well as the acquisition and the organization of the new state of Terraferma, could have affected practices of updating and conserving the registers. In 1358 the Great Council noted how easy it was for anyone to cancel whatever he wanted to (*cancellare quem vellet*) in the documentation kept in the chancellery, and that the lists of communal debtors were easily disguised by men who were banned from office for being fiscal debtors to the Comune.²¹ The decree of the Great Council of the 1367 abolishing the elections of the offices *per gratiam* and demanding that the electoral procedures be respected demonstrates the irregular condition of the records. In 1408 another decree of the Great Council complained about the bad management of the elections because of the reductions in the salaries and the benefits during the war against Padua.²² Another piece of evidence from the period of the gaps is the

¹⁹ Chojnacki, *La formazione della nobiltà*, cit.; see, for example, register 162 of the Balla d’Oro.

²⁰ Lane, *Storia di Venezia*, cit., pp 218-219.

²¹ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 24; R. Finlay, *La vita politica nella Venezia del Rinascimento*, Milano, Joca Book, 1982, p. 106.

²² Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 25.

decree of 1414 in which the Great Council cautioned the chancellors to keep the registers with more care.²³

But the poor maintenance, accidental or not, of the documentation lasted until the central decades of the Quattrocento and reflected the troubled situation in the elections in the Great Council and the electioneering in that period, especially in the 1450s. Two decrees of the Council of Ten from 1459 and 1462 (see Graph 1 for the almost complete absence of registrations for this period) were enacted in order to assure the secrecy of the documentation and forbade access both to the nobles who were not *savi* and to the other secretaries.²⁴ It is well known that many nobles avoided unwelcome responsibilities and didn't want to take unnecessary risks, especially during wartime when special legislation was in force. It is also known that other nobles tried to organize themselves in order to rig the more sought-after elections, as for instance a circle of young nobles did in 1433.²⁵ Analyzing register number four of the Segretario alle Voci, I noticed that for the 1450s there were a large number of annotations with which the secretary pointed out that nobody was able to be elected and the offices remained vacant. He wrote in 1449, for instance, that no applicant for the Council of Forty got through the *proba* of the Avogadori di Comun and that *nullus remansit quod memorabile dictum est*. Four years later, in 1453, the secretary noted down on the margin of the register, once again concerning the election for the Council of Forty, that it was necessary to make another election (*proba*) in the Great Council *propter disordinem allegatum*. The Councils of Forty (*Criminal* and *Civil*) were tribunals whose seats were highly desirable to the lesser nobility, either because of the wage of the office or because of its political clout: as Finlay said, the members of the Council of Forty represented the interests of the *Terra*, that is the "people" of the Great Council, before the *Primi* in the Senate.²⁶ Behind these vacant seats we can sense fierce competition, giving rise to an electioneering that was not always tolerated, during a dif-

²³ Chojnacki, *La formazione della nobiltà*, cit., p. 65.

²⁴ A. Da Mosto, *L'Archivio di Stato di Venezia. Indice generale, storico, descrittivo ed analitico*, 2 voll., Rome, Biblioteca d'Arte Editrice, 1937-1940, pp. 1-2. See also M. Pozza, *La cancelleria*, in *Storia di Venezia*, vol. 2, *L'età del Comune*, ed. by G. Cracco - G. Ortalli, Rome, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1995, pp. 365-87.

²⁵ See S. Chojnacki, *Il raggiungimento della maggiore età politica a Venezia nel XV secolo*, in *Venezia tardomedioevale. Istituzioni e società nella storiografia angloamericana*, Venice, 1989, vol. 1, p. 66; and Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 143.

²⁶ See Finlay, *La vita politica*, cit., pp. 103-104.

difficult period of large tax burdens for financing the war against the Sforza and the end of the peace of Lodi.²⁷

Probably the discontent over unwelcome or missed offices did put some pressure on the secretary responsible for creating and maintaining the registers: in 1452 the secretary felt the necessity to defend himself from possible attacks after having committed a simple error due to two men of same name being elected to the office of Visdomino del Fondaco dei Tedeschi, and he wrote *hoc notavi ad declarationem ne diceret quod commissus sit error in scriptura*.²⁸

II. Some observations on the uses of the database

A) The number of offices

According to the classification of offices made by Antonio Muazzo in the 1670s, the “Magistrati” were the office held by a few men, the “Collegi” and “Consigli” the offices held by many, and the regiments were the offices outside Venice. The database “Rulers of Venice” is a good tool for a study aiming at a reconstruction and the evolution of the majority of the offices, giving the moment of its institution, the period of activity with the modification of the name and the number of seat of the office, and the moment of abolition.²⁹

Even though the nine registers of the Segretario alle Voci give a very good picture of the offices, nevertheless some are missing or hard to find. We lack the offices not elected in the Great Council or the Senate, for example the Heads of the Ten, members of the Signoria who were appointed by the Council of Ten. Others office appear only sometimes because of the aforementioned gaps. The “Officium de Navigantibus”, for instance, emerges as active for the first time in 1363, whereas that was the year of its definitive abolition after 32

²⁷ In another context but always concerning the missing elections, see *ivi*, p. 92.

²⁸ SV, reg. 4, f. 24r. However, the bad record keeping of the official registers was not a peculiarity only of the ducal chancellery: at the beginning of the Cinquecento a new office, the Savi alle Mariegole, was established with the task of putting in order the statutes of the guilds. See A. Mozzato, *Prefazione of the La Mariegola dell'Arte della Lana di Venezia (1244-1595)*, Venice, Comitato per la Pubblicazione delle Fonti Relative alla Storia di Venezia, 2002.

²⁹ One of the many example which we can give, the Ufficiali sopra il Levante, an office with competence over the Levant Trade, was once called *Ufficiali sopra le ragioni di fuori e del levante*, then simply *Sopra Levante*. The guide of the Archivio di Stato did not include all the offices. Neither the list of the offices elected in the Great Council made by Da Mosto, *L'Archivio di Stato*, cit., pp. 37-38) on the basis of the registers of the Segretario alle Voci is exhaustive. About the offices listed by Da Mosto see as well Queller, *Il patriato veneziano*, cit., p. 200.

years of intermittent activity.³⁰ In the list of the Savi agli Ordini, one of the three committees of the Senate existing from the first years of the Trecento with jurisdiction over navigation, we found only 5 persons in 1449. And even the more important councils, like the Senate and the Council of Forty, are not full in the second half of 15th century. Even less expected is the lack of offices which should appear in the registers and on the contrary they are missing, for instance the Venetian authority in the important colony in London or in Southampton, whereas we do have lists of the consul of Alexandria and of Tana.

The first question that could be put to the database is: how many offices at any given time actually were there in Venice and how many nobles served in these positions? Notwithstanding the new methods of technology, it is not easy to give a precise answer to this question. First, it is useful to remember the size of the nobility or, in other words, the number of the rightful claimants to seats in the Great Council where the offices were assigned: about a thousand just after the *serrata* (closing)³¹, nearly 1200-1500 between the XIV and XV centuries (out of which, according to Lane's calculation, 28% was employed in the administration during the Quattrocento), and finally 2,600 nobles according to Sanudo in 1493, of which from 50 to 60% actually participated every Sunday in the council (1,800 persons)³².

We divided the offices not according to the jurisdiction, but simply into categories based on the geographical criteria. The six sections are: 1) diplomatic missions 2) assignment pertinent to navigation, for instance the captain of the gulf or of the galleys of the Flanders; 3) *Officia de intus*, that is offices held by nobles in the city, but without making a distinction between offices of Rialto and offices of San Marco; 4) *Consilia de Intus*, that is the councils with more people like the Senate or the Council of Forty; 5) offices and regiments *de extra*

³⁰ R. Cessi, *L'Officium de Navigantibus ed i sistemi della politica commerciale Veneziana nel sec. XIV*, "Nuovo Archivio Veneto", n.s., vol. XXVII (1916), p. 112, reprinted in Idem, *Politica ed economia di Venezia nel Trecento*, Rome 1952 and Idem, *La regolazione delle entrate e delle spese (sec. XII-XIV)*, *Documenti finanziari della Repubblica di Venezia*, serie I, vol. I, parte I, Padua, 1925.

³¹ G. Rösch, *Die venezianische Adel bis zur Schliessung des Großen Rats. Zur Genese einer Führungsschichts*, Sigmaringen, 1989, p. 175; S. Chojnacki, *In search of the Venetian patriciate: families and factions in the fourteenth century*, in ed. R. J. *Renaissance Venice*, Hale, London, 1973, p. 6.

³² Zannini, *L'impiego pubblico*, cit., p. 432; Lane, *Storia di Venezia*, cit., p. 26; S. Chojnacki, *La grande famille des nobles*, in ed. Ph. Braunstein, *Venise 1500. La puissance, la novation et la concordie: le triomphe du mythe*, Paris, 1993, p. 17.

divided again into Stato da Mar and 6) Stato da Terra.³³ From the name of the office we derived the place and the region in order to make, for example, a search by location, separately from the office.

We made a statistical survey according to two variables: the number of the offices and the number of seats available, that is the patricians in service (see graph. 2). For instance the office of the Messetteria, the brokerage tax office, had 4 seats available. Let us see first the number of seats to be elected and then the number of offices filled.

During the Quattrocento, especially from 1442 to 1450, there was a discernible increase in both the number of offices and the seats available due, on one hand, to the acquisition of the Terraferma and, on the other, to enlarge the possibility of employment for the poor nobles who were unable to take part in commercial activity.³⁴ An anonymous chronicle of the 1430s reports above 720 seats, included the offices concerning navigation.³⁵ Sanudo, at the end of the XV century, speaks of 800 posts and the number rose in the early modern age to 950 posts.³⁶ Recently Zannini has taken up the question again and affirms that before 1405 there were 450 seats³⁷ and during the first four decades of the Quattrocento the number of seats rose by 30%.

	in the city	out of the city	total
1400	347	87	434
1437	406	170	576
1493	514	251	765
1540	551	195	746

Tab. 2 Number of patricians in service according to Zannini.

³³ See Zannini, *L'impiego pubblico*, cit., p. 41.

³⁴ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 68-69.

³⁵ Zannini, *L'impiego pubblico*, cit., p. 437.

³⁶ According to Cozzi and Giraldi there were 976 elected offices assigned every year from 1500 to 1550: 693 in the city, 152 in the Terraferma and 131 in the Stato da mar; Davis calculates between the 16th and the 17th century 800 offices with 4-500 nobles employed; these statistics are quoted in Zannini, *L'impiego pubblico*, cit., p. 437 and Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 10; A. Schiavon, *Munera ed officia nella Venezia del secolo XVI, I registri di elezione del Segretario alle Voci, tempi e modalità di elezione*, "Bollettino d'informazioni del Centro di elaborazione dei dati e documenti storico archivistici", 7 n. 1, 2 (1986), pp. 49-63 (p. 50), has estimated for the 16th c. nearly 900 offices. For the 18th c. see V. Huneke, *Il patriziato veneziano alla fine della Repubblica. 1646-1797. Demografia, famiglia, ménage*, Rome, Jouvence, 1997.

³⁷ Zannini, *L'impiego pubblico*, cit., p. 41.

According to four sample surveys of the number of nobles employed in the public administration, Zannini concludes that these figures would be inconsistent with the general opinion of a steady increase of the offices during the Quattrocento and pointed out by the legislation.³⁸

We can match our statistics with that of Zannini. Even though based only on the nine registers of Segretario alle Voci, which as we have seen is an excellent source but does not include the complete number of offices available, our analysis has the advantage of being effectuated not on a calculation *a priori* of the available seats deduced from the number of the offices in a given year but on the seats actually assigned. In general our calculation confirms essentially his opinion. The number of posts distributed in Graph 2 closely mirror the number of voci shown in Graph 1, with 8.5% ruled out due to cancelled elections. Using a sample of about 45,000 cases, excluding the overlap between registers four and five (election and intravit) and the instances of substitution when the first candidate refused or was not seated in the office, we calculated that for the first half of the XV century an actual figures of officers in service slightly larger than Zannini's, that is 700 seats on average per year between from 1439 to 1455. But there are two big exceptions. In the Trecento, at least in the '60s and in the middle of the '80s, the number of 650-700 seats assigned would have already been reached. During the thirty-year period of 1470-1490 the seats were on average 450 per year, but this discernible drop is doubtless due to the loss of one register which recorded the elections of the Senate, Forty and Ten with their Zonte. In my opinion, this loss is connected with the bad maintenance of the registers mentioned above that spanned the 1450s and 1460s, which the 1459 and 1462 decrees of the Ten demonstrate.³⁹ It is impossible to state definitively, but probably the missing register was that called *El texoro de la patria* which the Secretary gave – as we read at the end of register number 4 – on January 31, 1456 to Filippo Bon, officer of the Rason Vecchie and perhaps never returned to the Secretary's office. Since many rectors in this

³⁸ Zannini, *L'impiego pubblico*, cit., p. 43.

³⁹ In fact these offices are not present during these years (regg. 5-6). Reg. 4 is the most complete one because it includes all the offices. From the beginning of the 1460s three registers were kept in parallel: the first for the regiments, the second for the *magistrature*, the third for the councils. This series is complete for the years 1491-1520, but the register of the councils is missing for the earlier period.

period did not report exactly when they took office, the Senate in 1461 decreed that in order to enforce the law of the *contumacia*, or the prohibition on serving two consecutive terms in office, two copies of these registers should be kept with the elections, the first in the chancellery, the other in the office of the Rason Vecchie.⁴⁰ It is clear that the law of 1461 repeats a practice already in existence but not regularly observed.⁴¹ In this passage from one office to another we might see the cause of the loss of the registers.

As for the type of the offices, for the whole period examined we counted more than 600 offices, of which 140 were *de intus*, that is in Venice, and 400 were *de extra* between regimens, podestà, captains, ambassadors and captains of the galleys. There were 50 offices relating to navigation and 17 ambassadorships.⁴²

period	annual average of the different types of offices ⁽¹⁾	annual average of amount of assigned seats
1349-1353	103	575
1362-1367	100	480
1383-1387	98	550
1438 – 1455	172	570
1465 – 1500	166	440 ⁽²⁾
1501-1524	185	400 ⁽³⁾

Tab. 3 Number of offices according to the first 9 registers (1340-1524)

(1) the Senate = 1; Avogadori di Comun = 2; Provveditore alle Biade = 3; etc. With the database it will be possible to calculate the offices elected on an annual basis.

(2) From 1456-1493 there is no data for the Senato, Quarantia or Consiglio dei Dieci

(3) Offices only partially noted in reg. 7-9.

⁴⁰ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 9.

⁴¹ Another fact that perhaps justifies the stronger controls over elections in this period is that demonstrated by the Senate legislation of 1459, with which the council sought to stop the dangerous habit in which the man who kept an office, especially as governor or captain of a colony, bequeathed to his son or other close relative the office and of course its salary. Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 8, cited the case of Niccolò Ziani who was appointed to the office Cinque alla Pace *per sé e per suo figlio*. These election do not appear in our database because all the data concerning the Cinque alla Pace from 1455 to 1465 is missing, and most likely Ziani would not have been recorded because he broke the general principle imposed by the Senate.

⁴² The account is a rounding down because some offices could be counted twice because of small problems in identifying them.

In order to have an estimate of the number of offices over a shorter period, we considered the six periods with homogeneous and ongoing data (see tab. 3).⁴³ The numbers from the second half of the Quattrocento and above all the first twenty years of the Cinquecento are less than they should be because they do not include all the elections which took place in the Senate. In fact, the registers lack many offices which are present for the same years (1501-1524) in the later registers of the Segretario alle Voci.⁴⁴ Therefore, it is possible to discover the number of different types of offices, which during the Quattrocento became an important benefit exclusive to the nobility, many more than in the Trecento.⁴⁵ The number of different types of offices on average in the Trecento, nearly 100, in the Quattrocento rose to nearly 170 and reached its maximum point in 1496, with 250. In the graph one sees clearly this increase in new offices during the Republic's territorial expansion on the eve of the War of Cambrai. But one thing should be stressed: notwithstanding the number of inferior

⁴³ I do not take the years 1456 to 1464 into account because I estimated on average only 40 offices, too many to be reliable.

⁴⁴ At the beginning of the sixteenth century the system of indiscriminately registering the names in a single place, including the elections that happened in the Great Council and the Senate, changed with the creation of two distinct series; namely the *Elezioni in Maggior Consiglio* (regg. 1-7, 1524-1596) and the *Elezioni in Senato* (regg. A, 1503-1529 e 1-6, 1531-1601). These registers were at the center of the computerized project "SAV", begun in the late 1970s by the *Gruppo di studio per l'informatica degli Archivi di Stato italiani*. The realization of this database, comprising 47.000 records, links to another project called "Patriziato veneto" which computerized the data from the *Libro d'oro delle nascite* and the *Libro d'oro dei matrimoni* from the archive of the Avogadori di Comun. The "Patriziato veneto" was realized between 1980 and 1987 under the direction of Victor Crescenzi and then Claudia Salmi. Michela dal Borgo, Claudia Salmi, Alessandra Sambo, Alessandra Schiavon, and Elena Zolli all participated in the project as editors. About this previous experience in computerizing the registers of the Segretario alle Voci, see Schiavon, "Munera et officia," pp. 65-81; Salmi and Zolli, "Elezioni del patriziato veneziano nei registri del 'segretario alle voci', un esempio di trattamento automatico di un fondo d'archivio," in *Informatica e archivi. Atti del Convegno, Torino, 17-19 giugno 1985*, Rome 1986, pp. 65-72; C. Salmi, *Munera ed officia nella Venezia del secolo XVI, I registri di elezione del Segretario alle Voci, aggregazioni per materiale*, "Bollettino d'informazioni del Centro di elaborazione dei dati e documenti storico archivistici", 7 nn. 1, 2 (1986), pp. 65-81; V. Crescenzi, *Esperienze realizzate dal gruppo di ricerca per l'informatica: il patriziato veneziano*, Informatica e archivi, pp. 33-72; V. Crescenzi, "Esse de maiori consilio". *Legittimità civile e legittimazione politica nella Repubblica di Venezia (secc. XIII-XVI)*. Rome 1996, pp. 293-352.

⁴⁵ Chojnacki, *Il raggiungimento*, cit., p. 65, calculates 286 offices around 1450 in the regg. 4-6 of the Segretario alle Voci.

offices, during the Trecento the number of the offices assigned or posts elected per year, about 500, remained about the same as in the middle Quattrocento, contrary to what we would have expected. Moreover in the last sample period (1470-1490), when there are no councils in the register as mentioned above, the number of the elections tends to fall with a difference of above 20%.

It is not easy to arrive at definitive conclusions with this data without the necessary integrations; the overall impression, however, is that during the entire Quattrocento there was actually an increase of the number of the offices, but not as dramatic as was previously thought. As Zannini noticed, Venice, even though the number of offices was enlarged, did not produce a bulk of useless offices and tried to maintain a constant share of nobles employed in public administration.

B) Cursus honorum

The database is also fit for prosopographical searching,⁴⁶ first of all for constructing the *cursus honorum* for each level of the nobility present in the database.⁴⁷ With this tool, turnover in offices can be studied much more easily, as O'Connell recently did for the rulers of Crete,⁴⁸ in order to discover if career paths were actually fixed, and if so, what those fixed paths were. One can also trace the more important careers or the "youth" offices like the "balestrieri di poppa", the "savi agli ordini" or judgeships on Crete, already highlighted by scholars. With appropriate analysis, it is possible to identify in the Tre and Quattrocento which office "had title" – as Muazzo said – that were necessary as middle stages to getting into the most important dignities.⁴⁹ On the contrary, the database will be useful also for identifying with more precision, on the basis of the secondary offices paid to the minor and worse-off nobility, who were in fact these men taking advantage of state assistance.⁵⁰

The first use of the database, then, will be that of a reference tool to check the information about a given individual, for instance checking his presence in a given office or verifying if a man with a noble surname found in other unofficial sources during the Quattrocento was actually a noble, because only the no-

⁴⁶ See A. Stahl, *A Prosopography of Medieval Venetian Mint Officials*, "Medieval Prosopography. History and Collective Biography", 21 (2000), pp. 41-131.

⁴⁷ In this sense, for the early modern era, see Grendler, Del Torre and Viggiano.

⁴⁸ See O'Connell, *Venice outside the Lagoon*, cit., chapter 2.

⁴⁹ See Muazzo, *Historia del Governo*, cit. and Zannini, *L'impiego pubblico*, pp. 420-425.

⁵⁰ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 204.

bles were allowed to hold an office. Alternately, he might be a *nobile di popolo*, those left out from the ruling class by the first or “second” serrata or declassified for any reason to the rank of the *cittadini*, but who were conserving the noble surname jealously and proudly.⁵¹

One of the many examples which we can use for tracing a career with this database is that of Andrea Contarini, son of Antonio procurator of San Marco, whose career illustrates well some key features of searching the database. Andrea belonged to a part of the nobility involved in different levels of commerce and in textile manufacturing. He began his commercial practice in the earlier Quattrocento beside his father Antonio di Marino, procurator of San Marco in 1441. Antonio was one of the many merchants who imported to Venice wool cloth from the Terraferma (especially from Brescia⁵²) and who re-exported it to the east, after having dyed and refinished it. In Andrea’s youth, his brothers Nicolò and Marino imported wool from Spain to Venice as well. They were exceptionally wealthy men. Marino, probably the builder of the Ca’ d’Oro between 1425 and 1432 (7,000 ducats)⁵³, is present in the Senate two years consecutively, in 1438 and 1439, and in 1440 his name appears crossed out on the list of the senators. Unfortunately the first registers of the Segretario alle Voci of the first decades of the Quattrocento are missing and we cannot verify which path Marino took to get into that council. Unlike Marino, his brother Andrea is clearly present in the database. Probably Andrea left behind the commercial field to go through the stages of a brilliant career, ending up, like his father, procurator of San Marco, a dignity second only in importance to the office of doge and, like that, for life.⁵⁴

29 9 1439 Consiglio dei Dieci	10 11 1449 Savi di Terraferma
21 8 1440 Consiglio dei Rogati	14 12 1450 Savi di Terraferma Per totum mensem
3 9 1441 Consiglio dei Dieci	iunii proximum
24 8 1443 Consiglio dei Rogati	8 6 1450 Savi del Consiglio Per totum mensem iunii
7 7 1443 Provveditore alle Biade	proximum
9 8 1444 Consiglio dei Rogati	28 3 1451 Capitano di Verona

⁵¹ See J. Grubb, *Elite Citizens*, in ed. D. Romano - J. Martin, *Venice Reconsidered*, Baltimore – London, The Johns Hopkins University Press, 2000, pp. 347-348.

⁵² ASV, Cancelleria Inferiore, Notai, b. 81, c. 405r.

⁵³ See Mueller, *The Venetian Money Market*, cit., p. 650.

⁵⁴ R. C. Mueller, *The Procurators of San Marco in the thirteenth and fourteenth centuries: a study of the office as a financial and trust institution*, “Studi Veneziani”, 13 (1971), pp. 105-107.

8 8 1445 Consiglio dei Rogati	6 6 1451 Avogadori di Comun In scriptinio Rogatorum
4 9 1446 Consiglio dei Dieci can.	
1 1 1447 Consiglio dei Dieci can.	6 2 1455 Consiglieri Ducali
21 2 1448 Consiglio dei Rogati	30 9 1454 Quarantia. Zonta
29 9 1448 Consiglio dei Rogati	25 1 1456 Consiglio dei Dieci Refutavit cum pena can.
1 10 1448 Savi di Terraferma Per totum mensem marcii proximum	30 9 1455 Quarantia. Zonta
25 1 1450 Provveditori sopra Camere In scriptinio Rogatorum	31 12 1456 Savi del Consiglio
	31 3 1456 Savi del Consiglio
8 2 1450 Consiglieri Ducali In scriptinio Rogatorum	1 10 1457 Savi del Consiglio
24 8 1449 Consiglio dei Rogati intravit consiliarius can.	1 7 1458 Savi del Consiglio
	31 3 1459 Savi del Consiglio
	2 4 1463 Procuratori di San Marco de supra

As the list shows, from 1439 on Andrea held almost continuously the more important dignities of the Republic with only a few months of inactivity and, above all, held several offices at the same time. Till 1448 he was almost always present in the Senate. He took part in the Council of Ten only once, from September 1442 to September 1443, but afterwards refused that office. He served as *Provveditore alle Biade* in July 1443 and from September of the same year he became a senator as well, holding the two offices together for 10 months.

His *cursus honorum* became complicated in September - October 1448, when he was elected again to the Senate for one year, and on that occasion was elected for the first six months as a *Savio di Terraferma*.⁵⁵ The most tangled period is from 1449 to the beginning of 1452. He was elected in January 1450 *Provveditore sopra Camere* and, one month later, ducal councilor. Simultaneously, he served as *Savio di Terraferma* and after two months as *Savio del Consiglio* as well. He held for the third time the dignity of *Savio di Terraferma* from December 1450 and, when that office expired after six months, was elected in June 1451 *Avogador di Comun*. It is very improbable that he went to Verona as captain, an election that occurred on 28 March 1451: in the list of the captains of Verona we read immediately afterwards (4 April) Francesco Zorzi as his successor. At this point a doubt arises about the reliability of the *voces*, because Contarini's election to the captaincy of Verona is not crossed out: how many entries should be crossed out and simply are not? Is overlapping of offices due to

⁵⁵ On the Savi del Collegio see Finlay, *La vita politica*, cit., 241-244.

Venetian practice or is it simply a result of the negligence of the person responsible for updating the election registers? After a period in the ducal council in early 1454 and a year in the Zonta of the Forty (meanwhile he again refused “with a fine” a seat in the Council of Ten), Contarini was five times, from 1456 to 1459 *Savio del Consiglio*, or *Savio Grande*, the most powerful commission in the *Collegio*. Finally, on 4 April 1465 he became Procuator of San Marco de Supra. It is important to stress that in the original records of register six no pledger appears, whereas Barbaro in his *Albori de' patritii veneti* reports that Andrea was pledged (*fu piezzato*) by Troiano Contarini. Andrea died in 1471.⁵⁶

C) The number of people: elected officials and pledgers

How many people appear into the database? To simplify, we identified an individual only with the patronymic, without using other qualifications. The estimate is rough and is probably low as I did not include in the calculation the ambiguous cases from the Quattrocento. Moreover, we could not consider the name of the grandfather because it did not appear in the registers of Trecento and it appears very rarely in the Quattrocento: about 100 cases out of 45,000. It should be remembered in this respect that the obligation to express the patronymic during the elections in Great Council dated only from 1402, when the Great Council, in full “second serrata” – a definition coined by Chojnacki to describe the process from the 1370s to the 1430s that imposed stricter control over the requisites of nobility in order to distribute offices more fairly, tried to avoid the disadvantages due to cases of homonymy which provoked irregular elections, as that above mentioned of the Visdomino del fondaco dei Tedeschi in 1452. From the register four onwards, that is in the registers of the Quattrocento, there is a more regular and a greater amount of information for each man in comparison with the Trecento. The mention of the father’s name in the records of registers became at the beginning of the 15th century of fundamental importance both for the noble status and for admission to the public offices, which became in turn a principle for identifying the status of noble.⁵⁷ Without the father’s name, we cannot be certain that two men with the same name and surname are the same person. From 1340 to 1395 we counted in the database over 2,500 nobles, taking into account the uncertain cases due to different

⁵⁶ Marco Antonio Barbaro, *Genealogie delle famiglie patrizie venete*, 4 regg., cod. Biblioteca Nazionale Marciana, it., cl. VII, 925-28 (8594-97), f. 427.

⁵⁷ Chojnacki, “*La formazione della nobiltà*”, cit., p. 71.

spellings of names, for instance *Francesco* and *Franceschino*, as well as of the risk of homonymy just mentioned. For the Quattrocento on the contrary, the ambiguous cases due to lack of the patronymic are nearly 790 out of 4,712 people found between 1438 and 1490. Ultimately, in answer to the first question, in the database we find more than 7,000 persons giving their service to the State as officers or simply as pledgers for their elected relatives, friends or allies.

	Trecento				Quattrocento			
	received		given		received		given	
max.	37		21		15		19	
average	2.3		2.3		1.2		1.2	
	persons	%	persons	%	persons	%	persons	%
none	894	34.7	881	34.2	2717	57.7	2765	58.7
1 to 5	1352	52.5	1347	52.4	1749	37.1	1677	35.6
6 to 10	216	8.5	273	10.7	237	5	236	5
11 to 20	98	3.8	68	2.7	9	0.2	34	0.7
over 21	11	0.5	2	(0.07)	-			
tot.	2571	100	2571	100	4712	100	4712	100

Tab. 4 The *piezarie* (1340-1490)

Our research allows us to indicate some points about those who served as pledgers.

The name of the *plezius* was not always recorded: register 7 (starting in 1491) is completely lacking it, and that is due not to the changing of the electoral procedure, rather, once again, to the chancy care in maintaining the register in spite of the above mentioned need to have as much data as possible. We tried to understand what criteria there was for giving and receiving a pledge, but there are so many cases that it is very hard to make a generalization. All the same this question is not unimportant and a patient analysis with the database allows one to investigate the bonds of two individuals or the alliance between two groups of persons. As in the elections of the Great Council, fortune would have played a central role – at least when neither the honest nor the dishonest *broglio* intervened – it was necessary that the State protect itself from possible embezzlements by men who, by birth but not by behavior, could hold an office.

As the pledger had to answer personally for the conduct of the officer, he had to be sure of the morality of those he supported. In other words, it is natural to think that an individual would not take such a risk for a political enemy or an unreliable person, unless he hoped to gain something in return. Analyzing two sample periods with more homogeneous data, namely from 1340 to 1395 and from 1438 to 1455, we can make some general considerations.

Comparing the 14th and 15th centuries, it does not seem that there was any difference in the practice of pledging; if anything, there was a decrease in the number of times a person received a pledge or stood as the guarantee for somebody else. During the 14th century an average person gave and received the *piezaria* 2 or 3 times (2.3 times), whereas in the 15th century, probably because of the demographic increase of the nobility, this figure halves (1.2 times). In the Trecento one in every three officers was elected without a pledger, but in the Quattrocento this figure rose to one out of every two individuals. In both periods more than the 50 per cent of the elected nobles in the database give and received pledges from one to five times; the minority (5 - 10%) did the same more than 10 times.

Between guarantor (*piezo*) and pledged (*piezato*) there were bonds of friendship or blood ties.⁵⁸ The person who found someone as his pledger tended to return the favor, acting as a guarantor of this man or a relative of his in return. That suggests the practice of standing as guarantor for an office was aligned with general rules of the noble behavior, in order to not alienate someone and to repay the favor at the right moment. Although for the Tre and Quattrocento the pledger was not necessarily a relative, from 1490 on the pledger was more likely to be the brother or father of the elected man. Furthermore, a new practice never seen in earlier times emerged: a man could act as his own pledger with the phrase *plezius per se ipsimet*. This fact suggests that the role of pledger was losing its importance in the game of personal alliances.

When there is no *plezius* for an election, it is mainly an election that occurred in the Senate by scrutiny (*per scrutinium*, as we will see) probably because an election made by the senators had in itself in a high degree of surety. These kind of elections were held for the more important offices, *nelle quali* – according to Muazzo – *non conviene che si partecipi la sorte*.⁵⁹ In 1362, when the

⁵⁸ For instance, on the fideiussores of the seamen to recruiting see Lane, *Storia di Venezia*, cit., pp. 200-201.

⁵⁹ Muazzo, cit., *Historia del Governo*.

secretary recorded the election of Francesco Bembo as ambassador to the Byzantine emperor John V Paleologo, he jotted down instead of the name of the *plezius* the following words: *nullus, quia per scriptinium sint electi in Rogatis*, or, also in the case of Francesco when he went four years later with the same mission to the Sultan of Babylon, the secretary wrote: *plezii non sunt positi quia remanserunt per scriptinium*. In any case, from the mid 1490s one begins to see cases in which candidates elected by scrutiny in the Senate presented a guarantor when they were nominated for important posts like Bailo of Constantinople, Capitan-General of the Sea, Duke and Captain of Crete, Consul of Damascus or Alexandria, or the podestarie of the principal cities of the Italian mainland.

Finally it should be stressed that some individuals only acted as guarantors and never held office in their own right, for instance Severino Babilonio, Stefano Balbi, Marco Amizo and Stefano Manolesso during the second half of the Trecento, or again Antonio Abramo di Nicolò, Giorgio Arimondo di Nicolò, and Taddeo Giustinian di Giustiniano at the middle of the Quattrocento. I did not find any cases where a guarantor succeeded to the same office held by the person to whom he gave the *piezaria*, but this particular aspect will become clearer upon further investigation.

D) The duration of offices, number of members, and vacant seats: the case of the Senate

The term of an office varied between 6 and 48 months, according to its political weight: the more decision-making power, the shorter the term. For example the Savi del Collegio, the ducal councilors, and the councilors of the Forty remained in office only 6 months; on the other hand the Cinque alla Pace stayed for 48 months. The term was even longer for the offices in the subject territories. Traditionally, an officer could hold a castellanship for five years. An attempt to limit all castellans to terms of two years and governors of the Terrafirma to terms of two years was made in 1454, but the custom kept on, according to the decrees of the Great Council, at least till the end of the century.⁶⁰ The actual duration of the regiments and the *magistrature* is difficult to establish because we do not have regular data on officers' exit from office, making the calculation more problematic and uncertain. On the contrary, the exit date from the councils was always the same (28 September for the Senate and Council of Ten; 28 June for the Council of Forty).

⁶⁰ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 85.

The database, especially with the date field, might be used not only to establish when an individual left office, but also to verify whether he respected the *contumacia* or whether he held multiple offices at the same time. From the 13th century on, it was forbidden to hold two offices simultaneously even if one was without salary. For instance, a captain of a galley could not enter into an overseas regiment in order to avoid conflicts of interest.⁶¹ Nevertheless, it was permitted to hold certain offices at the same time, but the legislation on this point as well as the duration of the period of *contumacia* is very complicated even without the usual gap between the theory of the law and its application.⁶² In 1432 it was forbidden, for instance, to elect a person to an office with jurisdiction close to the last office he held: an ex officer *all'argento* could not become an officer *all'oro*.⁶³ However, apart from these relatively simple cases, it is hard – as it has been already observed – to make a distinction between the offices which could be kept simultaneously and those requiring the full time of *contumacia* between terms.⁶⁴ A thorough analysis of the database might help to answer this unsolved question, using the offices actually held instead of legislation as a base.

The field of the date is also useful for checking if the number of the members of the councils or an office was respected or not. In other words, it is possible to know how many vacant seats there were. As a case study we will consider the Senate, the highest body of the government during the Quattrocento. We will follow the elections for 17 years, from 1438 to 1455.⁶⁵

The Senate was composed of 60 members elected as senators and other members who were allowed to get via under other offices, but with different rights. In all there were 300 members, 230 with the right to vote. As not all the senators actually participated in the meeting – like Ermolao Barbaro who in 1484 admitted to having attended only two times during his term – the *quorum* for the elections was fixed from 60 to 80.⁶⁶ As mentioned previously, the term began on 29 September, Saint Michael's Day, the archangel symbolizing alle-

⁶¹ *Ivi*, p. 8.

⁶² See Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 189-19.

⁶³ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 85.

⁶⁴ See Zannini, *L'impiego pubblico*, cit., p. 43.

⁶⁵ I omitted the period 1446-7 from the calculation because the parchment at f. 117v was lacerated, causing the loss of 15 names. On the changing importance of the Senate compared with the Council of Ten see Finlay, *La vita politica*, cit., chapters IV and V.

⁶⁶ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 265-257; Lane, *Storia di Venezia*, cit., pp. 298.

gorically a right, regular and impartial distribution of the offices between the nobility.⁶⁷ Elections to the Senate began in the first week of August and lasted until the end of September. This was the most intense period of the Great Council wherein the most important seats of the government had to be assigned.⁶⁸ I noticed that on average 15 to 20 nobles refused the office before 29 September, whereas the minority (4-5) renounced the office after that date. The election for substitute Senators always occurred after 29 September; in some cases significantly after this date, as when eight new senators were elected in June 1442 to serve until that September. (see tab. 5).

It is noteworthy to emphasize some facts. The number of senators actually elected every year, which should have been 60, was not respected at the moment of the election before Michaelmas and still less during the following elections during the year. The number of senators was what the law provided only two times in seventeen years. On average there were 6-7 vacancies with a peak of 10-13. The actual number of senators varied during the year, fluctuating with the periods for holding new elections. Even if the variations were minimal and did not affect the whole policy of the Senate as other officers entered that council, this does highlight the well known difference between theory and praxis as well as, perhaps, an intense electioneering from a different, or statistical, point of view.⁶⁹ As Finlay argued using mainly diaristic sources, the individuals who, within the nobility, tried to oppose themselves to the powerful patricians, the *Primi della Terra* in the Senate, refused to elect senators as a political weapon in order to punish their adversaries and bolt the door to the Pregadi, even if temporarily, as we will see directly.⁷⁰

⁶⁷ Finlay, *La vita politica*, cit., p. 5.

⁶⁸ See Finlay, *La vita politica*, cit., p. 93

⁶⁹ This aspect is relevant not in order to stress a regular constitutional anomaly, for which it is sufficient to think of the numerous causes for the conflict of jurisdiction in Collegio, but in order to illustrate how the database could be utilized for studying the differences among members of the nobility.

⁷⁰ Finlay, *La vita politica*, pp. 92-93.

year of the council (29 Sept. - 28 Sept.)	elected before 30 Sept.	refusals before 30 Sept.	refusal after 30 Sept.	Total refusals	substitutes after 30 Sept.	total councillors	vacant seats
1438-39	60	11	2	13	11	58	2
1439-40	61	18		18	5	48	12
1440-41	60	20	6	26	13	47	13
1441-42	60	17	1	18	12	54	6
1442-43	61	20		20	8	49	11
1443-44	60	11		11	6	55	5
1444-45	57	19	3	22	13	48	12
1445-46	59	16	3	19	11	51	9
1447-48	60	18		18	14	56	4
1448-49	60	24	4	28	15	47	13
1449-50	58	22	4	26	28	60	
1450-51	54	20	4	24	26	56	4
1451-52	60	10	1	11	7	56	4
1452-53	60	15	2	17	13	56	4
1453-54	60	8		8	8	60	
1454-55	60	9		9	6	57	3
1455-56	52	14	4	18	16	50	10

Tab. 5 Elections, refusals and substitutions in Senate (1438-1456)

Not all the senators who renounced their posts were later replaced. One possible reason is that there was no suitable candidate available at the necessary moment or, in other words, no one from the “inner circle” of the most powerful noble houses.⁷¹ Certain senators made their presence felt even in the years of their absence: there was no need to replace persons who had been senators the previous year and would be elected again the following year. Looking at the number of members after Michaelmas, not taking into account renunciations preceding 29 September, the council replacement rate per year from 1438 to 1456 is 21%. This figure is a bit higher than that calculated by Finlay for the period 1498 – 1524, namely 17% in the Senate (and 30% in the Council of

⁷¹ On the division of the nobility as a path of overlapping circles see Zannini, “L’impiego pubblico,” p. 425.

Forty).⁷² That would suggest more mobility in the Senate during the 15th century in comparison with the following century. With the database it is possible to investigate the problem in depth.

As said, a few vacant seats did not really affect government policy, but a vacancy in the customs office or an empty castellanship in the *stato da mar* were much more serious for the efficiency of the public service or the maintenance of the subject territories.⁷³ For this reason refusing those offices involved a serious fine. It would be possible, using the database, to investigate the pattern of refusal for these offices, but let us stay in the Senate for a while.

Trying to enforce the law on *contumacia*, the Great Council in 1450 passed a drastic fiat forbidding re-election to all salaried public offices for a period of time equal in length to the term of office.⁷⁴ But *contumacia* did not apply to senators, who therefore might have been re-elected the same year, and that provoked discontent among the nobles left out.⁷⁵ During the 1670s Antonio Muazzo wrote that: *sebbene ogn'anno si ballottano li senatori non perciò si muta il Senato, perché sono eletti sempre gli stessi e la ballottazione è una conferma con ottimo oggetto istituita per tener in officio i soggetti e meritarsi la continuazione della dignità con ben servire la patria*. In effect, a rapid look at the database sorted by name is enough to realize that in fact some names appear frequently during the 18 years taken into account: of 97 families, the Morosini, Contarini, Venier, Molin and Donà clans recur most often.

⁷² Finlay, *La vita politica*, cit., p. 96.

⁷³ See O'Connell, *Venice outside the Lagoon*, cit., chapters 2 and 6.

⁷⁴ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 86-93. The first law on “contumacia” goes back to 1280.

⁷⁵ F. Besta, *Il Senato veneziano (origini, costituzione, attribuzioni e riti)*, “Miscellanea di storia veneta”, II, V (1899), pp. 86-87.

families	number of families	members per family
Alberti; Arimondo; Badoer; Baffo; Balastro; Balbi; Barbaro; Barbo; Barozzi; Basadonna; Bocassio; Boldù; Bollani; Calbo; Canal; Capello; Caravello; Civran; Cocco; Darmer; Falier; Foscari; Foscarini; Foscolo; Gabriel; Garzoni; Gradenigo; Grimani; Gussoni; Honoradi; Lando; Lezze; Lion; Lippomano; Lombardo; Longo; Manolesso; Marino; Matono; Mezzo; Miani; Minio; Mocenigo; Mosto; Mula; Nani; Orio; Orso; Paruta; Pasqualigo; Pizzamano; Priuli; Salamon; Sanudo; Storlato; Surian; Tiepolo; Tron; Valier; Vendramin; Viaro; Vitturi; Zaccaria; Zeno.	63	from 1 to 4
Barbarigo; Bembo; Bernardo; Bon; Bragadin; Correr; Dandolo; Diedo; Duodo; Erizzo; Giustinian; Gritti; Malipiero; Memmo; Minoto; Moro; Soranzo; Trevisan; Vallaresso; Zane; Zorzi.	21	from 5 a 9
Marcello; Pesaro; Pisani; Corner; Dolfin; Michiel; Querini; Lore-dan.	8	from 10 to 13
Donà; Molin; Venier; Contarini; Morosini.	5	From 15 to 23
Tot.	97	

Tab. 6 Families present in Senate (1438 –1456).

Nevertheless, at least for the two decades of the middle Quattrocento, Muazzo's statement seems to have only partial validity and one notes on the contrary a marked turnover of the senators. In the examined period, only five families appear every year in the Senate and eight families more than once every two years. How are the rest of the 456 nobles belonging to other families distributed, those elected during three periods of six years each (1438-1443; 1444-1450; 1451-1456)? Calculating per each individual and not per family, we notice that only 11 nobles (2,5%) were elected once every two years; 67 (14,7%) once almost every three years, 128 (28%) from 3 to 4 times in 18 years, whereas 250 (54,8%) were elected only once. In the long-term, 42 nobles (9,2% of 456) are present in all three periods even if not every year continuously; 35 persons appear in the first period; 22 only in the second period; 61 in the third. These figures show that less than one fifth of the senators held their seats almost permanently; and the others rotated around this group.

name	1438-1443	1444-1450	1451-1456	1438-1456
Dolfin Vittore	1	1	1	3
Morosini Giovanni di Pietro	1	1	1	3
Vitturi Matteo di Bulgaro	1	1	1	3
Barbo Giovanni di Paolo	1	1	2	4
Diedo Domenico di Giovanni	2	1	1	4
Duodo Arsenio di Pietro	1	1	2	4
Foscolo Andrea di Nicolò	2	1	1	4
Gussoni Andrea di Iacopo	1	1	2	4
Lezze, da Luca di Donato	2	1	1	4
Lion Giovanni di Nicolò	1	2	1	4
Marcello Andrea di Vittore	1	2	1	4
Memmo Nicolò	1	2	1	4
Zane Marco di Andrea	2	1	1	4
Alberti Giovanni	1	1	3	5
Foscarini Lorenzo di Giovanni	2	1	2	5
Valier Marino di Bertuccio	2	2	1	5
Duodo Vittore di Pietro	2	1	2	5
Marino Carlo di Rosso	1	3	1	5
Contarini Antonio di Luca	1	2	2	5
Canal, da Nicolò di Vito	2	3	1	6
Barbarigo Girolamo di Francesco	2	4	1	7
Barbaro Donato di Andrea	1	3	3	7
Bernardo Paolo di Francesco	4	2	1	7
Foscarini Antonio di Ludovico	1	4	2	7
Giustinian Orsato di Donato	2	4	1	7
Honoradi Lorenzo di Antonio	3	3	1	7
Malipiero Giovanni di Perozio	4	1	2	7
Minoto Toma di Pietro	2	3	2	7
Vendramin Andrea di Bartolomeo	3	2	2	7
Zane Francesco di Nicolò	4	1	2	7
Zorzi Francesco di Paolo	2	3	2	7
Duodo Leone di Pietro	3	3	1	7
Memmo Giovanni di Tribuno	5	1	1	7
Bon Francesco	1	5	2	8

Donà Francesco di Natale	4	3	1	8
Lippomano Marino	2	4	2	8
Loredan Lorenzo di Lorenzo	3	4	1	8
Pasqualigo Orio di Marco	5	1	2	8
Vendramin Luca di Bartolomeo	4	3	1	8
Zorzi Marino di Lorenzo	1	4	3	8
Pesaro, da Antonio di Andrea	3	4	3	10
Pesaro, da Ludovico di Carosio	3	4	3	10

Tab. 7 Senators appearing most frequently in the Senate. The numbers indicate the elections (1438-1456).

Another related inquiry that can be investigated using the database is the degree to which families respected the limits on the number of relatives who could hold seats in the Senate simultaneously. From 1279 on only three members of the same family could enter as senators at the same time.⁷⁶ Looking at the most famous and largest clans, those with the most probability of infringing the rule, namely the Morosini and the Contarini, we notice that the limit was strictly respected and if there are four or more elected with the same surname, we found in the registers of Segretario alle Voci one or more of them crossed out.⁷⁷

E) Ineligibility and refusals

The *marginalia* are important for extracting as much information as possible from the database besides the name of the officer and the office. They regard the form or other information about the election (like the number of the *mani*, the name of the electoral commissions formed in the Great Council with the task of designating the candidates to elect, or an election by scrutiny in the Senate), the behavior of the officer, whether he was eligible or not, and so on. For death, dismissal, incompatibility, *contumacia*, election to another office or for further grounds (i.e. being condemned or being in debt with the *Comune*) several elected nobles were recorded in the registers but afterwards excluded from the office and substituted. As we often read in the decrees of the Senate and the Great Council, the electoral procedures were not always held in an or-

⁷⁶ Muazzo, *Historia del Governo*, cit.

⁷⁷ For the Contarini see the election of September 1448 (Matteo di Benedetto; Leonardo; Andrea di Antonio e Maddaleno); as for the Morosini see the election of August 1443 (Cristoforo; Marco di Nicolò; Giovanni di Nicolò e Francesco di Pietro).

derly way.⁷⁸ For example twice in 1445 and in 1447 the segretario alle voci jotted down at the end of the register that the elections were cancelled because of disorders in the Great Council and a good 540 councilors arrived late.⁷⁹ In 1449 Iacopo Malipiero di Dario was armed in the Great Council during his election; on that occasion he was not elected and perhaps because of that behavior his election as councilor in Forty was deleted in 1451, as we see the record in the register four crossed out without any explication. Other records like that are crossed out as we have seen above in regard to the limit of three member per family in the Senate. There is not always the name of the substitute; when there was, we recorded it in a separated field when the source reports the expression *in loco de*.

Queller, using the decrees enacted by the Great Council and the Senate, has listed in detail the reasons by which a noble could not hold an office, either for his own refusal or because he lacked the necessary qualifications.⁸⁰ I tried to find in the database all these cases and to make an initial estimation.

category	<i>marginalia</i>	cases
Electoral procedures	elected <i>per scrutinio</i> in the Senate	491
	elected <i>per scrutinio</i> in the Signoria	32
Ineligibility	for unknown reason (<i>non probatus</i>)	49
	<i>non probavit etatem</i>	4
	<i>non probavit ad tempus o non venit ad tempus</i>	29
	<i>contumacia</i> not respected	20
Refusal	fiscal debtor	17
	accepting another office	584
	illness	13
	after the acceptance = resignations	191
	trip or staying abroad	72
	expulsions <i>per puncta</i>	86
	expulsions for other reasons	4
	with fine	237

Tab. 8 *Marginalia* of the registers 1- 6

⁷⁸ See Chojnacki, *Il raggiungimento*, cit., pp. 59-62.

⁷⁹ SV, reg. 4, f.151v; see also Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 269-271.

⁸⁰ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 203-284.

As the table 8 shows, I assembled the data of the field “note” into three clusters: electoral procedure, ineligibility and refusal. As for the first, the same procedure of *electio* and the *proba* (see above) could take place in the Senate as well when this body began to distribute some offices instead of the Great Council, even if the peculiarity of the elections in this body was the *scrutinium*. All senators designated the candidates to elect by a majority.⁸¹ In particular cases, when for example an office was vacant due to the death of an officer and had to be assigned again as soon as possible, the scrutiny might also take place in the Signoria, which was formed by six ducal councilors and by three Heads of Forty. That was the case after the death of Troilo Bredani in 1448, who was substituted by the Signoria with Giovanni Soranzo in the office of the public steelyard and weighers.⁸²

Into the category of the ineligible men I collected the reasons by which a person was not elected.⁸³ It is not clear if the expression *non probatus* means the simple failure of the voting in Great Council during the *proba*, or more probably the candidate was ineligible or did not prove his requisites to the Avogadori di Comun, who wrote the *bollette* after the test.⁸⁴ The case occurs in a small number of records (49). One of the common reasons by which someone could not hold an office was the *contumacia* (see above). Sixteen cases in which we read *non probavit tempus* most likely mean that the candidate was not able to prove when exactly he left the same office into which he wanted to re-enter. Only in four cases appears the word *contumax*. Another set of records containing the expression *non probatus* are those in which the noble was too young for the office (*non probavit etatem*). The decree of 1384 of the Great Council tried to avoid, during the so-called “second serrata”, to assign important offices to un-

⁸¹ Besides Muazzo, *Historia del Governo*, cit. on the *scrutinio* see Lane, *Storia di Venezia*, cit., p. 303 and Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 181.

⁸² I did not match the liste of the offices *per scrutinium* in the Senate on the basis of the Segretario alle Voci with the liste produced by Da Mosto, *L'Archivio di Stato*, cit., pp. 37-38). When the database is completed, it will be possible to know when an office ceased to be elected in Great Council. In other words, we will have a more accurate chronology of the electoral functions of the Senate.

⁸³ See Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 11.

⁸⁴ As for this case see Marco Gradenico di Pietro, SV ,reg. 4, c. 9r.

suitable men.⁸⁵ The first record in the database of a name crossed out because of age is in 1451 and other similar cases concentrate in the 1450s.

The expression *non probavit in tempus* or *non venit ad tempus* introduces another uncertainty. It probably refers to the cases in which someone was excluded because the period provided for by law for accepting the office had expired. That could happen either because the elected was actually abroad for trading or because he pretended to be absent from Venice (and, as Queller showed, in the most cases he was hidden in Murano or in other locations of the Terraferma), in order to avoid accepting an uncomfortable office.⁸⁶ In the database we find 29 cases like this.

As is well known, factions or political parties were absolutely not tolerated, as it was believed they would endanger the integrity of the state. The government was very careful that family ties or bonds created in exclusive clubs or during private events, like marriages or baptisms, did not represent a risk for the correct functioning of politics.⁸⁷ There was no restriction on family ties among the members of the electoral commissions (*mani*), but those who were related to the candidates had to leave the council hall during the voting.⁸⁸ The registers have only one instance in which the election is crossed out due to a family tie: in 1451 Zaccaria Barbaro di Francesco was elected Treasurer of the Patria of Friuli, but because he was related, probably on his mother's side, to Iacopo Loredan, who likely participated in his election, it was cancelled.

Using the registers, it is hard to uncover both the irregularities of electoral procedures and the plots behind them. Nevertheless there some hints shine through the annotation of the *marginalia*; for instance, when a noble was elected twice to the same office in the Great Council, most likely because of irregular procedures during the first *proba*. That happened during the elections of the *Avvocati per tutte le curie*, an office sought-after by poor nobles because it was a means of subsistence. For example, in 1454 Antonio Contarini di Stefano, Carlo da Molin di Giovanni and Pietro Dandolo di Marco were *probati* in the Great Council before 22 September and, after the cancellation of the election, again on 20 October. Maybe there were irregularities on 22 September because

⁸⁵ Chojnacki, *La formazione della nobiltà*, cit., pp. 709-712 and Chojnacki, *Il raggiungimento*, cit.

⁸⁶ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 233, 242-24.

⁸⁷ See S. Chojnacki, *Identity and Ideology in Renaissance Venice: The Third Serrata*, in *Venice reconsidered*, cit., pp. 263-94.

⁸⁸ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 110; Lane, *Storia di Venezia*, cit., p. 30.

da Molin was not confirmed in the second election. Records demonstrating more evident irregularity during the office are those marked with the phrase *expulsus de officio*. Francesco Zorzi di Giovanni, elected to the Ternaria on 24 August 1453, was substituted the same day of the election by Giovanni Bon-dumier. In 1454 Andrea Venier and Giorgio Memo replaced other two ducal councilors, Bernardo Michiel and Giovanni Memo *qui expellebantur*. All the same these expulsions were very few: four, one of which was for a condemnation.

I analyzed the refusal cases by subdividing them according to if they did or did not involve a fine. With the verb *refutare*, *recusare* or *renunciare*, the notary meant either a refusal before entering the office or a resignation after acceptance, even if practically there was a substantial difference. There were many decrees and laws regulating which offices could be refused, before and after the election, in order to accept another one without being fined. As Queller reports, many preferred to pay than to accept an office, either because it was undesirable or because the promised illegal recompense was higher than the fine.⁸⁹ It is difficult to distinguish the refusal with a fine from those without a fine because as usual, the legislation is chaotic and frequently changed. Therefore, if the *marginalia* did not specify “without fine” or offer other legitimate justifications like illness, I considered the simple expression *refutavit* as a refusal with fine; this occurred quite often, in 237 records. These refusals increase in frequency in register six. It is possible to differentiate resignations from refusals before entering an office; beside the refusal annotation often appears another date, but it is not certain that when it is blank it indicates actual resignations and not refusal with a fine before acceptance. Only in the records regarding councils, like the Senate analyzed above, is it possible to divide resignations and refusals, but for most of the offices such a calculation would be more problematic. Computing the difference between the date of the refusal and that of the acceptance, I verified only 191 resignations and 136 refusals from 1340 to 1490 (I omitted the councils and allowed for certain cases).

Illness and old age were grounds for resignation that did not provoke any fine: from 1443 onwards 13 nobles declined to accept an office because of ill-health; from 1448 on there are 229 cases of death. The most common reason, however, for resigning without a fine (584 cases) was the acceptance of another

⁸⁹ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 400.

office.⁹⁰ It could happen that a noble already in an office was elected again or that during a single election two different offices were assigned to the same person. For instance in 1453 Giovanni Iacopo Tiepolo accepted the office of castellan di Montebello, but shortly after refused after the office of castellan and state treasurer of Arbe; in 1441 Nicolò Lion di Giovanni was crossed out as Avogador di Comun because he was already an official agli Imprestiti.⁹¹

A relatively frequent reason for refusal which would not have provoked a fine was the refusal for being or traveling abroad (*refutavi pro eundo extra o extra quia trasivit confinem*).⁹² As commercial activity was the principal source of profit for Venice, and in particular for a number of Venetian nobles, refusing an office was justified provided that the person who declined went actually abroad. The legislation regulated a stay of two months and a departure within two weeks of the election. Obviously these terms varied continuously but in vain, in order to discourage nobles who avoided public responsibility under this pretext. In the database we find 72 cases beginning in 1440.

Between refusals with fine and exclusion from office there were the aforementioned debtors of the *Comune*.⁹³ From the middle of 13th century on, individuals with problems with the tax office, for instance because they had not paid the forced loans, could not hold an office. However, this expedient was used as trick to avoid being elected and many nobles declared themselves fiscal debtors for small amounts of money. In 1401 the Great Council decided that debts no longer represented grounds for ineligibility, but as usual, the fiat was not observed. We have seen above that in 1450s a copy of the officer list was kept by the Rason Vecchie, a fiscal office, probably for checking the fiscal position of the elected. In the database we count 17 cases of fiscal debtors refusing or being ejected from office.

A similar stratagem was frequent absenteeism in order to be expelled from office. The working day of all Venetian officials was strictly controlled in order to fight absenteeism and inefficiency in public service. The ringing the bells of Rialto and of San Marco beat the working hours of noble officials or *cittadini* employers as well as artisans of the *popolo*. In 1394 the Ufficiali alle Rason Vecchie had the job of recording all the infringements.⁹⁴ In 1406 a special of-

⁹⁰ *Ivi*, p. 22.

⁹¹ SV, reg. 4, f. 14r

⁹² Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., pp. 231-23

⁹³ *Ivi*, pp. 246-247.

⁹⁴ Da Mosto, *L'Archivio di Stato*, cit., p. 139

office was created just for doing that, the *appuntadori* (of course present in the database): one of them responsible for San Marco and the other for Rialto.⁹⁵ After a certain number of absences, or *puncti*, the official lost his office. In the registers of the Segretario alle Voci there are 86 expulsions (*factus extra per punctos*) and these cases appear quite late, starting in 1453.⁹⁶ This fact could be explained not so much by an increase in the laziness of Venetians, but by a changed sensibility in recording – similar to refusals for illness or the officer's death – as much data as possible concerning the office. As the fifteenth century wore on, the offices became more and more valuable, a benefit, a means of survival and so well detailed registers were a good way to manage them.⁹⁷

With this examination of the *marginalia* recorded in the field “note”, we could draw two conclusions. The first regards the already mentioned changed sensibility in keeping the registers from the Trecento (regg. 1-3) to the Quattrocento (regg. 4-6): the last ones became much more detailed: only three annotations explaining crossed out records appear in registers 1-3. The second observation concerns the behavior of nobles with respect to the rights and duties of holding an office. Apart from the cases of excused refusals, in all we count 720 cases of renunciation with fine, expulsion, exclusion and so on, all grounds that would have damaged the administration of the *res publica*. This figure represents only 3% of nearly 21.000 elections that took place between 1438 and 1490. Far be it from me to re-propose, just after the recent “reconsiderations” of the history of Venice,⁹⁸ a mythic vision in which nobles were moved by an altruistic spirit for the republic's well-being, but if these registers are reliable, the low percent scales down the idea of a nobility inclined to evade public responsibility as some scholars have stressed.⁹⁹

In conclusion, I believe it is not necessary to reaffirm the fact that “Governanti di Venezia” – the databank that provides for Venice similar computer-

⁹⁵ Queller, *Il patriziato veneziano*, cit., p. 250.

⁹⁶ See also G. Cassandro, *La curia di Petizion e il diritto processuale di Venezia*, “Archivio Veneto”, s. 5, 19 (1936), pp. 72-144 and 20 (1937), pp. 1-210.

⁹⁷ Cases of absenteeism are attested for the 14th century, for example for the Ufficiali della Tavola dei Lombardi, a customs office: in taking care of their business these officers left the office for a long time and caused commodities in the warehouses waiting to be checked to spoil. ASV, MC, *Novella*, c. 146v (copy) (22 mar. 1358). Also other non noble officers, like the gastaldi of the Wool Guild, were often absent during the 15th century, for illness or because *fazente ochoranti a la zornata*; Mozzato, *La Mariagola dell'Arte della Lana*, n. 554.

⁹⁸ *Venice Reconsidered*, cit.

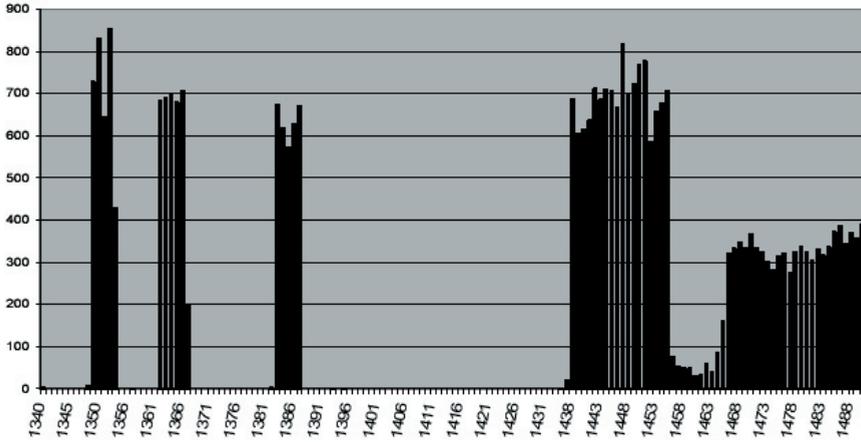
⁹⁹ See Queller, *Il patriziato veneziano*, cit. chapter 5.

ized resources to those already dedicated to Florentine history¹⁰⁰ – will be a real mine of information and represents an important research instrument not only for the history of Venice, but also for the history of political culture and of the urban elites of the Italian Renaissance. With the computerization of the registers of the Segretario alle Voci from the late medieval period it is possible to deepen our knowledge of the problems and themes of traditional historiography, which we can now investigate with new methods.

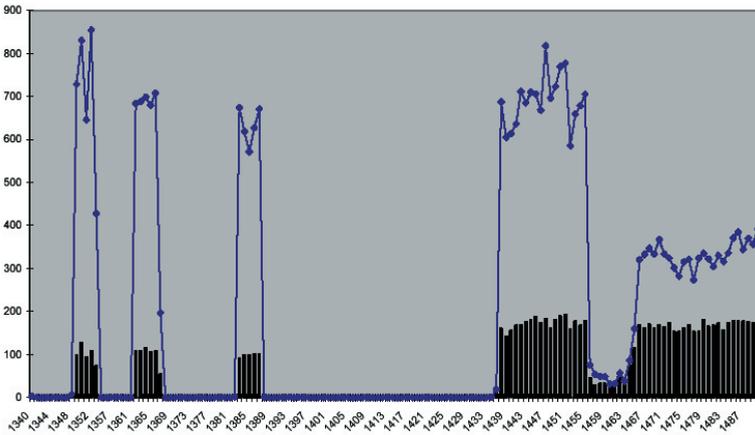
¹⁰⁰ *Giornali delle Tratte*, “Florentine Renaissance Resources: Online Tratte of Office Holders, 1282 – 1532” created by David Herlihy and then continued by R. Burr Litchfield and Anthony Molho (www.stg.brown.edu/projects/tratte/); one also thinks of the famous Florentine castato, (“Online Catasto of 1427”) based on the work of Herlihy and Christiane Klapisch-Zuber, now online at Brown University. *Census and Property Survey of Florentine Dominions in the Province of Tuscany, 1427-1480* (www.stg.brown.edu/projects/catasto) See also Herlihy’s important article *The Rulers of Florence, 1282-1532: Oligarchy, Democracy, Principate*, in Idem, *Women, Family and Society in Medieval Europe, Historical Essays, 1978-1991*, edited by Anthony Molho, Providence, 1995, pp. 353-380; ed. by W. J. Connell - A. Zorzi, *Florentine Tuscany, Structures and Practices of Power*, Cambridge, 2000.

Appendice

Graph 1. Assigned seats or "voces" per year, 1340-1490



Graph 2. Amount of offices (bar) and of assigned seats (line), 1340-1490



Il cantiere di Palazzo Ducale dopo l'incendio del 1574

Isabella Cecchini

Se la committenza consiste nell'impulso alla realizzazione di un'opera d'arte con un compenso adeguato, si sta applicando un termine di congiunzione tra arte ed economia¹ con tutte le difficoltà del caso: sino a che non si stabilisce un prezzo corrente per i maestri riconosciuti, con la diffusione della passione collezionistica nel corso del XVI secolo, anche nelle situazioni più semplici emerge la necessità – spesso difficoltà – di rendere effettivo il valore economico dell'arte approssimando il compenso del pittore alle attività non artistiche, oppure, aggirando il problema, proponendo il dono, sganciato dalla produzione materiale richiesta. Ogni analisi dovrebbe allora indicare concretamente alcuni ambiti in cui i fattori economici possono aver influito sullo sviluppo artistico in modo più o meno indiretto.²

Nel caso di committenze architettoniche, il legame tra arte ed economia diviene particolarmente evidente, poiché, nella realizzazione dell'opera, la forte incidenza del costo dei materiali e della manodopera rende particolarmente attenta e ponderata la decisione dell'intraprendere o meno tale tipo di spesa, senza contare la destinazione degli edifici, quasi mai puramente visuale. Per le committenze di carattere privato, in aumento nel corso del XIV secolo, la spesa che finisce nel “dipignere la loggia, comperare gli arienti, volersi magnificare con pompa, con vestire e con liberalità”,³ poteva rivestire una precisa scelta di

¹ Cfr. A. Tenenti, *Il mecenatismo nell'Europa dei secoli XV e XVI*, in F. Cardini – A. Tenenti – U. Tucci, *Economia e civiltà tra Medioevo ed epoca moderna. Atti della giornata di studio al liceo di Bellinzona*, Bellinzona, 1990, p. 21.

² Cfr. A. Esch, *Sul rapporto fra arte ed economia nel Rinascimento italiano*, in a. c. di A. Esch – C. L. Frommel, *Arte, committenza ed economia a Roma e nelle corti del Rinascimento. 1420-1530. Atti del Convegno Internazionale. Roma, 24-27 ottobre 1990*, Torino, Einaudi, 1995, pp. 3-4.

³ Leon Battista Alberti citato in A.D. Fraser Jenkins, *Cosimo de' Medici Patronage of the Architecture and the Theory of Magnificence*, “Journal of the Warburg and Courtauld Institutes”, XXXIII (1970), p. 163. Si tratta di un *topos* che diviene comune in certa letteratura umanistica, soprattutto quella rivolta alla formazione dei giovani nobili. Cfr. A. Quondam, *Pontano e le moderne virtù del dispendio onorato*, “Quaderni Storici”, 115, n. 1 (apr. 2004), pp. 11-43. Dal Quattrocento in poi una nuova e più comoda concezione dell'abitare spinge verso l'alto la produzione

investimento motivato dal concetto rinascimentale di magnificenza, concetto pubblico (sebbene applicato ai privati) espresso nell'ostentazione, in una elaborata etichetta, e nel possesso di oggetti – ed edifici – degni di stima ed ammirazione (“Puossi con le ricchezze conseguire fama e autorità adoperandole in cose amplissime e nobilissime con molta larghezza e magnificenza”).⁴ La grande visibilità ed il costo elevato delle realizzazioni architettoniche ponevano la figura del committente in un rilievo del tutto diverso da quello derivante dalle arti figurative, poiché su di lui si accentrava l'impulso alla creazione dell'opera, e soprattutto l'impegno della sua creazione materiale, tanto che era proprio il committente – e non l'architetto – a comparire come autore nelle iscrizioni dedicatorie, legando a sé, in quanto pagatore, l'arte dell'edificazione.⁵

Che l'architettura possieda un carattere ostentativo, è naturalmente considerazione banale nel caso in cui i committenti siano organismi statali; basti a di-

di beni di lusso improntandola ad una maggiore praticità ed ad un maggior numero di oggetti, creando un importante fattore di stimolo all'economia italiana. R.A. Goldthwaite, *Ricchezza e domanda nel mercato dell'arte in Italia dal Trecento al Seicento. La cultura materiale e le origini del consumismo*, Milano, Unicopli, 1995.

⁴ “L'argomento in base al quale si poteva ottenere fama grazie all'attività edilizia ebbe un grandissimo significato per i fiorentini e per le classi dirigenti di tutta Italia. Diversamente dalle élites feudali nordeuropee, esse vivevano nelle città, dove esisteva un pubblico davanti al quale ostentare il proprio status sociale con monumenti consoni alla loro condizione; e grazie alle rovine sparse ovunque che ricordavano loro la *grandeur* dell'antica Roma, essi avevano un modello da seguire nel loro desiderio di lasciare traccia di sé nel futuro”. R.A. Goldthwaite, *La costruzione della Firenze Rinascimentale. Una storia economica e sociale*, Bologna, Il Mulino, 1984, p. 126.

⁵ C. Thoenes, «L'incarico imposto dall'economia». *Appunti su committenza ed economia dai trattati di architettura*, in *Arte, committenza ed economia*, cit., p. 52. Difficilmente gli accorti uomini d'affari che si cimentavano nella costosa edificazione della propria residenza avrebbero deciso altrimenti. Il costo delle lussuose residenze nobiliari genovesi nel primo Cinquecento – tra i 20 ed i 50 mila scudi d'oro – equivaleva rispettivamente al costo di un paio di galeoni o tre galee mercantili, ad una tenuta agricola di un migliaio di ettari, ad otto manifatture seriche, a 92 chilogrammi d'oro e a 10-13 quintali di argento. Eppure, si trattava di spese che si sentiva necessario compiere, e che incidavano in alcuni casi relativamente poco sul patrimonio familiare: su 32 palazzi costruiti a Genova tra 1560 e 1650, soltanto 12 impiegarono oltre il 30 % del patrimonio familiare. Cfr. G. Doria, *Investimenti della nobiltà genovese nell'edilizia di prestigio (1530-1630)*, “Studi Storici”, XXVII (1986). Il caso genovese, o quello precedente e lampante di Firenze, non deve tuttavia spingere ad una generalizzazione; nonostante il carattere manifesto di potenza economica familiare, le spese per l'edilizia privata si affrontano se ve ne sono i mezzi e se tali mezzi rimangono per un periodo sufficiente: l'incompiuto palazzo Venier dei Leoni, a Venezia, ora sede della Fondazione Peggy Guggenheim ed imponente “non finito” con il solo piano terreno, ne è un esempio noto.

mostrarlo tutto il fervore edificatorio legato alle corti italiane nel corso del Quattrocento e del primo Cinquecento. E soprattutto, come alcuni studi hanno messo in risalto,⁶ all'architettura si legano ancora le arti figurative, in un programma celebrativo per la potenza dello stato che può utilizzare anche l'intervento urbanistico. Venezia non vi fa eccezione: nel *De bene instituta re publica*, iniziato nel 1497 e dunque al termine di un secolo di conquista nella terraferma veneta e lombarda, Domenico Morosini traduce visivamente la potenza politica veneziana in un progetto urbano e territoriale, riservando alla capitale lo sfoggio di magnificenza e lo splendore negli edifici pubblici.⁷ Con Andrea Gritti, quasi un quarantennio dopo, la *renovatio urbis* coinvolge artisti e letterati, e sviluppa una accorta politica urbanistica, per il rinnovamento del "mito di Venezia" passato indenne attraverso la crisi.⁸ Tali programmi, che mutano profondamente l'immagine della città, producono anche una maggiore consapevolezza dei mezzi tecnici disponibili e un esame profondo del tessuto urbano; in questo senso l'area marcia assume un valore simbolico fondamentale, come centro della *renovatio* in forme "romane" e come luogo politico per eccellenza in cui prende atto la potenza di Venezia *altera Roma*.⁹

La committenza architettonica (e non solo) permette dunque di approfondire l'influenza delle variabili economiche sul risultato complessivo, trattandosi di progetti impegnativi dal punto di vista finanziario, di lunga durata, e per i quali non si può escludere l'intenzione di farne una spesa pubblica a carattere espansivo. Il caso presentato non riassume che un episodio di restauro, a recupero dei danni patiti nel primo di due seri incendi ravvicinati, ma anche a riconferma delle attività di rinnovamento e di adeguamento iconografico intraprese dall'inizio del secolo. Si tratta di committenza pubblica con carattere di eccezionalità e di necessità, che investe il cuore politico della Serenissima, e che si tentò di portare a termine senza troppe restrizioni di spesa, nonostante lo scop-

⁶ Cfr. E. Muir, *Images of Power. Art and Pageantry in Renaissance Venice*, "American Economic Review", 84 (1979), pp. 1-54.

⁷ Cfr. M. Tafuri, *Venezia e il Rinascimento. Religione, scienza, architettura*, Torino, Einaudi, 1985, pp. 155-212.

⁸ *Renovatio urbis. Venezia nell'età di Andrea Gritti (1523-1538)*, a cura di M. Tafuri, Roma, Officina Edizioni, 1984.

⁹ E. Concina, *Storia dell'architettura di Venezia dal VII al XX secolo*, Milano, Electa, 1995, pp. 179-182.

pio della peste in città durante i lavori.¹⁰ Ma proprio la difficoltà di rintracciare nelle fonti veneziane note contabili dettagliate per i progetti edilizi sia pubblici sia privati, riporta interesse verso un sopravvissuto registro contabile,¹¹ forse parte di una serie più corposa, relativo alle spese del cantiere aperto a Palazzo Ducale dopo l'incendio del 1574, nella consapevolezza che l'analisi dell'influenza reciproca dell'arte e dell'economia debba partire dai dati esistenti.

L'incendio

[S]otto Luigi Mocenigo Doge 84. l'anno 1574 [...] havendosi fatto il suo annuale à gli 11. di Maggio, et celebrato un solenne convito in Palazzo, s'accese il fuoco per poca cura de' suoi ministri, in una camera, per la qual salendo alle scale di sopra, s'abbruciò il Collegio, l'anticollegio, et la sala del Pregadi, et aventatasi la fiamma alla Chiesa, liquefece una cuba di piombo, et più oltre sarebbe andato, se la gente corsa a tanto incendio, non lo havesse estinto.¹²

Tre anni più tardi, a lavori non ancora ultimati, un secondo incendio avrebbe distrutto la sala del Maggior Consiglio e quella dello Scrutinio, ma intanto il fuoco, sprigionatosi dagli appartamenti dogali situati nel lato nord del palazzo, aveva attaccato il piano superiore, ad iniziare dal Collegio,

¹⁰ Secondo le attendibili stime dei Provveditori alla Sanità, morirono a Venezia, dal primo luglio 1575 al febbraio 1576, 3.446 persone, e ben 43.025 dal marzo seguente al febbraio 1577. P. Preto, *Peste e società a Venezia nel 1576*, Vicenza, Neri Pozza, 1978, p. 110. L'autore calcola come molto probabile una cifra di circa 180.000 abitanti per Venezia nel 1575.

¹¹ Archivio di Stato di Venezia (ASVE), *Provveditori al Sal*, b. 412, Notatorio dei Provveditori alla Fabbrica del Palazzo. Esiste anche un secondo registro (b. 413, Mandatorum Primus Reformationis Palatis), per gli anni 1603-1620 circa, con qualche lacuna. Cfr. I. Cecchini, *Quadri e commercio a Venezia durante il Seicento. Uno studio sul mercato dell'arte*, Venezia, Marsilio, 2000, pp. 111-116. Il Notatorio è stato integralmente trascritto e commentato da G. Zorzi, *Nuove rivelazioni sulla ricostruzione delle sale del piano nobile del Palazzo Ducale di Venezia dopo l'incendio dell'11 maggio 1574*, "Arte Veneta", VII (1953), pp. 123-151, ma era noto già a D. Von Hadeln, *Beiträge zur Geschichte des Dogenpalace*, "Jahrbuch des koenigl. preussisch. Kunstsammlungen", XXXII (1911).

¹² F. Sansovino – G. Martinioni, *Venetia Città nobilissima et singolare, Descritta in XIII Libri da M. Francesco Sansovino [...] Con aggiunta di tutte le Cose Notabili della Stessa Città, fatte, et occorse dall'Anno 1580. sino al presente 1663. da D. Giustiniano Martinioni*, Venezia, Curti, 1663, p. 318.

ornato maravigliosamente, come ridotto principale del Doge, et della Signoria, perciò che oltre alle cose messe à oro, et fatte di marmo, vi erano tre gran quadroni dipinti da Gian Bellino, et da Titiano, i più rari et singolari ch'essi facessero giamai [...]. Nell'Anticollegio era una tavola d'Italia così perfetta nelle sue misure, che diversi Principi ne domandarono l'esemplare. Il Salone avanti l'Anticollegio aveva il soffitto nuovo, carico d'oro, et ammirabile per i suoi intagli, con pitture esquisite fatte da i primi di queste parti, et le porte di marmo pario colonnate et figurate con gran maestria, le quali tutte cose furono consumate dal fuoco l'anno 1574.¹³

Andarono distrutti gli stalli lignei, le *boiseries*, gli stucchi dei soffitti, i dipinti, e molti documenti conservati negli armadi che si trovavano negli ambienti toccati dal fuoco; il tetto in particolare sembrò esser estremamente danneggiato, tanto che si rese necessario far tirare delle tele per proteggere Collegio e Pregadi in restauro.¹⁴ Il giorno successivo all'incendio si dovette far fronte alla pressoché totale distruzione della sala del Senato (anticamente nominato Pregadi) e di quella adiacente (Antipregadi o Sala delle Quattro Porte), nonché del luogo deputato alle riunioni del Collegio, e la sala adiacente a questa, chiamata Anticollegio. Il Senato era il vero detentore del potere politico veneto; era composto da sessanta senatori eletti dal Maggior Consiglio, da altri sessanta (la *Zonta*) nominati dal Senato stesso ed approvati dal Consiglio, e dai membri del Tribunale della *Quarantia Criminal* dopo diciotto mesi di servizio presso le altre due corti d'appello. Del Collegio, altro organismo che svolgeva un ruolo di fondamentale importanza nella vita quotidiana del governo, entravano a far parte tre ordini di *savi* (sei *savi grandi*, cinque *savi di terraferma* e cinque *savi agli ordini*); assieme al Consiglio dei Dieci, ed alla Signoria (che comprendeva il doge, sei consiglieri ducali ed i tre capi dei Quaranta), formava il nucleo della politica veneziana.¹⁵ Ad essere toccate erano dunque le stanze di un palazzo assunto a simbolo dello stato e della politica veneziana, caratteristica rimarcata da decorazioni che ne sottolineavano la probità e la correttezza. Non sorprende dunque che il Senato decidesse di mettere mano ai danni provocati dal fuoco “senza alterare in parte alcuna la forma antica di esso Palagio” ed anzi riconfermando visivamente le virtù della Repubblica, facendo in modo

¹³ Sansovino – Martinioni, *Venetia*, cit., p. 323.

¹⁴ S. Sinding-Larsen, *Christ in the Council Hall. Studies in the Religious Iconography of a Venetian Republic*, Roma, L'Erma di Bretschneider, 1974, p. 1, che presenta anche la tempistica dei restauri.

¹⁵ R. Finlay, *La vita politica nella Venezia del Rinascimento*, Milano, Jaca Book, 1982, pp. 62-64.

che gli ornamenti da farsi fossero grandi, et illustri, che perciò chiamarono da diverse parti d'Italia i più celebri architetti, scultori e Pittori che si trovassero in quel tempo; acciò la nuova restauratione riuscisse più vaga, e più bella di prima [...] havendo riguardo di far chiaro al mondo, che dal nascimento della Città, sino à tempi presenti, sempre è stata questa Republica illustrata così di Vittorie, come di fatti preclarissimi, e virtuosi de suoi cittadini.¹⁶

Il *Notatorio*, redatto a cura dei Provveditori alla Fabbrica del Palazzo, registra tutti i bollettini di pagamento presentati al cassiere della cassa del Sale per ricevere il denaro, dal 12 maggio 1574 (il giorno successivo all'incendio) al 26 luglio 1577. Come per ogni attività edilizia rilevante, il carico finanziario dei restauri fu affidato ai Magistrati al Sale, istituzionalmente pagatori di opere nuove e di lavori di manutenzione nelle fabbriche pubbliche;¹⁷ l'ufficio era nato per gestire le notevolissime entrate provenienti dalle imposte sui consumi di sale (attività che dal Trecento in poi era in regime di monopolio) venduto all'interno del Dogado, e dai dazi doganali per il sale esportato.¹⁸ Quando i Provveditori furono definitivamente soppressi, nel 1675, rimase soltanto il Magistrato al Sale a

riferir di tempo in tempo li bisogni essenziali [del Palazzo] che andasse scuoprendo, e portar le fedì del denaro che all'occasion occorresse [...] Hora che s'osserva ridotta a stato perfetto la fabrica medesima, viene a riuscir superfluo la continuazione di detto magistrato [i Provveditori], il quale essendo al presente per la maggior parte vacante, sia preso, che non habbia[no] più in avvenire ad eleggersi.¹⁹

¹⁶ Sansovino – Martinioni, *Venetia*, cit., p. 346.

¹⁷ D. Calabi, *Un grande cantiere pubblico nella Venezia del Cinquecento: il ponte di Rialto e gli stabili speculativi di San Bartolomeo*, in a cura di J. C. Vigueur e A. Paravicini Bagliani, *Ars et Ratio. Dalla torre di Babele al ponte di Rialto*, Palermo, Sellerio, 1990.

¹⁸ G. Luzzatto, *Storia economica di Venezia dall'XI al XVI secolo*, Venezia, Centro Internazionale delle Arti e del Costume, 1961, p. 114. Nel 1428 il Senato decise che l'amministrazione del sale dovesse essere gestita unicamente da tre Provveditori, i cui compiti erano onerosi, dovendo soprattutto appaltare il mercato di Rialto ed i negozi di proprietà statale, riscuotere gli affitti, far eseguire i lavori necessaria alla manutenzione dei beni pubblici, case, rive, strade e così via, sino alle misure di protezione dei lidi e della fascia litoranea. J. C. Hocquet, *Il sale e la fortuna di Venezia. 1200-1650*, Roma, Jouvence, 1990, pp. 98-103.

¹⁹ Archivio della Deputazione di Storia Patria, appunti di G.B. Lorenzi, *Documenti per servire alla storia di Palazzo Ducale*, Venezia, 25 maggio 1675. G.B. Lorenzi, *Monumenti per servire alla storia del Palazzo Ducale di Venezia ovvero serie di atti pubblici dal 1253 al 1797 che variamente lo*

La presenza dei Magistrati al Sale è fondamentale in quanto erogatori dei mezzi finanziari, sebbene sotto autorizzazione dei Provveditori alla Fabbrica. Per ogni progetto viene definito il canale di pagamento: per i lavori di ristrutturazione ancora in corso nei primi anni del Seicento,²⁰ i pagamenti sono richiesti alla cassa del Consiglio dei Dieci, ma è sempre l'ufficio del Sale a fornire materialmente il denaro alla cassa del Consiglio. I finanziamenti per le singole decisioni di spesa vengono definiti con introiti fissi a periodicità semi-variabile, ed aggiustati a seconda delle esigenze, sia dal Consiglio dei Dieci sia dal Senato, che gira il provvedimento ai Magistrati al Sale i quali a loro volta approvano il trasferimento dei fondi necessari.²¹ Così, all'inizio del 1532 si decideva che alla fabbrica del palazzo *ruinato* fossero versati 200 ducati al mese tratti da una parte degli introiti derivanti dal Fontico dei Tedeschi; nel 1556 l'ammontare mensile era accresciuto a 400 ducati, ma otto anni dopo si era nuovamente ridotto a 100 che dovevano ritornare al Sale "per non si fabricar più, et occorrendo spese tali, che li ducati 20 al mese non basta, se facci veder de periti, e poi andare in Consiglio di X", decidendo volta per volta le spese straordinarie, come il pagamento effettuato tre anni dopo a Giuseppe Salviati per il soffitto dell'antisala del Collegio.²² Per le spese specifiche dell'incendio, vi sono almeno due versamenti straordinari, il 3 gennaio 1576 (1000 ducati) ed il 21 marzo seguente (500 ducati).²³

Al Senato spettava dunque l'iniziativa e la decisione in merito alla committenza di opere a Palazzo Ducale, nonché l'ultima parola sull'approvazione dei finanziamenti previsti per i singoli progetti. L'organizzazione e la supervisione degli incarichi artistici erano delegate a funzionari appositamente eletti, tre Provveditori alla Fabbrica appunto, il cui mandato poteva durare per un tempo indefinito oppure prolungarsi anche oltre la fine del progetto specifico.

riguardano, tratti dai veneti archivi e coordinati, Venezia, Visentini, 1868. Fu pubblicato soltanto il primo volume, con documenti sino al 1598; la parte che ne avrebbe costituito la continuazione è invece il regesto manoscritto conservato presso la Deputazione Veneta di Storia Patria.

²⁰ ASVE, *Provveditori al Sal*, b. 413.

²¹ Del resto, il Consiglio ed il Senato si sovrapponevano nella definizione della politica finanziaria della Repubblica, sino alla riforma del 1582-1583 che avrebbe lasciato il completo controllo al Senato soltanto. L. Pezzolo, *Il fisco dei veneziani. Finanza pubblica ed economia tra XV e XVII secolo*, Sommacampagna, Cierre, 2003, pp. 72-73.

²² ASVE, *Provveditori al Sal*, reg. 5, *Parti dei Provveditori al Sal*, c. 329 v. (19 gennaio 1531 *more veneto*); c. 324 v. (31 agosto 1556 e 29 gennaio 1564 *more veneto*); c. 335 r. (9 luglio 1567).

²³ ASVE, *ivi*, c. 327 v., alle date.

Dall'agosto 1575, con la sostituzione di Andrea Badoer eletto il 12 maggio, sino al gennaio 1578, l'onore spettò a Pietro Foscari, Vincenzo Morosini e Marcantonio Barbaro.²⁴ La carica, in atto secondo necessità dal 1425, comportava il coordinamento di programmi e progetti, la supervisione sulla loro elaborazione, la consueta sottoposizione al Senato per l'approvazione, e la cura di mettere in atto eventuali modifiche; ad essa spettava inoltre la scelta degli artisti e dei direttori dei lavori, spesso con una certa influenza.²⁵ Dopo il secondo, rovinoso incendio del 1577, nella delicata decisione in merito ai cicli decorativi in sostituzione di quelli bruciati, si decise di affiancare ai tre Provveditori Jacopo Contarini e Jacopo Marcello,

Gentilhuomini intendentissimi della pittura, e dell'Historie, aggiunto ad'essi anco Girolamo Bardi Fiorentino Monaco Camaldolese Historico di molto nome, i quali [...] si sono adoperati in modo, che l'Historie de pareti, e de soffitti [...] sono state veramente con inventione mirabile, e con giudizio, e prudenza indicibile, da loro ordinate.²⁶

Il complesso programma decorativo è stato oggetto di analisi approfondite alle quali si rimanda.²⁷

Nei dettagli, l'esecuzione materiale del progetto era affidata al *proto*, sul quale ricadeva la sola responsabilità del cantiere; tra i suoi compiti rientravano l'amministrazione giornaliera con la firma di tutti i bollettini per l'autorizzazione al pagamento, l'approvvigionamento dei materiali, il recluta-

²⁴ Sinding-Larsen, *Christ in the Council Hall*, cit., pp. 3-4.

²⁵ Ad esempio, si è collegata l'elezione di Marc'Antonio Barbaro a Provveditore nel 1575, e l'assegnazione a Veronese dei cicli decorativi dopo il secondo incendio del 1577; il pittore si trovava in strettissimi rapporti con i Barbaro, avendo affrescato la villa a Maser con un complesso programma iconografico suggerito dal fratello di Marc'Antonio, Daniele. R. Cocke, *Veronese and Daniele Barbaro: The Decoration of the Villa Maser*, "Journal of the Warburg and Courtauld Institutes", XXXV (1972), pp. 226-246.

²⁶ F. Sansovino – G. Martinioni, *Venetia*, cit., p. 346.

²⁷ Cfr. Sinding-Larsen, *Christ in the Council Hall*, cit.; W. Wolters, *Storia e politica nei dipinti di Palazzo Ducale*, Venezia, Arsenale, 1987; Id., *Il pittore come storiografo? A proposito delle pitture di Palazzo Ducale a Venezia*, in a cura di V. Branca e C. Ossola, *Crisi e rinnovamenti nell'autunno del Rinascimento a Venezia*, Firenze, L.S. Olschki, 1991, pp. 205-219; Id., *L'autocelebrazione della Repubblica nelle arti figurative*, in a cura di P. Prodi e G. Cozzi, *Storia di Venezia, VI, Dal Rinascimento al Barocco*, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1994.

mento degli operai.²⁸ Era il *proto* dell'ufficio del Sale (carica permanente) ad essere in genere nominato *proto* di palazzo (carica temporanea), poiché a questa magistratura l'ordinamento veneziano delegava come si è detto il finanziamento dei lavori pubblici; nel periodo considerato l'incarico fu assunto da Antonio da Ponte, *marangon*, già vice *proto* alle Acque, e *proto* al Sale fin dai primi mesi del 1563.²⁹ Sopra di lui, gli *ingegneri* della fabbrica, Andrea Palladio e Giovanni Antonio Rusconi:³⁰ un buon esempio della classificazione tra le due figure, *proto* ed architetto, che nella pratica quotidiana dei cantieri si ritrovavano spesso in contrasto, come riportato nei *Commentari* a Vitruvio di Daniele Barbaro, secondo il quale il *proto*, che opera con la sola "Isperienza", quale "meccanico [che] non conosce le cagioni", è relegato ad esercitare funzioni prettamente amministrative ed ad esser dominato dall'architetto che possiede "il vero" e come tale chiamato all'esercizio del comando.³¹ Del resto, poiché gli *ingegneri* dipendevano dai Provveditori stessi, e poiché il loro compito consisteva nel fornire i progetti, i loro contratti ed i loro pagamenti non erano controfirmati da Da Ponte. E nel caso di pagamenti rilevanti, oppure per la supervisione di una parte del progetto, erano Rusconi o Palladio, e non il *proto*, a controfirmare le polizze. Costui, dunque, aveva il compito di controllare il procedere dei lavori ed autorizzare i pagamenti. E tuttavia Da Ponte, pur considerato semplice *artifex*, presenterà una decina di anni dopo un progetto di nuovo ponte di Rialto che sarà quello vincitore, dopo una serie estenuante di proposte e dibattiti sulla forma e sul numero di archi, e nonostante la forte opposizione di Marc'Antonio Barbaro, uno dei tre Provveditori al Ponte, che sosteneva Palladio.³²

²⁸ A Venezia sono attivi numerosi *proti*: alle acque, alle fortezze, all'ufficio del Proprio, alla Procuratia de Supra e de Citra; si tratta di soprintendenti per i lavori ordinati dalle varie magistrature.

²⁹ D. Calabi – P. Morachiello, *Rialto: le fabbriche e il ponte. 1514-1591*, Torino, Einaudi, 1987, p. 234.

³⁰ Su Palladio, cfr. L. Puppi, *Andrea Palladio*, Milano, Electa, 1999, e bibliografia citata; su Rusconi, si rimanda a L. Cellauro, *La biblioteca di un architetto del Rinascimento: la raccolta di libri di Gio. Antonio Rusconi*, "Arte Veneta" 58 (2001), pp. 224-237; Tafuri, *Venezia e il Rinascimento*, cit., 1985, p. 209.

³¹ Tafuri, *Venezia e il Rinascimento*, cit., p. 189.

³² Calabi – Morachiello, *op. cit.*, pp. 196 e seg.; Tafuri, *Venezia e il Rinascimento*, cit., p. 211.

Il cantiere

Il giorno seguente l'incendio, spento con gran concorso di forze, la prima pagina del *Notatorio* registra un pagamento a Zuanne dai Piombi per la ricollocazione delle lastre di piombo precipitate dal tetto del palazzo. Il fuoco sprigionatosi dal primo piano, attaccato e distrutto il secondo, aveva evidentemente fatto crollare parte della travatura lignea del tetto e la relativa copertura in rame, ma, a differenza dell'incendio successivo, non si dovette registrare nessun danno strutturale, tale da compromettere la statica del palazzo. Che le mura non avessero subito grossi danni si può evincere anche dall'esiguità delle forniture di mattoni, necessarie per il consolidamento delle strutture interne; solo un carico esplicitamente chiamato di "piere cotte padoane", il 12 luglio 1574, con altri due seguenti di semplici "piere" (pagate a Francesco Vendramin).

Il cantiere si organizza rapidamente: le forniture di legname, necessario per le impalcature e per ricostruire la struttura del tetto, iniziano subito, mentre le squadre sono già al lavoro dalla fine del mese di maggio. I pagamenti alle maestranze sono regolari e vengono registrati a cadenza settimanale; si tratta di squadre composte da dieci a trenta operai. I compiti variano con il procedere dei lavori: le squadre sono inizialmente composte da muratori, falegnami, lavoratori semplici e scalpellini, per restare infine prevalentemente di scalpellini ed intagliatori. I bollettini riportano anche i salari giornalieri, che variano dai 24-28 soldi dei manovali, ai 40 soldi giornalieri degli scalpellini – i cui garzoni erano pagati metà di questa cifra – passando per i 34-40 soldi dei falegnami e degli intagliatori, ed i 34 dei muratori; non vi sono dati per ipotizzare che gli operai ricevessero almeno un pasto in cantiere. Alla supervisione delle squadre settimana dopo settimana veniva assegnato un soprastante che riceveva il denaro da dividere poi tra i singoli operai secondo le giornate effettivamente lavorate; il soprastante è in genere uno degli operai stessi, pagato 40 soldi a giornata; per l'intero periodo l'incarico è affidato a due tagliapietra, cui per qualche mese si sostituisce lo stesso Da Ponte. I medesimi salari giornalieri negli stessi anni sono corrisposti agli operai che lavorano alla Scuola Grande di San Rocco, a riprova di un certo potere contrattuale esercitabile, in due cantieri diversi ma ugualmente importanti, dalle corporazioni cittadine.³³ Non pare tuttavia che la pestilenza, scoppiata a quasi un anno dall'inizio del cantiere, abbia rallentato i

³³ B. Pullan, *Wage-Earners and the Venetian Economy, 1550-1630*, in a cura di B. Pullan, *Crisis and Change in the Venetian Economy in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, London, 1968.

lavori o variato le retribuzioni giornaliere, pure se negli anni immediatamente successivi i salari nominali vengono spinti verso l'alto per la riduzione di manodopera specializzata: alcune stime propongono, per gli anni 1581 e 1590, una retribuzione media giornaliera di 42,47 soldi per un operaio edile, e di 27,08 per un lavorante, che negli anni 1611-1620 diviene rispettivamente di 61,76 soldi e di 41,63.³⁴ Eppure, tra 1604 e 1614, nello stesso cantiere (pur con zone di intervento diverse a Palazzo Ducale) il salario mensile del soprastante (5 ducati, 6 dal 1612) è minore, sebbene si concedano dei donativi e l'affitto in una casa delle Procuratie: i 40 soldi giornalieri, moltiplicati per una media di 22 giornate lavorative mensili, restituiscono tra 1574 e 1577 un compenso di 7 ducati al mese.³⁵

Il calcolo di circa 240 giornate lavorative permette di ottenere un introito variabile tra i 46 ed i 54 ducati all'anno per lavoranti e manovali semplici, e tra i 66 ed i 77 ducati per falegnami, scalpellini, il soprastante. Un carpentiere dell'Arsenale – operaio specializzato – poteva guadagnarne una cinquantina, una somma che ormai pareva non situare più i lavoratori dei cantieri tra i salariati meglio pagati, tanto che nel 1585 si denunciava il fatto che molti maestri andassero a lavorare fuori “per maggior guadagno”.³⁶ In ogni caso, il cantiere di palazzo Ducale riusciva a garantire la minima sussistenza; un tentativo di stima – molto difficile – per un approssimato bilancio familiare assegna per la metà del Cinquecento ad una famiglia di due adulti e due bambini circa 20 ducati all'anno per il pane, dai 5 ai 7 per l'affitto, circa 2 per la carne, dai 4 ai 6 per vino, olio, varie; per riscaldamento ed illuminazione vanno aggiunti altri 5 o 6 ducati, raggiungendo facilmente la quarantina di ducati.³⁷

³⁴ Pezzolo, *Il fisco dei veneziani*, cit., p. 197.

³⁵ Cfr. Cecchini, *Quadri e commercio*, cit., p. 112. Oltretutto, una stima proposta per un indice generale dei prezzi per l'Italia del Centro Nord li vede in crescita tra 1570-1585 e 1615-1625, determinando una caduta del salario reale. P. Malanima, *Risorse, popolazioni, redditi: 1300-1861*, in a cura di P. Ciocca – G. Toniolo, *Storia economica d'Italia, I, Interpretazioni*, Bari, Laterza, 1999, p. 98. Sulla compresenza di diverse retribuzioni salariali che rendono difficile l'uso di una media nelle corporazioni artigianali, cfr. F. Trivellato, *Salaires et justice dans les corporations vénitienes au 17^e siècle. Le cas des manufactures de verre*, ‘Annales’, 1999, 1, pp. 245-273.

³⁶ F.C. Lane, *Navires et constructeurs à Venise pendant la Renaissance*, Paris, S.E.V.P.E.N., 1965, pp. 153 seg.

³⁷ P. Pavanini, *Abitazioni popolari e borghesi nella Venezia cinquecentesca*, “Studi Veneziani”, n.s., V (1981), p. 72 in nota. Sulla difficoltà di costruire un paniere adeguato, cfr. G. Vigo, *Real Wages of the Working Class in Italy: Building Workers' Wages (14th to 18th Century)*, “Journal of European Economic History”, 3, n. 2 (fall 1974), pp. 378-399. Quasi un secolo dopo, a metà Sei-

Se il pagamento delle maestranze è rigorosamente settimanale – talvolta bi-settimanale – il compenso (chiamato anch'esso *mercede*³⁸ nei bollettini del *Notatorio*) per Rusconi e Palladio è più occasionale – all'incirca due volte l'anno – ed è corrisposto in ducati; il *Notatorio* riporta semplicemente, a margine dei compensi a ciascuno di essi, “a buon conto dell'opera che lui presta alla fabbrica”, dunque tale versamento sembra assumere la forma di un donativo regolare, più che di un vero e proprio salario.³⁹

Sgomberate le macerie, e completata la travatura del tetto – per il quale è necessario approvvigionarsi in due volte da un mercante tedesco, Zuanne Maurer, di “rami per il coperto del palazzo” che fanno virare verso l'alto le spese – i lavori si concentrano già dopo qualche mese dall'incendio sul ripristino dell'arredamento ligneo interno (banchi, schienali per i bancali, armadi, tribune, podii), e sugli aspetti decorativi: le cornici marmoree delle porte, i pavimenti, i controsoffitti lignei da intagliare, dorare, stuccare, i nuovi dipinti; infine, devono essere completate di vetri, ed in parte rifatte, numerose finestre. La gran parte di questi compiti specializzati è affidata a singoli artigiani i cui nomi ricorrono per tutta la durata dei lavori, e che sono assunti in base ad un contratto a prestazione (*mercato*), occupandosi spesso anche della fornitura di parte del materiale necessario. Per i vetri, materiale e servizio sono tenuti distinti: così le finestre sono realizzate da Biagio *fenestrer*, ma le lastre di vetro provengono da vetrai muranesi, Zuanne *quondam* Bortolo de Simon alla Fenice, un Battista *verier a Muran*, Piero Ballarin. Per gli orologi nelle sale dei Pregadi e

cento, la dieta giornaliera di un lavoratore all'Arsenale (polenta, vino, sardine, cipolla) prevede una spesa di circa 10 soldi. Dati rielaborati da Pezzolo, *Il fisco dei veneziani*, cit., p. 156.

³⁸ Il termine *mercede* indica a Venezia il salario dei lavoratori manuali; per *salario* si intende generalmente la retribuzione degli impiegati degli uffici pubblici su cui lo stato impone una trattativa fiscale, ed entrambi si distinguono dallo *stipendio*, pagato in denaro o in derrate ai capi dell'esercito, e dalla *provisione*, concessa per specifiche motivazioni. E. Zille, *Salari e stipendi a Venezia tra Quattro e Cinquecento*, “Archivio Veneto”, serie V, 173 (1992), pp. 3-30.

³⁹ Rusconi e Palladio ricevono 35 ducati nel 1574; l'anno successivo, a Rusconi ne sono corrisposti 60 (in tre volte) ed a Palladio 40; nel 1576 entrambi ricevono una ventina di ducati, e nell'ultima fase di lavoro viene pagato il solo Palladio, 30 ducati. Il compenso non è confrontabile con i 125 ducati che riceveva, nel 1498, Antonio Rizzo “architetto Palatii” come “Maistro ... deputado olim soprastante alla fabbrica del Palazzo”, e con i 120 assegnati come salario a Piero Lombardo che lo sostituì. Biblioteca del Museo Civico Correr (BMC), mss. P.D.C. 307, fasc. XVI. Rizzo, architetto e scultore, dovette fuggire da Venezia nel 1498 perché sospettato di appropriazione di danaro pubblico già tre anni prima con uno dei suoi committenti, il doge Agostino Barbarigo. J. McAndrew, *L'architettura veneziana del primo Rinascimento*, a cura di M. Bulgarelli, Venezia, Marsilio, 1995, p. 67.

del Collegio il compenso assegnato in più volte a Bernardin Pencini comprende sia le spese vive (azzurro per i tondi, oro, pietre preziose) sia l'onorario; le casse sono intagliate da un operaio delle squadre settimanali. Il *mercado* concluso con Cesaro Tagliapietra, che compare talvolta anche nei bollettini di pagamento settimanali tra le maestranze, per scolpire le cornici marmoree delle porte del Collegio e dei Pregadi, si protrae con pagamenti a cadenza mensile sino al termine dei lavori, ed è spesso regolato in ducati, moneta cui sono riservate le transazioni più importanti. Questo genere di pagamenti viene effettuato una o due volte al mese, sino all'esecuzione del compito previsto; e dopo i primi mesi, il contratto a prestazione è la forma più frequente di impiego per scalpellini, falegnami specializzati, intagliatori, ciascuno con un proprio settore di intervento nelle sale interessate ai restauri.

Per ciò che riguarda il grosso dei materiali, tralasciando il materiale per il restauro delle strutture murarie ed i relativi leganti (sabbia, acqua, calcina), sono naturalmente necessari legname, materiale lapideo, e grandi quantità di gesso per stucchi ed intonaci. I legnami, per le travature del tetto, le impalcature, i bancali, le cornici intagliate dei soffitti (per le quali si assegnò, a lavori quasi ultimati, un premio a Francesco Bello per il lavoro migliore), sono acquistati da diversi fornitori, e non è infrequente ritrovarvi dei patrizi come Antonio Giustinian. Da Rovigno arrivano in più carichi pietre per il *salizo* del palazzo e per le cornici di alcune porte, mentre i marmi hanno svariate provenienze: tra le altre, si pagano 170 ducati per otto colonne di marmo vendute dal piovano della chiesa di san Zulian, con tanto di autorizzazione del patriarca, riconoscibili in quelle, di uguale grandezza e grossezza, che fiancheggiano le quattro porte dell'Antipregadi, poiché se ne dovette adattare l'altezza, insufficiente per i vani delle porte stesse, con corte basi;⁴⁰ erano infatti in via di svolgimento i lavori di ristrutturazione dell'interno della chiesa, che, secondo il progetto di Sansovino, da pianta basilicale "in 3. navi",⁴¹ si trovava trasformata ad aula,⁴² motivando perciò l'avanzo delle colonne delle navate. Con analoga provenienza (questa volta le monache di san Girolamo) e simile licenza è registrato

⁴⁰ Zorzi, *Nuove rivelazioni*, cit., p. 132 e p. 140.

⁴¹ Sansovino – Martinioni, *Venetia*, cit., p. 126.

⁴² E. Concina, *Storia dell'architettura di Venezia dal VII al XX secolo*, Milano, Electa, 1995, p. 205. Il prospetto era stato portato a compimento dallo stesso Sansovino nel 1559, grazie ai finanziamenti del medico Tommaso Rangone che aveva voluto per sé una statua bronzea in facciata. Il Senato gli aveva concesso, sei anni prima, di ricostruire a sue spese la facciata della chiesa parrocchiale. Tafuri, *Venezia e il Rinascimento*, cit., p. 84.

l'acquisto di tre colonne di marmo, il 28 aprile 1576, forse finite nelle porte della sala del Collegio. Più normalmente, altre otto colonne, e diversi marmi, sono ordinati a Parma versando in diverse riprese circa trecento scudi a Ercole Mangini da Bologna *ingegnere*; altro marmo “de diverse sorti” arriva da Candia; una colonna è acquistata, per otto ducati, da Leonardo Mocenigo, e già nel dicembre susseguente l'incendio si valutano alcune colonne disponibili nella chiesa di “S. Avian”,⁴³ pagandosi il viaggio in barca per andarle a vedere. È possibile che abbia pesato la necessità di finire in fretta, e la spesa minore nell'acquisto di pezzi già pronti: alle colonne dovevano infatti soltanto esser adattati i capitelli e le basi, previa, in qualche caso, lucidatura ed adattamento al diametro desiderato.⁴⁴

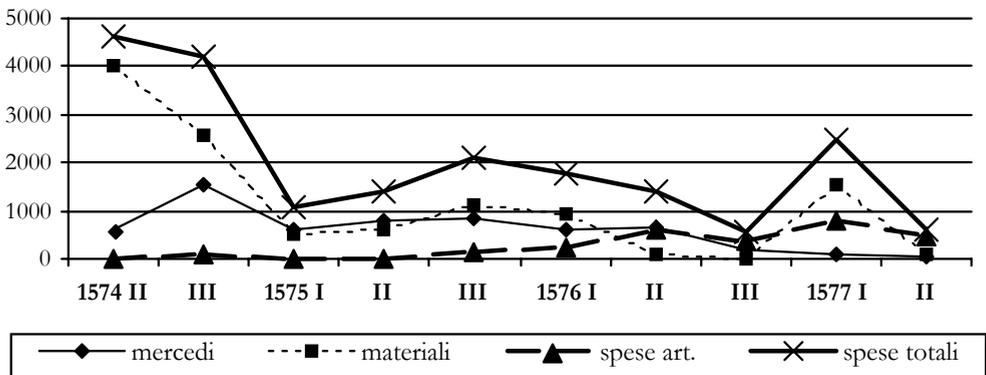
Il grafico che segue illustra gli andamenti della spesa per categorie, e della spesa totale, entrambe aggregate per quadrimestri; gli anni sono stati riportati alla notazione corrente e non *more veneto*. Le *mercedi* comprendono i pagamenti alle maestranze, i compensi versati a Rusconi e a Palladio, e quelli per gli artigiani che lavorano a *mercato*. I materiali indicano i costi di fornitura compresi i pagamenti a quei singoli prestatori di lavoro fornitori anche di generi materiali, per i quali non è stato possibile scorporare il compenso delle ore lavorate. Infine, nelle spese artistiche sono riuniti tutti gli esborsi a pittori, stuccatori, e doratori. Si è deciso di considerare l'attività dei doratori che lavorano ai soffitti assieme a quella più prettamente artistica che vede all'opera Jacopo Tintoretto, Paolo Veronese, Giovan Battista Bombarda, Marco dal Moro, sia per la similarità delle registrazioni (anche i doratori sono pagati in ducati), sia per l'elevato ammontare dei loro compensi – facilmente comprensibile se si osserva che tali artigiani fornivano anche l'oro in fogli e tutto il necessario per eseguire il compito assegnato.⁴⁵

⁴³ Forse Sant'Ariano. Le colonne sono tolte e condotte a spese di un muratore cui si versano 10 ducati il 12 agosto seguente. Nessuna chiesa dedicata al santo, il cui corpo era pure conservato nel convento di San Clemente in Isola (Sansovino – Martinioni, *Venetia*, cit., p. 226), è nominata nelle guide coeve o posteriori, e neppure da F. Corner, *Notizie storiche delle chiese e monasteri di Venezia, e di Torcello tratte dalle chiese Veneziane, e torcelane illustrate da Flaminio Corner senator veneziano*, Padova, Manfrè, 1758.

⁴⁴ Zorzi, *Nuove rivelazioni*, cit., p. 140.

⁴⁵ Francesco Sansovino nomina di frequente le dorature con gli altri lavori: “In luogo delle quali [cose consumate dal fuoco nel 1574] si veggono al presente altre bellezze di colori & di stucchi veramente reali & condegni à tanto Dominio. Conciosia che nel primo Salone per entrar nell'Anticollegio, il soffitto è fatto alla Romana con ori & stucchi, & pitture. Il suo compartimento fu di mano d'Andrea Palladio, gli stucchi del Bombarda, & d'altri Scultori, le pitture di Iacomo

L'andamento del grafico delle spese totali segue quasi esattamente quello dei materiali, indicando inoltre come le attività – e le uscite – siano assai più marcate nel primo quadrimestre del cantiere; andamento costante – con un picco nel terzo quadrimestre del 1574, in cui sono al lavoro numerose squadre – presentano invece le mercedi, con l'eccezione dell'ultimo anno in cui termina la maggior parte dei lavori strutturali, con sempre minore ricorso agli operai. Viceversa, quando sono ben avviati o quasi al termine gli interventi di restauro, divengono evidenti gli interventi legati ai vari aspetti della decorazione ed arredo delle varie sale, con un andamento crescente man mano che ci si avvicina alla fine del cantiere, come è lecito aspettarsi.



Il primo bollettino di spesa per opere d'arte riporta la data del 27 novembre 1574; a Jacopo Tintoretto si pagano 74 ducati, come da cedola firmata dal *proto*, per attività non strettamente ascrivibili alla sua opera di pittore:

per il fornimento del Christo resuscitato messo sopra il Tribunal di sua Serenità nella Sala dell'Illustrissimo Consiglio di Dieci – di legname intagli et oro duc. 13 / per haver reconzo i quatro mapamondi che sono in sala di sua Serenità con colori et oro mazenato i quali erano tutti ruinati à duc. 15 l'uno

Tintoretto, & l'inventione di colui che scrive le presenti cose.” Sansovino – Martinioni, *Venetia*, cit., p. 323.

/ per spese di fachini, barche, et chiodi broche et pagar pittori che hanno tento li muri duc. 1.⁴⁶

Al 3 novembre 1575 viene registrato un pagamento per maestro Lelio *depen- tor* per “haver depento i quadri in fazza della prima sala, et tre armerij nelle altre doi sale / ducati doi”:⁴⁷ un compito che rientrava appieno in quelli specificati per i pittori su mobilio, capaci di utilizzare tecniche di doratura, facenti parte della corporazione dei pittori sino alla creazione di un separato Collegio per questi ultimi nel 1682.⁴⁸ I *quadri* dipinti sono con tutta probabilità riquadri lignei con grottesche o con semplici motivi decorativi.⁴⁹ A lavori quasi ultimati, e mentre Tintoretto dipinge per il soffitto dell’*Antepregadi*, viene chiamato un altro *depen- tor* (registrato con il solo nome, Baldissera di Guglielmo) nel febbraio del 1577 a dipingere grottesche nel *volto* (volta) dell’antisala del Senato, alla quale sta lavorando anche un doratore; egli riceve, “giusto il suo mercato”, 80 ducati in tre volte sino ai primi di aprile. Lo stesso Baldissera l’anno precedente era stato occupato a dipingere *grottesche* nel soffitto della piccola sala degli Inquisitori di Stato, saccheggiate al cadere della Repubblica.⁵⁰ Alessandro, doratore a san Polo, ne riceve invece ben 470 per aver lavorato al soffitto dell’antisala, impiegandovi però quasi un anno; prima e dopo lo si ritrova impegnato, con altri, nella doratura del soffitto ligneo della sala del Collegio.

Il 23 dicembre 1575 viene registrato il versamento a Paolo Caliari di un acconto di 100 ducati “à bon conto del mercato fatto con lui di depenzer il soffittà della Sala de Collegio”; altri 100 gli sono corrisposti qualche mese dopo, poi ancora il 27 luglio 1576 “a bon conto della pittura lui fa nella Sala del Collegio giusto il suo mercato come appar per polizza del maestro Antonio dal Ponte protto”, il 6 novembre dello stesso anno, ed il 10 gennaio del successivo;⁵¹ dunque, un compenso in moneta pregiata che sembra sganciato dal procedere

⁴⁶ ASVE, *Provveditori al Sal*, b. 412, c. 46 r.

⁴⁷ *Ivi*, c. 70 v.

⁴⁸ E. Favaro, *L’arte dei pittori in Venezia e i suoi statuti*, Firenze, Le Monnier, 1975.

⁴⁹ Al proposito, è interessante ricordare come la parola *quadro*, che indica appunto un riquadro solitamente ligneo posto su soffitti o su cornici a parete, sia stata in passato equivocata come “dipinto” nel caso di alcune opere di Carpaccio. Per lo scioglimento, cfr. L. Borean, *Nuove proposte e interpretazioni per le Storie della Vergine di Carpaccio nella Scuola degli Albanesi*, in “Saggi e memorie di storia dell’arte”, 19 (1994), pp. 23-72.

⁵⁰ Zorzi, *Nuove rivelazioni*, cit., p. 134.

⁵¹ ASVE, *Provveditori al Sal*, b. 412 c. 82 v.; c. 108 r.; c. 116 v.

materiale dell'opera. A Jacopo Tintoretto vengono pagati appena 30 ducati, invece, per “diverse pitture per lui fatte in Casa di sua Serenità come appar per sua polizza” il 3 gennaio 1577.⁵²

Infine, gli scultori a stucco: Marco Agnolo dal Moro è in cantiere dal febbraio del 1576 sino alla fine, lavorando al soffitto dell'anticamera del Collegio; a lui si affianca Giovan Battista Bombarda qualche mese dopo – si registrano 5 ducati per un suo modellino di gesso – ai soffitti dell'antisala e della sala grande del Senato. I loro pagamenti, che si susseguono a cadenza mensile, raggiungono i 140 ducati per il primo, e ben 480 per il secondo, più bravo; entrambi sono chiamati scultori.

In Appendice sono state sommate tutte le spese sostenute, espresse in ducati, organizzate per singole categorie ed aggregate mese per mese nella tabella. Nella tabella che segue sono state invece considerate le percentuali singole di spesa sul totale complessivo. Si sono separate le uscite per la doratura dei soffitti, relative all'ultimo anno di lavori ed ammontanti ad 860 ducati, da quelle destinate ai contratti con pittori e scultori.

Spese d'arte	9%
Doratori	4%
Maestranze ed ingegneri	31%
Legname	14%
Piombo e rame	17%
Mattoni, pietra e marmo	17%
Materiali diversi	2%
Spese diverse	6%

I versamenti per committenze propriamente artistiche costituiscono ovviamente una parte limitata delle uscite; considerato l'apporto dei salari, pari al 31% del totale, e dei materiali, comunque preponderanti all'interno del cantiere (il 50%), le uscite complessive per questo settore ammontano a 1.902 ducati (tolti dalla somma i circa ottocento ducati per la doratura dei soffitti). Il totale di spesa, nei tre anni di lavori, raggiunge ventimila e ottocento ducati, una cifra

⁵² *Ivi*, c. 116 r.

quasi pari a quella che la Repubblica di Venezia spendeva nei primi anni Ottanta del Cinquecento per le paghe annuali di condottieri, governatori e colonnelli,⁵³ ma ben lontana dal costo complessivo della Loggetta ai piedi del campanile di S. Marco, pari a 4.258 ducati – e pure, una somma stravagante, considerato il piccolo volume (progettato da Jacopo Sansovino), la struttura in mattoni, ma anche i ricchi marmi ed i bassorilievi di cui fu ornata con evidenti effetti dimostrativi.⁵⁴

I pochi dati evidenziati permettono di trarre conclusioni solo parziali in merito al peso economico del cantiere del Palazzo sul complesso del bilancio statale veneziano. Indubbiamente, la guerra condotta dalla Lega Santa contro i Turchi, la guerra di Cipro (che aveva richiesto un enorme dispendio di mezzi tra 1570 e 1573), e la peste del 1575, cui peraltro si fa fronte con politiche meno restrittive verso l'immigrazione, non costituivano il migliore scenario per spese eccezionali e consistenti; la congiuntura in tempo di peste, in particolare, si risolse in una contrazione delle entrate fiscali e dei sussidi pagati dalle città di Terraferma,⁵⁵ mentre verso la fine del secolo si dovette incrementare, sino al 40-45% delle spese complessive, la parte destinata al pagamento delle truppe ed alla difesa navale,⁵⁶ All'aumento delle spese, ed alla riduzione di parte delle entrate, si cercò di far fronte con nuove tasse; tuttavia, nell'agosto del 1577 il debito pubblico raggiunse l'apice di quasi sei milioni di ducati, ripartiti in vari prestiti a tassi variabili, i cui interessi fruttavano ai prestatori 514.983 ducati all'anno.⁵⁷ Ciò nonostante, il quadro non doveva essere così negativo: il debito pubblico era stato dopotutto accumulato in pochi anni e costituiva il doppio delle entrate dello stato, arrivando a coprire forse la metà dei costi bellici sostenuti.⁵⁸ Dagli anni Ottanta il livello delle entrate riprese a salire, spinto forse anche dal provvedimento, approvato dopo lunghe discussioni nel giugno 1577, che permetteva l'ammortamento dei depositi pubblici in Zecca e che fu risolto in appena sette anni, grazie al gettito delle decime e delle *tanse*, al recupero dei crediti d'imposta, alla vendita di beni appartenenti allo stato, ed al riordino

⁵³ Cfr. L. Pezzolo, *L'oro dello Stato. Società, finanza e fisco nella Repubblica Veneta del secondo '500*, Venezia, Il Cardo, 1990, p. 155.

⁵⁴ D. Howard, *Jacopo Sansovino. Architecture and Patronage in Renaissance Venice*, New Haven – London, 1975, p. 31.

⁵⁵ Preto, *Peste e società*, cit., pp. 133-134.

⁵⁶ Pezzolo, *Il fisco dei veneziani*, cit., p. 77.

⁵⁷ Preto, *Peste e società*, cit., p. 143. Il debito era di 5.714.439 ducati.

⁵⁸ Pezzolo, *Il fisco dei veneziani*, pp. 89-90.

contabile; come effetto si ebbe un'alta disponibilità di denaro contante presso i risparmiatori, che trovarono modo di investirlo probabilmente in terraferma.⁵⁹

I Provveditori alla Fabbrica si trovarono nella scomoda posizione di dover far fronte senza indugi al ripristino funzionale delle sale toccate dal fuoco, sulle quali non si poteva lesinare – se non marginalmente, come nel caso delle colonne. I quasi ventunomila ducati raggiunti alla fine del cantiere rappresentano davvero una percentuale esigua nel bilancio statale: nel 1582 la Repubblica pagava i propri ufficiali e magistrati circa 131.000 ducati, di cui 60.000 per uffici della capitale, per una cifra equivalente a quasi il 6% della spesa totale annua.⁶⁰ Eppure, paragonati ad interventi architettonici più consistenti, come le prime sedici campate della Libreria sansoviniana, costate 28.000 ducati,⁶¹ rappresentano una cifra di tutto rispetto per un restauro, nel quale non sfigurano le spese d'arte propriamente dette. Chiaramente, l'importanza delle funzioni che le sale distrutte ospitavano motivò un intervento urgente ed al di sopra, forse, di considerazioni di ordine economico; tuttavia, il caso presentato dimostra ancora come la committenza di stato comporti spesso lo scardinamento della regola di buon senso che vorrebbe spese commisurate alle entrate, per la forte importanza rivestita dai significati simbolici connessi ai luoghi del potere.

⁵⁹ *Ivi*, pp. 96-97.

⁶⁰ Pezzolo, *Il fisco dei veneziani*, cit., p. 78.

⁶¹ D. Howard, *Jacopo Sansovino*, cit., p. 31.

Appendice
Notatorio dei Provveditori alla Fabbrica del Palazzo, 1574-1577. Dati aggregati
per mese, in ducati di conto

Data	MERCEDI E SALARI		FORNITURE						TOTALE
	Maestranze	Ingegneri	legname	piombi e rami	pietra	materiali diversi	spese diverse	spese d'arte	
1574mag.	88		501	20		3	65		677
giu.	199			18	34	53	110		414
lug.	141			35	77	22	42		317
ago.	165	30	1.003	1.800	163	51			3.212
set.	470		501		356	23	90		1.440
ott.	434	40	19		110	10	50		663
nov.	384		89		80		186	74	643
dic.	172		63	820	7		184		1.246
1575 gen.	214		22	25	157	5	19		442
feb.	160		7						167
mar.	199								199
apr.	203	25	125		109		28		490
mag.	231		122			136	4		493
giu.	305								305
lug.	329		71		51				451
ago.	219	20			220		8		467
set.	187	20	51		103		25	61	447
ott.	199			720					919
nov.	263				51		79		393
dic.	144	20			51	30		100	345
1576 gen.	211	20	293				30		534
feb.	96						91	25	212
mar.	116		67		180	12	87		462
apr.	166				120	41	4	225	556
mag.	265					12		35	312
giu.	268							155	423

lug.	72				36			305	413
ago.	44	25	32		30		10	130	271
set.	44							150	194
ott.	76							10	86
nov.	41					8		90	139
dic.	22							115	137
1577 gen.	42					5	10	180	237
feb.	7							105	112
mar.	51		6			18		259	334
apr.					1.508	11	2	263	1.784
mag.						3	2	140	145
giu.	5					44		120	169
lug.		30			21		23	220	294
TOTALI	6.232	230	2.972	3.438	3.464	487	1.149	2.762	20.734
%	30	1.1	14.3	16.6	16.7	2.3	5.7	13.3	100

Fonte: Archivio di Stato di Venezia, *Proveditori al Sal*, b. 412.

“Per causa del Palio”. **Note su di una sedizione nella Terraferma veneta del Seicento***

Sergio Lavarda

I. “Un flagello mai più sentito”: così il conte Antonio Nicolò Monza non esitò a definire quanto avvenuto a Vicenza il 16 giugno 1661, giorno del Corpus Domini, allorché, come scrisse un altro contemporaneo,

fu fato le schiopetade per causa del Palio, havendo corso diversi cavali tra qualli vi fu uno del zotto Piovene figliolo del Signor Conte Francesco et l'altro del Munarin capitan di campagna de zaffi, [...] ne morse molti sì de città come di campagna, ma li capi morse tutti; diversi mercanti sì di città, come foresti al numero de 28 et feriti 50 dove vene subito un inquisitore di stato, con la total autorità. Qual formò processo et chiamete a presentare otto casade de gentilomini cioè Piovene, Porti, Capra, Ghelini, Tresseni et altri et alli 5 luglio fece moschetar doi capeleti per aver sbarato et uciso li zaffi et altri in galera [...]. Li 13 luglio fu publicata la sentenza: Scipion Piovene bandito in perpetuo; un Ghelin, Isepon Porto, Cavalier Porto, Tresseni da Pozzo Rosso, et altri banditi et con la confiscascion de beni.¹

Riferendosi all'accaduto Francesco Erizzo, l'inquisitore subito inviato a celebrare il processo, parlava nei suoi dispacci ai Capi del Consiglio dei dieci del “tragico successo della memorabile giornata di questo palio” o “del famosissimo caso del giorno del palio” mentre dalla capitale l'oratore vicentino Alvise Magrè raccontava ai corrispondenti in patria l'eco di un “fatto che è de' più memorabili di questo secolo [e] ha data materia di gran discorsi”.²

* Il saggio intende sottoporre al vaglio critico del lettore le direttrici di sviluppo di una ricerca in corso sui rapporti centro-periferia nella Repubblica veneta del Seicento.

¹ Nella Biblioteca Bertoliana di Vicenza (=BBVI), Ms. 2962 (G. Dian, *Notizie storiche di Vicenza, V dal 1810 al 1816*), rilegato fra p. 1142 e 1143 si trova l'originale seicentesco da cui, modernizzata la punteggiatura per renderlo più leggibile, cito. Una sua copia, con errori di senso, si legge nella raccolta ottocentesca di cronache vicentine di varie epoche e provenienze a c. 63 (BBVI, Ms. 2852 *Raccolta Mocenigo, Memoria inserita in un libro della pubblica libreria*).

² Su nunzi e oratori, con particolare riferimento ai padovani, E. Morpurgo, *Le rappresentanze delle popolazioni venete di Terraferma presso il governo della Dominante*, «Atti del Regio istituto Vene-

Nonostante la familiarità con delitti ed efferatezze di un'epoca tormentata e l'effluvio retorico di una prosa che in genere non disdegnava le iperboli, i tre non esageravano: alla fine di una battaglia "che poco maggiore potevasi raffigurare in un fatto d'armi" giacevano a terra almeno 17 cadaveri; altri, fra le decine di feriti, sarebbero morti nei giorni successivi.³ Erano stati uccisi il conte stabile ed il capitano di campagna, ossia i due comandanti veneziani della forza pubblica rispettivamente di città e territorio, con otto loro sbirri, feriti decine di zaffi e di spettatori, mentre restavano a terra morti anche quattro bravi al servizio dei sediziosi. L'inquisitore quasi subito aveva proclamato, cioè convocato alle prigioni per difendersi in quanto sfuggite alla cattura, 21 persone, fra queste i sette rampolli di primarie Case aristocratiche vicentine che lo scontro avevano provocato. Il 13 luglio, quando veniva pubblicata la sentenza di bando perpetuo con confisca dei beni dei rei, i sette gentiluomini si erano già messi in salvo espatriando. Come sappiamo dalla cronaca, due congiurati erano già stati giustiziati, un terzo condannato alla galera mentre pochi altri restavano "nelle forze".

L'episodio *mai più sentito, famosissimo, memorabile*, avrebbe dovuto lasciare imperitura memoria di sé su di un'iscrizione infamante a carico del suo principale attore, il conte Scipione Piovene, lapide che invece i "tempi nuovi", una

to di Scienze, Lettere ed Arti», IV (1877), pp. 869-888. Il ruolo e la funzione politica degli stessi sono discussi da C. Povo, *L'intrigo dell'onore. Poteri e istituzioni nella Repubblica di Venezia tra Cinque e Seicento*, Verona, Cierre Edizioni, 1997, pp. 128-129. I dispacci sono in Archivio di Stato, Venezia (=ASVE), *Lettere dei Rettori ai capi*, b. 231.

³ BBVI, Ms. 2852, p. 153 (*Memorie del Conte Antonio Nicolò Monza*) L'autore, che a sua volta narra il "flagello", era deputato e conservatore alle leggi. Sulle cifre va detto che mentre l'anonimo, come visto, indicava 28 morti e 50 feriti, Francesco Tommasini negli anni novanta del Seicento scriveva che i primi erano stati 40 (BBVI, Ms. 3337, c. 589). Il numero dei deceduti desunto dalla sentenza a stampa (13 luglio), sarà complessivamente di 20, mentre diversi altri feriti erano in quel momento moribondi (F. Erizzo, *Bando et sentenza ...*, Vicenza 1661). Il decano di Santo Stefano, parrocchia nella quale era avvenuto il fatto di sangue, nella prescritta denuncia al Maleficio indicava in 15 i morti della giornata: BBVI, Archivio Torre (=AT), b. 196, Mz. 14, c. 1; infine la visione dei cadaveri allegata al fascicolo processuale, citata in un memoriale, 17 (BBVI, AT, b. 196). I dispacci dell'inquisitore Erizzo sono in Archivio di Stato di Venezia (=ASVE), *Dispacci dei rettori ai capi del Consiglio dei X*, b. 231, nn. 179, 182. Le lettere del Magrè in BBVI, AT, b. 1427, *Mz. legato con spago*, 18 giugno 1661. A proposito della familiarità con i delitti basti per ora un solo dato: nella terraferma veneta tra marzo ed ottobre del 1682 si registrano poco meno di 700 omicidi. BBVI, AT b. 198, Mz. 9 -30.10.1682. *Parte presa nel Consiglio dei dieci in materia di omicidi, armi e altro*.

definizione su cui presto torneremo, providero a rendere peritura.⁴ Tuttavia le fonti fanno intendere che quasi subito si era steso un velo di omertà su di un avvenimento che era interesse di molti far passare come semplice fatto criminale, epifenomeno di una conflittualità endemica priva di specifici riverberi politici. La corrispondenza da Venezia di Alvise Magrè è a tal riguardo emblematica. Egli illustrerà dapprima il proprio sgomento per un caso che avrebbe potuto comprometterne l'azione in una importantissima vertenza in corso con il Consiglio dei dieci, e poi il tentativo di spiegare l'episodio come un tragico regolamento di vecchi conti sospesi tra *sbirri* veneziani e *cappelletti*, di cui nessuna responsabilità era attribuibile al ceto dirigente locale. Egli così scriveva il 18 giugno:

l'accidente per occasione del palio mi pesa l'anima per la strage di tante creature, alcune de quali totalmente innocenti, e perché qui è stato ricevuto e inteso con orrore nel sentire [come] nel mezzo d'una Città, e sotto gli occhi di pubblico rappresentante e della giustizia, [sia potuta avvenire] una tragedia et un spettacolo che poco maggiore potevasi raffigurare in un fatto d'armi. Confesso a Vostre Signorie Illustrissime che restano grandemente sbattute [*vid. depresse*] le speranze già conseguite del buon esito del nostro negozio. Le supplico credere e aver per costante che quanto ho potuto disseminar con patroni e con altri per aver vantaggio l'ho fatto. *La colpa tutta a' sbirri et a' capeletti* per le antiche antipatie che passano tra loro *in nessuno li nostri concittadini*, tutta volta il fatto, che è de' più memorabili di questo secolo, ha data materia di gran discorsi ne' quali non può che ricever svantaggio la nostra causa.

e aggiungeva due giorni appresso:

... il fatto seguito costì viene qui discusso universalmente con orrore non solo di chi ha operato, ma di chi poteva divertire flagello e strage sì grande. *Io non solo, ma tutti gl'interessati con noi procuran disseminar che tutto sia seguito tra capelletti e sbirri* e per accidenti precorsi *onde poco v'habbino li patrioti*.⁵

⁴ BBVI, Ms. 3395, p. 204 (G. Da Schio, *Memorabili*).

⁵ BBVI, AT, b. 1427, Mz. legato con spago, lettere 1661, 18 e 20 giugno. I corsivi sono miei. Oltre alla punteggiatura, nella prosa del Magrè ho in parte modernizzato l'ortografia.

La versione dei fatti che gli interessi vicentini avvaloravano evocava insomma uno scontro, degenerato in massacro, tra soldati e forza pubblica a causa del desiderio dei primi di vendicare due compagni assassinati qualche tempo prima.

La seconda metà del Seicento a Vicenza paga lo scotto della mancanza di un testimone diretto della qualità di Silvestro Castellini, la cui storia si interrompe prima della peste del 1630, o del padre Francesco Barbarano, i cui annali manoscritti coprono le vicende locali dalla fondazione agli anni '50 del secolo. Fantasiosi quando la nebbia del mito sbriglia le redini dell'immaginazione i due, in particolar modo il primo, appaiono invece attenti testimoni del proprio tempo.⁶ Del 1663 è la pubblicazione a Venezia delle *Notti Beriche*, bizzarro e poliforme testo con cui il medico e filosofo vicentino Giovanni Imperiali intendeva costruire una *summa* delle conoscenze a lui contemporanee. L'autore, che denuncia *in limine* il rischio che risultino "piene di notturne fantasie", per corroborarne la credibilità, oltre a profondersi in esempi tratti dai classici, riferisce rilevanti episodi di storia locale, come la sollevazione popolare "dei grani"

⁶ Sui due, ed in particolare sulla storiografia vicentina del periodo G. Benzoni, *Cronisti e storici del Seicento e del Settecento*, in F. Barbieri, P. Preto, (Ed.), *Storia di Vicenza. III/1 L'età della Repubblica veneta*, pp. 381-411. Dello stesso la voce dedicata a Castellini nel *Dizionario biografico degli Italiani* (=DBI), Torino, nel vol. 21 e, per il Barbarano (Francesco da Vicenza) quella di C. Scarpa nel vol. 50. Su Castellini si veda inoltre il recente contributo di L. Puppi, *Silvestro Castellini per Palladio*, "Studi Veneziani", n.s., XLII (2001), pp. 281-294. C. Povolo, *L'intrigo dell'onore*, cit., pp. 267-269. Del "buco" storiografico locale d'impianto erudito attorno alle vicende, di qualsivoglia natura, del Seicento vicentino, ebbe a lamentarsi anche E. Franzina, *Le feste dei nobili a Vicenza*, Vicenza, Traverso, 1980, p. 16 che rinvia alle osservazioni di F. Barbieri, *Palladio e l'architettura del Seicento veneto*, "Bollettino del C.I.S.A.", XII (1970), p. 87. Non molto più ricco è tuttavia il panorama della storiografia recente sulla terraferma veneta, in particolare per l'epoca della guerra di Candia e i decenni immediatamente successivi: M. Knapton, *Osservazioni, spunti, propositi, inviti ...per le ricerche future*, che invoca anche la pubblicazione integrale delle relazioni degli inquisitori in Terraferma; A. Viggiano, *Lo Stato composito: alcune riflessioni sul tema*, "Terra d'Este", n. 17 (1999), rispettivamente pp. 29 e 31.

del 1648.⁷ Invano però si cercherebbe un cenno al fatto più recente che lo aveva sicuramente visto testimone.⁸

Dell'episodio perciò si trovano solo sparute, seppur vivide, tracce; non tanto sparute tuttavia da giustificare il silenzio che finora lo ha avvolto; l'acribia degli storici locali rende infatti improbabile che non vi si siano imbattuti.⁹

II. Negli anni novanta del Seicento il genealogista Francesco Tommasini riguardo Scipione Piovene di Francesco, detto *zotto* (zoppo), principale ispiratore dello scontro, annotava:

Questo fu bandito e confiscato *come dall'iscrizione di intagliato in pietra si vede appo il Pozzo delle Cadene* nella pubblica strada che così parla:

MDCLXI. Scipion Piovene bandito in perpetuo per l'Inquisitorato di Terra Ferma. Auttur d'atroce stragge de' Ministri & altri innocenti nel giorno del Palio in faccia della Publica Rappresentanza.

A proposito poi di Giulio Ghellini di Antonio, suo complice, scriveva:

Non so se questo fosse quel Giulio che con Scipion Piovene, Iseppon Porto et altri intervennero nella crudel tragedia seguita il giorno del Corpo di Cristo in Vicenza al

⁷ Su cui si vedano C. Povolo, *Da una città suddita dello Stato Veneziano*, “Società e storia”, n. 40 (1988), pp. 269-293; P. Spiller, *Agosto 1648, sollevazione popolare a Vicenza. Equilibri nel governo locale ed equilibri nei rapporti con la Dominante a proposito di annona*. Tesi di Laurea. Un. di Venezia, a.a. 1987-1988.

⁸ G. Imperiali, *Le notti beriche*, in Venetia, presso Paolo Baglioni, 1663. Oltre alla fonte citata in n. 2, 3 e 5, brevi informazioni sull'episodio si trovano in BBVI, Ms. 3337, pp. 589, 593; Ms. 3338, p. 340 (F. Tomasini, *Veridica origine di tutte le famiglie nobili*; Ms. 3395, p. 204 (G. Da Schio, *Memorabili*). In Archivio di Stato di Vicenza (=ASVI), fondo della famiglia Da Porto (=AP), b. 64/1130, si leggono il proclama manoscritto e la sentenza a stampa dell'Erizzo, nonché le difese di Lodovico Da Porto per la confisca dei beni irrogata nell'occasione al figlio Giulio bandito. I dispacci sono in ASVE, *Lettere dei Rettori ai capi*, b. 231.

⁹ Qualcuno ha definito ossessiva la ricerca delle fonti degli storici eruditi vicentini dei secoli successivi, “paralizzati dal feticismo fontologico” in cui affoga per esempio Fortunato Vigna, a cui lo sforzo per la raccolta di uno *Zibaldone* in 13 volumi aveva infine sopito ogni spirito critico. A tal segno si era spinto il fallimento settecentesco di riscrivere una storia patria da costringere alla pubblicazione della *Storia* del Castellini (morto nel 1630) edita tra 1783 e 1785 (i primi nove volumi) e tra 1821 e 1822 (i restanti cinque) G. Benzoni, *Cronisti e storici*, cit., pp. 393-394.

Pozzo delle Cadene, per causa della corsa dei cavalli [...] *conservandosi ancora in piede la colonna nella quale si leggono lettere indicanti tal'enorme fatto.*¹⁰

I “nuovi tempi” che il conte Giovanni Da Schio richiamava verso la metà dell'Ottocento a proposito della distruzione della colonna infame, da intendersi con quelli successivi alla caduta della Repubblica veneta, paiono essere stati quindi preparati dai vecchi. Allo zelo prodigato dai francesi nel distruggere i simboli in pietra del potere tirannico del passato regime, primi fra tutti i leoni marciati e le bocche per le denunce segrete, bene si accordava il gattopardi-

¹⁰ BBVI, Ms. 3338, p. 340 per Scipione; Ms. 3337, p. 589 per Giulio. L'iscrizione era stata ordinata con il bando di condanna dei colpevoli dall'inquisitore Erizzo. F. Erizzo, *Bando et sentenza* ..., Vicenza 1661. Della lapide, o forse meglio della colonna infame, si perdono poi le tracce. Letta e trascritta da Giuseppe Dian negli ultimi anni del Settecento (BBVI, Ms. 2962, c. 1142), non è presente nella monumentale opera del domenicano Gian Tommaso Faccioli, (*Musaeum lapidarium vicentinum*, 3 voll., Vicentiae : ex typographia Caroli Brixiani, [poi] ex typographia Jo. Baptistae Vendramini Muscae, 1776-1804) il cui primo volume, del 1776, riporta le iscrizioni lapidee della città *intra muros*. Ma l'opera, che costringeva l'autore ad un'accorata difesa nei volumi successivi, subisce con ogni evidenza gli effetti di autocensura di chi intende costruire un monumento glorioso alle istituzioni e agli antenati; non vi appare per esempio neanche l'altra lapide infamante, sopravvissuta fino ad oggi, di Galeazzo Roma sotto i portici di Santa Corona. La difesa più convincente della pubblicazione era attribuita dall'autore alle contingenze storiche: “Essendo ... in questi ultimi anni [vid. tra 1776 e 1804, data di pubblicazione dell'ultimo volume] stata desolata Vicenza in quelle Chiese sopra d'ogni altro, e Conventi, in cui custodivansi queste memorie, videro tutti ... quanto opportunamente e a tempo fosse stato stampato il mio libro”. Più di un secolo dopo Sebastiano Rumor (*Musaeum lapidarium vicentinum. Appendice all'opera del padre Giantomaso Faccioli. Città e borghi*, Vicenza, Tipografia S. Giuseppe, 1887) dichiarava la diretta filiazione della propria da quella del domenicano “non ostante le omissioni, gli errori tipografici e la infelice interpretazione di non poche lapidi antiche” del Faccioli (p. V); ad esemplare conferma di ciò a p. 295 ritroviamo il testo della lapide d'infamia di Galeazzo da Roma “Omessa dal Faccioli”. Sul Faccioli è sarcastico G. Benzoni, *Cronisti e storici*, cit., p. 395. Tommasini, che nonostante l'uso di pseudonimo fu incarcerato a causa della sua scarsa inclinazione ad avallare i miti delle origini dei potenti nel proprio corpus genealogico, produsse una copia purgata del suo lavoro in cui il delitto di Scipione è taciuto, mentre di lui si dice, più o meno, che fu un valoroso guerriero e che morì in difesa della cristianità. BBVI, Mss. 2537, 2538: Seripo Ovaschi Timenovic (pseudonimo anagrammato di Francesco Tomasini), *Veridica origine e discendenza di tutte le famiglie nobili di Vicenza...*, L. Megna, *Storie patrizie. Note sulla nobiltà vicentina nel Seicento*, in F. Barbieri, P. Preto (ed.), *Storia di Vicenza*, III/1 *L'età della Repubblica veneta (1404-1797)*, pp. 238-239. La versione edulcorata del manoscritto di Tommasini in BBVI, Ms, 3335, c. 186.

smo *ante litteram* di parte dell’aristocrazia locale.¹¹ Nella circostanza i principi universalistici di un affettato giacobinismo si arricchivano del valore aggiunto di un mai sopito, ed ora esibito, municipalismo antiveneziano. Ciò tanto più assume valore indiziario se si consideri che nei clamorosi eventi del 1797 “par-teggiò per la rivoluzione” Felice Piovene; rampollo di un lignaggio che aveva acquistato la nobiltà veneta nel 1654, il nobile vicentino era anche un possibile discendente del principale protagonista della strage del 16 giugno 1661. Il suo nome, la sua patria, la sua esperienza di segretario della municipalità provvisoria vicentina nel 1797 ed infine la sua formazione giuridica – nei primi anni dell’Ottocento l’editore vicentino Martini ne pubblicava un *Piano di criminale giurisprudenza* in cui severa appare la condanna del “tenebroso caos in cui dalle venete leggi era confinata la criminale procedura, la mancanza di proporzione tra il delitto e la pena, il nocivo arbitrio del giudice” – supportano l’idea che la lapide sia scomparsa anche per cause non puramente accidentali. Tornati definitivamente gli austriaci, Felice Piovene si fece riconoscere nobile, rivestì per lunghi anni il ruolo di cancelliere del tribunale e restaurò le fortune della sua famiglia.¹²

Ancor più nuovi dovevano quindi apparire i tempi di una restaurazione asburgica che nei territori della ex Repubblica veneta ben poco, se non le distanze formali tra i ceti, restaurava. Ecco perciò che i riferimenti sottotraccia in fonti coeve, le informazioni involontarie delle sparute testimonianze dirette, le circostanze ed il contesto generale in cui la vicenda si compì, offrono interessanti spunti per un’indagine che vada oltre la giustificazione accidentale che ne fu artatamente data, ed inducono a tentare di ricostruire le dinamiche dei rapporti centro-periferia ai tempi della guerra di Candia .

¹¹ Sulle bocche per denunce segrete P. Preto, *Persona per hora secreta*, Milano, Il Saggiatore, 2003, sull’iconoclastia di giacobini locali e occupatori francesi p. 197.

¹² L. Faggion , *Les seigneurs du droit dans la Republique de Venise. Collège des Juges et société a Vicence à l’époque moderne (1530-1730 env.)*, Genève, Slatkine, 1998, p. 349. BBVI, Ms. 3395 (G. Da Schio, *Memorabili*), p. 179 segg. L’autore afferma che il delitto di Scipione Piovene indusse i suoi posterì a paludarne la genealogia (p. 183). Pagine interessanti sui giacobini vicentini in E. Franzina, *Vicenza, Storia di una città*, Vicenza, Neri Pozza, 1980, pp. 566 segg.; su Felice Piovene P. Preto, *La caduta della Repubblica di Venezia e la Municipalità democratica* in F. Barbieri, P. Preto, (Ed.), *Storia di Vicenza. III/2 L’età della Repubblica veneta*, pp. 413, 418. Id., *Persona per hora secreta*, cit., pp. 183-184 da cui cito il virgolettato dal *Piano di criminale giurisprudenza*. G. Benzoni, *Cronisti e Storici del Seicento e del Settecento*, in F. Barbieri, P. Preto, (Ed.), *Storia di Vicenza. III/1 L’età della Repubblica veneta*, p. 395.

III. Al di là dell'enfasi con cui le due cronache raccontano il fatto, la lettura della sentenza illustra in tutta chiarezza l'enormità dello scontro che, ben oltre il pretesto di una contesa degenerata tra proprietari di cavalli concorrenti nel palio del Corpus Domini, assunse il carattere di un pronunciamento nobiliare contro i rappresentanti della Repubblica. Il bando lo diceva chiaramente, lo *zotto* Piovene era mosso da “fiera rissoluzione di veder distrutti alla Giustitia li suoi Ministri” ed aveva approfittato dell'occasione per “fare de' Ministri stessi un barbaro macello”. Egli aveva sobillato i cappelletti, offesi dalla morte di due dei loro avvenuta poco prima,¹³ ed aveva organizzato un piccolo esercito che era convenuto sul luogo dei fatti con armi da fuoco proibite facendo subito nascere lo scontro. Gli aggressori avevano impedito la confessione ai feriti in cui soffiava ancora alito di vita, li avevano spogliati delle armi e finiti con spade e coltellacci mentre il Piovene, con due pistole scariche, si faceva beffe del podestà e delle altre autorità veneziane da sotto il loro palco. La lapide doveva perciò configurarsi come un *surplus* a punire l'infamia di Scipione per la lesa maestà.¹⁴

Nella sua *Prattica criminale*, il testo giurisprudenziale veneto forse più famoso del secondo Seicento,¹⁵ Lorenzo Priori considerava la sedizione come il crimine più nefando in quanto toccava la pace dello Stato e le persone dei rappresentanti del principe, quindi definiva alcune fattispecie che calzano perfettamente con l'episodio che si sta esaminando:

¹³ I due, Zorzi da Spalato e Zuanne Condese, erano stati assassinati, probabilmente in due diversi scontri a fuoco con gli zaffi, il 12 ed il 13 marzo ed il processo delegato il 14.3.1661. BBVI, AT, b. 193, Mz. 18, *Nota dei processi per morti dolose 1656-1661*.

¹⁴ La cronaca anonima ci informa anche sui destini dei principali banditi in quell'occasione: Iseppo Da Porto, forse ferito nello scontro o raggiunto da sicari veneziani, era morto di lì a due mesi in Trentino; Scipione *zotto* Piovene avrebbe finito i suoi giorni di peste nel 1664, mentre combatteva i turchi in Ungheria; il prete Gasparo Trissino sarebbe stato ammazzato in Portogallo ed infine Giulio Ghellini e Francesco Capra si sarebbero comprati la liberazione dal bando. BBVI, Ms. 2852, c. 63. La vicenda dell'altro complice aristocratico, Giulio da Porto, è studiata nel mio S. Lavarda, *Per morto s'abbia quanto alla mia eredità*, in corso di stampa. Fidandomi della cronaca avevo allora (la redazione del lavoro è dell'inizio 2001) dato per fallito il tentativo del padre di ottenerne la remissione della pena. Un successivo, casuale rinvenimento documentario fra i fondi della famiglia mi ha consentito di scoprire che invece, ottenuta la pace dalle vittime, Giulio era stato perdonato dopo un ingente esborso in denaro nel 1664. Egli comunque non sarebbe più tornato in patria e sarebbe morto nella difesa di Vienna del 1680. ASVI, AP, b. 64/1130 *Carte per il bando del Co: Giulio Porto*.

¹⁵ G. Cozzi, *Giustizia “contaminata”*, Venezia, Fondazione Giorgio Cini-Marsilio, 1996, pp. 85-87.

La seditione [...] si fa quando alcuno conspirasse contra li governatori delle provincie, amministratori et rettori delle città o luoghi del prencipe; [...] Seditione si dimanda anco quella quando che alcuni si riducono insieme secretamente per trattare tra loro qualche cosa illecita publica [...]. E’ chiamata seditione anco quella quando che con una tumultuaria fattione turbasse li cittadini et il popolo, et che fra loro seditiosi si vedesse un unità di fattione che concitasse tumulto et scandolo.

La sedizione è crimine di lesa maestà e naturalmente le pene previste per punirne i responsabili erano proporzionali a tanta enormità.¹⁶

IV. Nel 1661 la Repubblica combatteva da 16 anni una guerra che, oltre ad aver ormai risucchiato tutte le energie e le risorse dello Stato, ne aveva anche incrinato plurisecolari equilibri di potere, la guerra di Candia che si sarebbe conclusa solo nel 1669 con la perdita dell’isola. Ma il prezzo più alto di tanti anni di lotta sarebbe stato il tracollo subito dal bilancio dello Stato, il più pesante, a detta dello storico veneziano di quei tempi Michele Foscarini, che la Repubblica avesse mai conosciuto, così come la guerra era stata la più lunga. Per far fronte alle spese lo Stato si era trovato ad indebitarsi con i privati a tassi di interesse che arrivavano, per i debiti vitalizi, al quattordici per cento!

Colte ducali, ordini di banca, campatici, imposizioni straordinarie, richiesta forzosa di “donativi” si susseguivano a fianco di misure straordinarie cui solo in periodi gravissimi si era già ricorso: dapprima le politicamente impopolari alienazioni generalizzate di beni comunali, che spesso favorivano i veneziani. Si era poi ripresa la pratica a Venezia negletta della vendita degli uffici: mediante versamento di una certa somma di denaro i giovani nobili potevano entrare in

¹⁶ L. Priori, *Prattica criminale secondo il rito della Serenissima Repubblica di Venezia*, Venezia, appresso Gio. Pietro Spinelli Stampator Ducale, 1644, pp. 135 segg. Dovrebbe essere imminente la pubblicazione dell’edizione critica del testo di Lorenzo Priori accompagnato da un volume di studi a cura di C. Povolo e G. Chiodi. Scipione era bandito in perpetuo, si stabiliva una taglia di 3000 ducati se la sua cattura od uccisione fosse avvenuta nello Stato, 2000 se all’estero (cifre diminuite di 1000 ducati per gli altri banditi). Il principale protagonista della carneficina, se catturato, avrebbe dovuto essere condotto a coda di cavallo fino al pozzo delle catene, dove gli si sarebbe tagliata ed appesa al collo la mano più valida, quindi portato “a coda di cavallo” al patibolo tra le due colonne di piazza e decapitato: F. Erizzo, *Bando et sentenza ...*, Vicenza 1661. Sulla lesa maestà M. Sbriccoli, *Crimen lesae maiestatis. Il problema del reato politico alle soglie della scienza penalistica moderna*, Milano, Giuffrè, 1974.

Maggior Consiglio senza aver raggiunto l'età richiesta dalla legge ed infine, cosa del tutto nuova nella storia della Repubblica, era stata posta in vendita la nobiltà veneziana, ossia il diritto a entrare a far parte, con i propri discendenti, del corpo sovrano della Repubblica: vendita che assumerà dimensioni massicce e che comporterà l'entrata in Maggior Consiglio anche di ignobili arricchiti.

Molti lamentavano le gravissime conseguenze politiche di quest'ultimo provvedimento: “Pensi ognuno come si possa comportare settantaotto famiglie elevate dalla servitù alla condizione più cospicua di questa patria. E quali costumi vogliam credere che abbiano portato costoro, la maggior parte de' quali erano lavoratori nelle arti, bottegai, ogliaioli e mercanti di vile esercizio?” diceva un anonimo aristocratico veneziano in una relazione che, paradossalmente, si scagliava contro l'oligarchia di potere della Serenissima.¹⁷

La degenerazione della nobiltà veneziana era in atto da tempo: da quando il ridursi dell'attività mercantile e lo svilupparsi di un'economia legata alla terra – con tutto quello che ciò comportava in fatto di concentrazione delle ricchezze nelle mani di pochi – avevano creato un solco sempre più profondo tra la nobiltà ricca e la nobiltà povera alla cui sopravvivenza provvedevano quasi solo gli introiti derivanti dalle cariche offerte dallo Stato. Ne conseguiva che i nobili poveri, date le modeste retribuzioni e il fatto che alle cariche non si accedeva in continuazione, spesso non resistevano alla tentazione di arrotondare i legittimi guadagni con mezzi illegali ai danni dello Stato o delle popolazioni. Altra conseguenza di ciò, problema più generale in quanto non toccava questioni soggettive di onestà, era la mancanza di preparazione tecnica e culturale di molti nobili ad esercitare cariche amministrative complesse.

Un ultimo provvedimento, ancora rivolto principalmente ai sudditi privilegiati, aveva ulteriormente intorbidato la situazione politica e dell'ordine pubblico, specialmente in Terraferma. Si era giunti infatti, nell'emergenza infinita della guerra, ad ammettere perdoni generali nei confronti di banditi che avessero potuto comprarseli, beneficio di cui avrebbero usufruito alcuni dei protagonisti dei fatti del Corpus Domini vicentino del 1661.

¹⁷ A c. di G. Bacco – F.G. Picutti, *Relazione sulla organizzazione politica della Repubblica di Venezia al cadere del secolo decimosettimo*, Vicenza, Dalla tipografia di Pigutti, 1856, pp. 39-44, cit. in G. Cozzi, *Repubblica di Venezia e Stati italiani. Politica e giustizia dal secolo XVI al secolo XVIII*, Torino, Einaudi, 1982, p. 178 a cui si rinvia anche per il discorso complessivo sull'aristocrazia della Dominante.

Tali erano le ordinarie provvidenze di un lungo periodo straordinario a cui la Dominante ricorreva per salvare Candia, dopo che gli ultimi tentativi di una pace negoziata erano falliti poco prima, e non se ne vedeva la fine.¹⁸

Se a tutto ciò aggiungiamo la circostanza di annate di scarsi raccolti, come quella del biennio 1647-1648, non sorprende che ne derivasse un malessere dei sudditi il cui scontento, in un momento in cui giungevano da ogni parte d'Europa notizie di sommovimenti popolari, costituiva una grossa preoccupazione per il governo della Repubblica. La rivolta popolare vicentina del 1648, o quella di Arzignano del 1655, erano state represse con durezza, ma contestualmente si era anche intervenuto inviando magistrati a tentare di interpretarne le cause. Non potevano allora sfuggire ai Sindaci inquisitori, che ne denunciavano accoratamente le dimensioni, i tarli di corruzioni, malversazioni e più in generale di una sempre più diffusa criminalità. Il disordine e i delitti impuniti si diffondevano in modo incontrollato e il tribunale vicentino del Consolato si prestava, con quelle che per adesso mi limiterò a definire lentezze procedurali, ad una critica serrata da parte degli organi di giustizia veneziani. I reiterati attacchi alla sua giurisdizione assumevano nel 1661 forme nuove e particolarmente pericolose per il ruolo politico e forse anche per la sua stessa autonoma sopravvivenza.¹⁹

Ma c'era ben altro che minacciava gli equilibri sociali e di potere di Vicenza in quell'anno. Le truppe croate, albanesi e corse, mal pagate, i cui ruoli comprendevano spesso famosi banditi, spadroneggiavano nelle campagne in attesa di trasferirsi altrove per far posto ad altri soldati che a loro volta lasciavano luo-

¹⁸ S. Romanin, *Storia documentata di Venezia*, tomo VII, Venezia, Naratovich, 1858, p. 447. Dopo l'attacco ottomano le trattative con la Porta non si interrompono e nel 1655 il Senato acconsente all'aumento della somma da offrire per metà del Regno e che i turchi possano mantenere un console nella città di Candia “ma tutto era inutile”. Nel 1660 il Consiglio dei dieci discute se sia lecito far lega o tregua con i turchi (ASVE, *Consiglio dei Dieci, Secreta*, Reg. 20, c. 106v, 1660-2.9). Quello stesso anno però il Senato decreta la leva di 10.000 uomini “vendendo beni comunali, aprendo depositi, commutando le pene ai rei e eccitando la generosità dei cittadini per raccogliere il necessario denaro”. La guerra costò alla Repubblica 134 milioni di ducati d'argento, 4.253.000 per la sola difesa di Candia assediata. Nei soli ultimi tre anni di guerra persero la vita 29.088 cristiani, 70.000 turchi e 38.000 “tra villici e schiavi”. E. Musatti, *Storia di Venezia*, II, Milano, Treves, 1936, p. 105; G. Cozzi, *Venezia nello scenario europeo (1517-1699)*, in G. Cozzi, M. Knapton, G. Scarabello, *La Repubblica di Venezia nell'età moderna. Dal 1517 alla fine della Repubblica*, Torino, Utet, 1992, pp. 117-127, pp. 195-196.

¹⁹ Sul Consolato vicentino nel Seicento rinvio al mio *Politica e giustizia nella terraferma veneta del Seicento. Il tribunale vicentino del Consolato (1640-1690 circa)*, di prossima pubblicazione su «Archivio veneto».

ghi esangui; i trasferimenti erano continui, così come continui erano i prelievi più o meno legittimi sulle popolazioni per approvvigionarne i quartieri.²⁰

L'avviato *iter* per il rifacimento dell'estimo cominciava a dimostrarsi più tenace delle pratiche dilatorie messe in atto da interessi locali, che invece quell'operazione cercavano di procrastinare all'infinito. Le novità che imponeva, come la conservazione delle polizze (le autocertificazioni del posseduto) e l'obbligo delle perticazioni effettuate da periti liquidatori di beni su cui, sino ad allora, ci si era fidati di fedi giurate che poi andavano distrutte, faceva perdere il sonno ai privilegiati che beni possedevano cosicché, in proporzione ai loro vecchi privilegi, costoro si ingegnavano ad inventare cavilli eccitando una capziosa conflittualità tra i Corpi: gli interessi antagonistici di Clero, Territorio e Città alimentavano un'insormontabile diffidenza reciproca. Si palesava inoltre all'orizzonte il progetto di una riforma fiscale che, semplificando le procedure e razionalizzando le imposizioni, avrebbe reso più difficili occultamenti di proprietà e frodi.

In quel torno di tempo, inoltre, i debiti della città verso la Camera fiscale avevano raggiunto cifre astronomiche e l'incapacità dell'esazione delle *gravezze* dai propri contribuenti morosi, aveva fatto perdere ai vicentini forza contrattuale ed appoggi veneziani.²¹ Se lusinghe ed onori potevano in genere, nel tempo di un mandato della durata media di 16 mesi, suscitare la benevolenza anche del più severo rettore, a poco valevano con i Sindaci inquisitori di Terraferma che da Venezia partivano per le loro sempre più frequenti missioni.²² Quella del

²⁰ Il nunzio risponde ai deputati il 6 marzo 1661 sulla paventata ipotesi che la compagnia di corazze Bissara si trasferisca da Padova a Vicenza. Ha esposto il dubbio che, essendo Vicenza infestata di banditi che “sfacciatamente si portano fino i borghi a cometter delitti e a levar con le sostanze la vitta stessa a cotesti abitanti”, e siccome la compagnia consta di diversi banditi: “Maggiormente prenderia fomento il male”. Ottiene assicurazioni dal Savio alla scrittura Piero Foscarini sul fatto che, essendo il colonnello Sforza Bissari vicentino, certamente non lo si sarebbe mandato a Vicenza. (BBVI, AT., b. 1361). La compagnia verrà infatti trasferita a Mestre per poi imbarcarsi per il Levante. (ASVE, *Senato.Terra*, Reg. 162, c. 289, 1661-18.6). Lo scialo, particolarmente di carne, dei soldati a danno dei contadini è sottolineato da E. Le Roy Ladurie, *Il carnevale di Romans*, Milano, Rizzoli, p. 48.

²¹ Quando il 18 maggio 1661 il nunzio, riguardo una richiesta di proroga del pagamento di *gravezze*, raccomanda al Procuratore Battista Nani la protezione dell'interesse della città, questi risponde stizzito che tutto si può, ma restando ancora un debito liquido di 65.000 ducati “serà cosa difficile il tranquillar l'animo del Senato a non procurarne il conseguimento”. BBVI, AT., b. 1426, alla data.

²² Opposto era il senso politico delle rispettive relazioni: i rettori preoccupati di illustrare il proprio operato di governo, gli inquisitori la funzione di rigidi censori. G. Cozzi, *Ambiente veneziano*,

1659 era appena conclusa e già si annunciava la venuta di un altro inquisitore, preceduto da una poco rassicurante fama di severa intransigenza. Forti di commissioni che attribuivano loro ampi poteri, costoro si fermavano poche settimane, ascoltavano le suppliche dei cittadini, formavano processi sommari, rivedevano conti, partivano per un'altra città, da lontano si informavano, controllavano, poi tornavano, pubblicavano sentenze e proclami, minacciavano i negligenti e alla fine relazionavano in Collegio senza il filtro delle consultazioni diplomatiche con chi era stato oggetto dei loro uffici.

Bastava questo alla fibrillazione di un'aristocrazia di terraferma che si vedeva attaccata sul piano della salvaguardia di *status* con una perequazione del proprio ceto a quello di cittadini e popolani sul piano fiscale e giudiziario? Perduta ormai ogni residua forza contrattuale con Venezia già nell'ultimo scorcio del secolo precedente, essa aveva almeno potuto, soprattutto difendendo a denti stretti i privilegi formalizzati all'atto della dedizione, resistere all'offensiva degli arricchiti *homines novi*. Alcuni di questi ultimi erano stati cooptati nei ranghi aristocratici attraverso la politica matrimoniale, altri affossati grazie proprio all'amministrazione della giustizia, civile e penale, ed al particolare meccanismo per *carati* della fiscalità veneziana.

Era tollerabile avere, quale unica alternativa per salvare dalla decadenza il proprio residuo prestigio, l'unica scelta di comprare la nobiltà veneta per 100.000 ducati? E se quest'ultima scelta appariva inevitabile, si poteva conddividerla con i setaioli Beregan, o con i mercanti Mora?²³

V. Le sofferenze finanziarie della guerra e gli stessi meccanismi che i provvedimenti straordinari della Dominante avevano messo in atto, producevano la crisi che nel 1661 aveva raggiunto il suo acme; non appare quindi un caso che

ambiente veneto. Saggi su politica, società, cultura nella Repubblica di Venezia in età moderna, Venezia, Fondazione Giorgio Cini-Marsilio, 1997, p. 340.

²³ F. Formenton, *Memorie storiche della città di Vicenza dalla sua origine fino al presente*, Vicenza, 1864, pp. 610-613. Girolamo Ferramosca scriveva nel 1652 da Venezia ad Antonio Scroffa circa l'instabilità della nobiltà veneziana “piuttosto che ritornare a Vicenza, e restame privo, mi adatterei a viver qui con cento miserabili scudi l'anno. Bisogna che Vostra signoria ne faccia l'acquisto in ogni modo, perché si tratta di tutta la posterità”. Gli Scroffa divennero nobili veneti solo nel 1698. I vicentini Valmarana, Lazzari, Barbaran, Piovone, Arnaldi e Angaran acquistarono la nobiltà veneta. I Lazzari, ignobili in patria, si erano arricchiti col far spade, i Beregan con la seta, i Mora con denari frutto di commerci di uno zio. Si prendeva in giro la superbia del Mora e le donne nobili vicentine mai praticarono con le Beregan.

i sette aristocratici coinvolti nei fatti del Corpus Domini non solo appartenessero alle prime famiglie della città ma, di queste, ai rami politicamente più attivi. Si tratta in genere di figli di famiglia, i cadetti che non raramente la “ragion di Stato” familiare e consortile sacrificava ai supremi interessi del gruppo. Dall’aprile del 1661 due di loro, Iseppo Porto e Scipione Piovene, facevano anche parte del Consiglio dei 150, ma incarichi ben più importanti avevano spesso rivestito i loro congiunti.

Il ruolo di primazia nel gruppo dirigente vicentino appare significativo per i Piovene che dal 1504 al 1666 fanno entrare nell’esclusivo Collegio dei Giuristi 13 membri della casata i quali ricopriranno per ben 79 mandati l’alto magistrato di giudice console. Francesco Piovene, padre di Scipione, è nominato 15 volte Console e riveste, nel periodo dal 1627 (data di ingresso nel Collegio) alla morte (1670), 45 incarichi nelle corti civili e negli uffici più prestigiosi della Comunità. Con 67 uffici complessivi è il più politicamente presente della sua famiglia. Orazio Piovene, probabilmente il suo primogenito, è già iscritto al Collegio dei Giuristi e il giorno della strage, essendo avvocato dei poveri del Minor consiglio cittadino, assiste probabilmente dallo stesso palco del podestà Loredan, non sappiamo quanto inconsapevolmente, alla indecorosa fuga del nobile veneziano minacciato dal fratello Scipione. Analoghe considerazioni valgono almeno per Ludovico Porto, padre di Giulio, e Conte Capra, padre di Francesco.²⁴

Ruoli chiave che aveva rivestito anche Vincenzo Arnaldi, ucciso dal clan Repeta nel marzo del 1661, si disse allora per questioni legali che dividevano questi ultimi da un terzo patrocinato dall’ucciso. In realtà gli Arnaldi sembrano essere in questo periodo filoveneziani, come dimostrano i successivi legami, anche penalmente rilevanti, di Andrea Arnaldi col podestà Giacomo Vitturi. Podestà a Vicenza dal 1662, al suo ritorno dalla carica nel 1666 Vitturi fu processato – e condannato a tre anni di prigione *serrata* – dal Consiglio dei dieci

²⁴ L. Faggion, *Les seigneurs du droit dans la République de Venise. Collège des Juges et société a Vicence à l’époque moderne (1530-1730 env.)*. Thèse de Doctorat 1995. Université de Genève. Faculté de Lettres. pp. 428 segg. . Nel libro (Genève 1998) a p. 349. Conte Capra è, significativamente, uno dei quattro ambasciatori designati dal Consiglio dei 150 per perorare a Venezia gli interessi vicentini in materia di Consolato. Gli ambasciatori saranno in quella circostanza invitati dai protettori veneziani a non presentarsi nella capitale, circostanza illuminante sullo stato dei rapporti centro-periferia. Nel maggio del 1659 Conte Capra era stato eletto presidente alla raccolta delle pubbliche gravezze. BBVI, AT, b. 870, c. 692v. La nomina ad ambasciatore in BBVI, AT., b. 198, Mz. 4, c. 26.

insieme al Giudice del maleficio ed al Contestabile che lo avevano accompagnato nel reggimento. Costoro avrebbero costituito una vera e propria associazione a delinquere che vendeva la giustizia e sfruttava ogni mezzo illecito per arricchirsi.²⁵

Vincenzo era stato più volte ambasciatore della città a Venezia ed era, nel 1661, da lungo tempo occupato nella contrastata e sofferta redazione dell'estimo.²⁶

VI. Infine resta da considerare il problema, storicamente rilevante, dell'occasione in cui l'eccidio viene perpetrato, cioè quello dell'amplificazione simbolica che in una simile circostanza l'episodio assume. Se non ci si accontenta infatti di spiegare la scelta del giorno del Corpus Domini da parte dei congiurati con evidenti motivi tattici – quali la possibilità di sorprendere e colpire tutti i nemici nello stesso momento, la confusione che, procurando il panico sul pubblico, agevolerebbe la fuga, il clamore successivo che amplificherebbe il significato “politico” dell'azione o, ancora più banalmente, l'eccitazione della catarsi collettiva o i fumi del vino – se insomma oltre a sorpresa, confusione, clamore o infine eccitazione e casualità, si vuole tener conto anche del significato che la giornata riveste per la città, occorre allora analizzarne rituali e cerimoniale. Da secoli la festa civica era uno specchio che rifletteva lo stato dei rapporti sociali al di là di qualsiasi tentativo di congelarne le manifestazioni all'interno di un rigido cerimoniale. È appena il caso di aggiungere che una festa fatalmente riverbera le passioni, i timori e le speranze del suo tempo; sentimenti tutti che si rivelano sia nelle forme ritualizzate che contribuiscono alla scenografia, sia ai margini di esse. Se da un lato la sua natura la garantisce dall'evoluzione dei tempi e dall'evento,²⁷ dall'altro essa funge da cassa di risonanza dei suoi tempi attraverso lo scoppio di un evento traumatico al suo interno. A tal riguardo un episodio tardo offre lo spunto per una prima approssimazione alla questione.

²⁵ ASVI, *Fondo Arnaldi*, b. 86.

²⁶ ASVE, *Consiglio dei dieci, Registri criminali* 78, c. 80v, 81: 1661-2 maggio; Enea Repeta, nascosto in compagnia di gente armata, aspetta la vittima in Contrà San Michele “dove poi passando l'Arnaldi di ritorno dal Monasterio nel quale giornalmente si portava per la stipulatione dell'estimo di quella città” lo assale lasciandolo, “Homicidiato e squarciato con gran numero di ferite” impedendone infine la confessione.

²⁷ Y. M. Bercé, *Festa e rivolta*, Cosenza, Pellegrini, 1985, p. 81.

Il 19 giugno del 1794 i popolani parteciparono ai festeggiamenti del Corpo di Cristo armati e si scontrano con gli sbirri che pretendevano arrestarne alcuni. Ebbene questo scontro, che avviene in un giorno “consacrato da secoli, istituzionalmente, alla libera manifestazione delle propensioni reali della gente”, risulta essere l’unica traccia, in una cronaca contemporanea, di un triennio di miseria e disoccupazione. “Alla finzione e al gioco [...] subentrano infatti, saldandosi [...] alla ‘effervescenza’ delle truppe di stanza in città, avverse anch’esse al governo e ai suoi organi polizieschi, la protesta violenta e il tumulto” al punto che, racconta il cronista, “il terrore si andò ad un tratto spargendo per tutta la città”.²⁸ Egli sembra non accorgersi del precedente triennio di “triboli, miseria e disoccupazione”, degli ex operai tessili ridotti all’indigenza che si riversano per le strade chiedendo imperiosamente la carità e maledicendo il governo, o perlomeno non ritiene di doverne dar conto, mentre scriverà, per quegli stessi tempi, di piovosità, alluvioni e ritrovamenti archeologici nel centro urbano. Però non si esime dall’informare il lettore che la presenza popolare, insinuatasi minacciosa nel giorno delle celebrazioni, irrompe perturbatrice sulla scena solenne. Non si tratta di un fatto nuovo, la consuetudine di portare armi, persino durante la processione, è confermata da altre fonti, ai nostri occhi è piuttosto la reazione della sbirraglia a denunciare esplicitamente le tensioni del momento che poi sfoceranno negli scontri.

I protagonisti dell’episodio sono per due terzi gli stessi della festa del 1661; mentre ancora si scontrano gli sbirri ed i cappelletti, è stavolta il popolo che entra il gioco in luogo della riottosa aristocrazia locale con i propri bravi. Forse, ma non è dato provarlo, anche l’evidente premeditazione nel 1661 differenzia i due episodi. Comunque non è tanto la presenza dell’elemento popolare, già da tempo identificato come apportatore di disordine, quanto il suo configurarsi come protagonista autonomamente organizzato e portatore di proprie istanze che rappresenta simbolicamente – e quindi prescindendo da contingenze economiche e sociali – una testimonianza dei tempi.

²⁸ BBVI, Ms. 2960, G. Dian, *Notizie storiche di Vicenza*, vol. III, p. 572; cit. in E. Franzina, *Vicenza, Storia di una città*, cit. p. 546-547. Scontri tra sbirri e soldati non sono infrequenti nelle città venete di antico regime, per esempio, il 26 ottobre 1661, l’inquisitore Erizzo riferisce ai Capi del Consiglio dei dieci di uno scontro avvenuto alla fiera di Verona tra soldati e zaffi: “furono dal furore dei soldati sopraffatti li ministri alcuni de quali restarono morti, et diversi altri feriti” A-SVE, *Lettere dei rettori ai Capi del Consiglio dei dieci*, b. 231, c. 196, 1661-26.10.

Nella fissità del rito, in quanto tale apparentemente privo di legami con il contesto storico in cui viene a svolgersi, si insinuano quindi prepotentemente il tempo e gli uomini che quel tempo si trovano a vivere. Viene pertanto a definirsi tra i due elementi – rito e storia – una corrispondenza che esalta le peculiarità di ciascuno consentendo di meglio conoscere l’uno tramite l’altro. Se le schermaglie della festa del 1794 nascondono tre anni di crisi, cosa potrà mai rivelarci la strage del 1661?

“... con soggiungergli che avesse prudenzia”.
Brevi note sui retroscena di un processo veneziano del 1739¹

Federico Barbierato

A Padova la conoscevano come “la coghetta”. Pare non avesse ereditato altro che il soprannome dal padre, Tommaso Ongarato, cuoco. Perché poi la *coghetta* Cecilia finisse con lo sposare Guglielmo Stuart, nobile discendente del re Giacomo II, lo ignoro. Posso solo dire che i due si erano conosciuti a Padova, e che probabilmente nel corso del 1737 si erano trasferiti a Venezia, nella parrocchia di San Felice, dove Cecilia aveva ben presto trovato il modo di farsi notare. Testimoni – molti e fidati, pare – giurarono che conduceva pessima vita, non si confessava, mangiava carne nei giorni proibiti, parlava male del papa ridendosi delle devozioni dei cattolici.² Del resto aveva sposato un inglese e forse l'apologia del cattolicesimo non doveva più sembrarle rientrare fra i suoi compiti più urgenti. Ma non era solo questo: in casa Stuart aveva ben presto fatto la sua comparsa un ebreo, Samuel dalla Vida, che si intratteneva spesso con la donna

¹ Questo testo era stato scritto originariamente per una rivista che avrebbe dovuto accogliere solo “storie di storia”. Il progetto della rivista non si è poi realizzato e queste pagine vengono ora pubblicate in “Storia di Venezia – Rivista” nella loro forma originaria. Il fatto che siano stati privilegiati il racconto e la dimensione narrativa non vuol dire che non consideri l'episodio importante per comprendere i meccanismi che regolavano il funzionamento del Sant'Uffizio veneto nei suoi rapporti con il potere civile, oltre che per molti altri motivi. Solo mi pare sufficientemente esplicito per evitargli troppe contestualizzazioni, introduzioni e giustificazioni di carattere storiografico.

² Come disse una sua domestica, “non andava mai a messa nelle feste di precetto, così né pure le feste di Pasqua ella sentì messa, e di più ho osservato che mangiava carne il venerdì ed il sabato, et in qualunque vigilia comandata, anzi che il venerdì santo della stessa passata quaresima fu fatto un gran pasto di carne, ed essa ne mangiò allegramente col supposto marito. Di più nel suddetto tempo avendo essa in casa preso a servire un certo giovine per nome Carlo da Brescia, di cui non so il cognome, et ora serve in cha' del procurator Foscarini dei Carmini, questo servendo in detta casa mangiava ancor esso carni delle vigilie, e ciò qualche volta, di quello che avanzava alla tavola de' padroni ed essendo stato da noi corretto ... anco in presenza della sudetta Teresa Cecilia, oltre che esso mi rispose, che ero io una chiettina, la detta Teresa Cecilia lo incoraggiò a mangiarne con dirli io li mangia, mangia pure, che io ti assolvo”. Archivio di Stato di Venezia [d'ora in poi ASV], *Sant'Uffizio*, b. 142, processo contro Cecilia Stuart, deposizione di Angela Giovannelli del 4 dicembre 1738.

procurandole carte e libri. Non era del tutto chiaro di che libri si trattasse, sebbene una cameriera affermasse “che sono satire ... e sopra quelle ... facevano ... risatte”. Satire riguardanti religiosi ed ecclesiastici in genere, e “come malamente fondati sono gli ordini religiosi”. I due per passare il tempo mettevano in atto anche riti magici e sempre, garantivano i testimoni, sparlando della chiesa cattolica.³ Maschio e soprattutto ebreo, l’assiduo intervenire di Samuel in casa Stuart, anche in assenza di marito, non aveva giovato all’immagine di Cecilia, le cui pessime attitudini erano state a più riprese confermate da vari osservatori.⁴ Tanto che il Sant’Uffizio, nel febbraio del 1739 e a seguito di formale denuncia, aveva deciso venisse carcerata. Avendone sentore – come capitava di frequente – Cecilia era fuggita verso Padova. Constatane la fuga il capitano del Sant’Uffizio Zuanne Durighello l’aveva fatta inseguire a breve distanza da un uomo di fiducia il quale, giunto a Padova e dopo averla identificata, ne aveva ottenuto l’arresto da parte del podestà. A quel punto il capitano l’aveva raggiunta a Padova e, sotto scorta di soldati, a bordo di un *burchio*, l’aveva trasferita nelle carceri del Sant’Uffizio veneziano.⁵

Niente di particolare, in apparenza. Meglio, dal punto di vista della procedura risaltava solo il poco economico e inusuale inseguimento fino a Padova, ma poteva essere stato dettato dalla cospicuità di Cecilia, pur sempre la moglie di un baronetto inglese, e dalla necessità di non perdere tempo stando a chiedere la collaborazione del Sant’Uffizio padovano. Allo stesso modo, la scorta probabilmente si era resa necessaria considerati i timori di un intervento del marito. Sta di fatto che il 22 febbraio, a qualche ora dalla carcerazione, a casa del segretario degli Inquisitori di Stato si presentò il console inglese.⁶ Doveva sottoporgli un “affare di somma premura”, dato che una

³ *Ibidem*.

⁴ Vedi le deposizioni dei due domestici Carlo Antonio Simoni e Antonio Ruffoni del 9 e 11 dicembre 1738, e quella del parrucchiere Stefano Ferrari del 13 gennaio 1739.

⁵ Ivi, seduta del tribunale del 19 febbraio 1739, relazione di Zuanne Durighello.

⁶ Non è naturalmente necessario farlo, ma ricordo che Inquisitori di Stato e Inquisizione romana (Sant’Uffizio) erano due istituzioni completamente differenti. Gli Inquisitori di Stato erano una magistratura laica dalle competenze molto estese, ma che perlopiù aveva a che fare con questioni politiche, diplomatiche e di spionaggio. Vedi P. Preto, *I servizi segreti di Venezia*, il Saggiatore, Milano, 1994. Il Sant’Uffizio, tribunale dell’inquisizione, era invece un tribunale ecclesiastico che giudicava in materia di fede.

gravissima ingiuria, ... era stata fatta al cavalier Guglielmo Stuart a Padova, cioè che col mezzo de sbirri gl'era stata rapita la moglie, che nominò col titolo di dama, e che era stata condotta in queste priggioni dell'inquisitione; che questo era un affronto grandissimo che diceva fatto alla nation inglese, et ad una persona ch'era veramente cavalier baroneto, e suddito del re d'Inghilterra, indicandolo persona di conditione. Che esso console professando tutta la più piena veneratione a questo serenissimo governo, e desiderando veder rimosse tutte le occasioni di reclami alla corte haveva impedito che nella materia decorsa non fosse scritto, e che lui niente haveva scritto, sperando di poter scrivere in questa, che l'affare era sopito colla restituzione della donna moglie, la quale asseriva era stata riconosciuta, e praticata come moglie e dama. Che il detto cavalier Guglielmo Stuart haveva fatto venir di qua molto dannaro, in molta somma, e che era stato investito sopra li suoi depositi.

La perorazione dovette sembrare convincente, tanto più che mescolava con un certa abilità questioni di opportunità pratica con velate minacce diplomatiche. Dei fatti che avevano portato all'arresto della donna il console non voleva nemmeno parlare: non erano problemi suoi e “non sapeva né intendeva parlar dei mottivi che fossero concorsi, e ... non sapeva cosa potessero avere riferito”; a lui interessava solo la restituzione di Cecilia al marito.⁷ Il giorno dopo il segretario riferì la conversazione agli Inquisitori di Stato, dai quali ricevette l'ordine di portarsi dall'inquisitore, di sondare il terreno e di verificare i possibili margini per una trattativa. Le istruzioni erano chiare e circostanziate:

che cercassi di rilevar il vero, che lo ricercassi di quello poteva sperarsi, considerandogli quello di che si trattava, et il pericolo di moleste conseguenze, che non sapevo se quando il suo tribunale haveva commandato l'arresto della donna haveesse cognitione che fosse veramente moglie dell'accennato Stuart, descrivendogli la di lui conditione, che s'havea inteso a discorrere circa il modo, e luogo in cui seguì l'arresto, come eseguito in aliena giurisdizione, che non m'accampavo a ricarlo se il santo tribunale suo potesse estendersi o no, né vi fosse querella o no, né di quali colpe fosse imputata, come di cose che non mi spettavano, che sapevo benissimo quanto all'ordine, che il suo tribunale, per il concordato non poteva procedere che sopra querella sottoscritta dal querellante e da testimonii, che non ricercavo se

⁷ ASV, *Inquisitori di Stato*, b. 532, c. 30v, scrittura del segretario del 7 marzo 1739. Tutte le date *more veneto* sono state conformate all'uso corrente.

non quello potevo sapere, e quello potesse dirmi, e se procedendo il santo tribunale sopra di questo affare sarebbe andato troppo a lungo.

L'inquisitore, dalle parole del segretario, dovette avere la conferma che la faccenda era più complicata del previsto. Aveva ereditato il caso, disse, dagli Esecutori contro la bestemmia, che lo avevano convocato e, consegnatogli il fascicolo del processo che andavano formando contro Cecilia, gli avevano chiarito come si trattasse di pertinenza inquisitoriale, in quanto la donna aveva apostatato. Comunque, ci tenne a chiarire, "si procedeva contro umili persone tanto come donne di libertà, quanto come maritate". Essendo la repressione tanto democratica, quindi, non c'era motivo di usare maggiori cautele nei confronti di Cecilia. Inoltre, gli risultava che l'ordine di arresto fosse stato spiccato in precedenza dagli Esecutori contro la bestemmia, tanto che il fante della magistratura, lo stesso che serviva anche il Sant'Uffizio, l'aveva seguita fino a Padova. Qui, dopo averla localizzata, aveva chiesto l'assistenza del podestà il quale, però, non si era dimostrato molto propenso, dato che il fante non poteva esibire alcuna commissione dal Sant'Uffizio, né lui ne aveva ricevute. Tornato di corsa a Venezia, il fante aveva ottenuto il mandato, era tornato a Padova, l'aveva consegnato al rettore locale che a quel punto non aveva più potuto tergiversare. Cecilia era stata presa, portata a Venezia ed ora si andava formando un processo che "doveva procedere con della lunghezza, poiché dovevasi far introdurre la donna al Sant'Uffizio per costituirla, intimargli le difese, e poi spedirla, il qual ordine doveva procedere, come diceva, con longhezza".⁸

Non so se all'inquisitore, il domenicano fra' Paolo Manuelli, passò mai per la testa l'idea che gli Esecutori contro la bestemmia non gli avevano certo fatto un favore a passargli il caso, e che forse aveva concesso troppo all'entusiasmo quando lo aveva accettato. Resta il fatto che non si dimostrava granché perspicace nemmeno di fronte al segretario degli Inquisitori di Stato, il quale dovette usare parole più semplici per chiarire il concetto. Fece notare che la vicenda poteva guastare i rapporti con l'Inghilterra, che si trattava di una persona sposata già da tempo, che senza dubbio si poteva esibire la fede matrimoniale, e soprattutto "d'una persona che per quello si sapeva, quantunque fosse nota la di lei povera conditione, era però stata, per quanto veniva asserito, riconosciuta e tratta come dama". A lui, lo blandiva il segretario, non sarebbe stato difficile nemmeno impugnare le strane circostanze dell'arresto e condurre in tal modo

⁸ *Ibidem*, c. 31v.

con prudenza ad un esito soddisfacente una questione che rischiava di diventare pericolosa. Tutto ciò, era chiaro, senza nominare di essere stato sollecitato in tal senso dagli Inquisitori di Stato.

Mi rispose che lui non era che una persona sola, che si vedesse di parlare a monsignor patriarca, et agl'assistenti, conchiuse poi, restringendosi nelle spalle, e si lasciò uscire: s'ella fuggisse, sarebbe finito il negotio.

Lasciando stare per un momento il fatto che proveniva da chi aveva l'incarico della custodia, il suggerimento era in qualche modo geniale, per quanto ingenuamente espresso. Se fosse fuggita, nessuno si sarebbe dovuto assumere la responsabilità di dare ordini ufficiali. Certo, c'era il problema che, nei casi di fuga dalle carceri inquisitoriali, era prassi formare processo contro il capitano del Sant'Uffizio. L'inquisitore tuttavia era convinto che si sarebbe potuto mettere “a parte il processo dopo fatto qualche essame, nel quale niente si sarebbe trovato”. E come schiacciato da un peso, “repplicò la seconda volta, restringendosi nelle spalle, se fuggisse, sarebbe finito il negotio”.

Credo che, tutto considerato, il segretario non potesse aspettarsi di meglio. Ora l'importante era che non trapelasse nulla del colloquio, ed in questo senso l'inquisitore si dimostrò piuttosto zelante: prima che se ne andasse, pregò il segretario di riferire agli Inquisitori di Stato “che era buon suddito, e che haveva san Marco nel petto”.⁹

Tendenzialmente gli inquisitori generali, in terra veneta, avevano san Marco nel petto anche perché erano sudditi della Repubblica. Nel caso particolare, Manuelli era di Verona.

A farla breve e semplificando in modo piuttosto brutale, le cose con il Sant'Uffizio a Venezia stavano più o meno in questi termini: istituito nel 1547 per fare fronte al propagarsi della Riforma, il tribunale era composto da inquisitore, patriarca, nunzio e tre Savi all'eresia. Per natura e per la sua stessa composizione, quindi, rappresentava un reticolo fittamente intrecciato di competenze ed interessi. Nel '600 e '700 l'inquisitore era sempre un frate domenicano e, come ho detto, spesso era anche un suddito. Non era una regola stabilita rigidamente, piuttosto una consuetudine invalsa, un punto nei confronti del quale il governo aveva da sempre dimostrato grande attenzione. Il patriarca, al pari, era anch'esso un suddito, o meglio, addirittura un patrizio veneto. I tre Savi al-

⁹ *Ibidem*, c. 32r.

l'eresia, una magistratura laica composta da nobili la cui presenza caratterizzava il funzionamento del tribunale, aveva teoricamente il compito di prestare assistenza al fine di colpire più efficacemente l'eresia e di salvaguardare le priorità del potere secolare, tuttavia era il secondo dei due compiti ad essere assolto con maggiore efficacia e solerzia, grazie ad una vigilanza più costante. Rimaneva il nunzio, l'unico vero rappresentante del potere ecclesiastico direttamente dipendente da Roma, il quale non avrebbe dovuto frapporre fra sé ed il suo operato nessuno schermo rappresentato da rapporti istituzionali e legami personali con Venezia.¹⁰

È evidente che un tribunale del genere era in sé un organo di natura politica, in quanto doveva garantire equilibri che andavano oltre la sfera giudiziaria, e non era raro che assumesse un ruolo diplomatico di prim'ordine. Come ricordava il nunzio nel 1676, il Sant'Uffizio era “la sola congiuntura di trovarci assieme” a qualche nobile, e di “portar per caso simili discorsi, non se ne può fare altro capitale, che quello di scuoprir qualche lume, ove possino propendere le intenzioni del Senato”.¹¹ Un'occasione talmente importante che, venendo a mancare, eliminava di fatto le possibilità di qualsiasi tipo di accordo politico o di maneggi per raggiungerlo,¹² tanto che talvolta accadeva di doversi rivolgere all'inquisitore che, godendo di maggiore libertà di movimento, poteva incontrare i patrizi e mediare così fra le parti.¹³

Come scrive Adriano Prosperi,

proprio questa funzione di mediazione politica e giudiziaria svolta in continuazione dal nunzio rinvia alla radice politica della questione: quel tribunale ecclesiastico

¹⁰ Sulla struttura e le origini del tribunale a Venezia vedi P.F. Grendler, *L'inquisizione romana e l'editoria a Venezia. 1540 - 1605*, il Veltro, Roma, 1983, in particolare pp. 51 - 90; Id., *The Tre Savii sopra eresia 1547 - 1605: a Prosopographical Study*, “Studi veneziani”, n.s. III (1979), pp. 233 - 240; B. Pullan, *Gli ebrei d'Europa e l'Inquisizione a Venezia dal 1550 al 1670*, Il Veltro, Roma, 1985, parte prima; R. Martin, *Witchcraft and the Inquisition in Venice, 1550 - 1650*, Basil Blackwell, Oxford - New York, 1989, pp. 9 - 33, che riprende sostanzialmente i due lavori citati. Lo studio più attento sulla formazione del tribunale veneziano, inserito nel contesto della rete inquisitoriale veneta, resta a mio avviso A. Del Col, *Organizzazione, composizione e giurisdizione dei tribunali dell'Inquisizione romana nella repubblica di Venezia (1500 - 1550)*, “Critica storica”, 25, 1988, pp. 155 - 167.

¹¹ Archivio Segreto Vaticano [d'ora in poi ASVat], *Segreteria di Stato, Venezia*, f. 117, c. 101r, 5 dicembre 1676.

¹² ASVat, *Segreteria di Stato, Venezia*, f. 123, c. 14r, 5 ottobre 1680.

¹³ *Ibidem*, c. 32v, 22 agosto 1682.

che rivendicava regole canoniche rigidissime, tradizioni antiche, orgogliosa autonomia e insindacabilità assoluta, doveva in realtà accettare ogni genere di irregolarità ogni volta che le autorità statali lo ritenevano necessario.¹⁴

Il Sant'Uffizio veneziano era pertanto una struttura ibrida, sulla quale andavano a scaricarsi le tensioni fra Venezia e Roma e alla quale facevano riferimento i traffici politici e diplomatici fra i due stati. Rappresentava in definitiva lo snodo in cui si incontravano e si scontravano due poteri. Da un lato Roma, la Congregazione del Sant'Uffizio, con le sue direttive, dall'altro la Repubblica, costretta a tenersi in casa un tribunale sostanzialmente straniero, al quale non sembrava intenzionata a dare più libertà di quanta fosse necessaria per la pacifica convivenza. Conseguentemente, l'azione inquisitoriale era funzione di diversi elementi che interagivano ad altrettanti livelli. Ad un primo livello c'era il sistema in tensione, generato dallo scontro politico e giurisdizionalistico, che si scaricava su questo tribunale ibrido. Ad un secondo livello, su questa trama di conflitti, venivano ad inserirsi una serie di microeventi, legati sia alle contingenze del momento, sia ai singoli soggetti che si trovano ad interagire nel “campo”. In questo modo si creavano dei cambiamenti nella situazione generale, ed al tempo stesso questi cambiamenti contribuivano a determinare i nuovi comportamenti dei soggetti.¹⁵

Su un piano stavano quindi disposizioni e tendenze di massima coordinate e organizzate dalla Congregazione romana, e su un altro le effettive possibilità di intervento da parte dei tribunali periferici, costretti a confrontarsi con una va-

¹⁴ A. Prosperi, *Tribunali della coscienza. Inquisitori, confessori, missionari*, Einaudi, Torino, 1996, p. 102. Del resto, come recita la prima regola di un anonimo manualetto per inquisitori, “l'offizio dell'inquisizione consiste in dar soddisfazione al papa, a principi secolari, suoi ministri, alli rei, al popolo, et a sudditi. Si fa tutto questo con scienza e prudenza secondo la congiuntura, e tempi”. La seconda regola riguardava la “prudenza e destrezza” che “consiste principalmente nella cognitione della materia, e delle persone con cui si tratta. Perciò legga l'inquisitore libri politici, particolarmente qualche osservazione del Lipsio, o d'altri sopra Cornel Tacito. L'istruzione di Fabio Albergati al cardinale S. Sisto posta nella prima parte del Tesoro politico. Veda i titoli de offitio iudicis, e particolarmente il Follerio verbo seu rubrica ...”. ASV, *Sant'Uffizio*, b. 153, manualetto di istruzioni agli inquisitori, anonimo e non datato. Sul rapporto fra dissenso religioso e politica vedi F. Barbierato, *Dissenso religioso, discussione politica e mercato dell'informazione a Venezia fra seicento e settecento*, “Società e Storia”, a. XXVI, n. 102, 2003, pp. 707-757.

¹⁵ Riprendo l'idea del “campo” dallo psicologo sociale Kurt Lewin. “I vettori che determinano la dinamica di un evento non possono essere definiti che in funzione della totalità concreta che comprende, nel contempo, l'oggetto e la situazione”. Vedi K. Lewin, *Teoria dinamica della personalità*, Universitaria, Firenze, 1965, p. 37.

rietà di situazioni e di compromessi che ne limitavano capacità di azione e spazi di libertà. La gestione dell'impianto repressivo doveva fare affidamento su un'organizzazione capillare e radicata che però, a seguito del venir meno dell'emergenza costituita dalla Riforma, incontrava difficoltà crescenti a giustificare se stessa e la propria presenza. Inoltre il tribunale dell'Inquisizione, per funzionare, per esprimere una qualche forza nelle sue articolazioni locali, aveva bisogno del potere politico. Mancando questo appoggio, le sue armi erano spuntate. Ma l'appoggio, nella stragrande maggioranza dei casi, non veniva fornito in base a considerazioni di carattere morale o di convinzione religiosa di chi quel potere deteneva. Almeno a Venezia, veniva fornito in considerazione delle possibili ripercussioni sociali dei fenomeni eterodosi.¹⁶ Questo non vuol dire che la classe dirigente veneta fosse illuminatamente estranea a qualsiasi tipo di valutazione morale o di sentimento religioso ortodosso. Non dubito minimamente che, almeno in linea di principio, molti patrizi si trovassero d'accordo con l'operato e i fini del tribunale, che identificassero come nemici gli stessi individui che il tribunale perseguiva.¹⁷ Tuttavia in primo piano rimaneva l'aspetto giurisdizionale,¹⁸ il costante tentativo di non lasciare più libertà di quella strettamente necessaria ad una magistratura che era in sostanza percepita come un corpo estraneo all'interno del potere veneziano. Il primo obiettivo, quindi, era di

¹⁶ Un episodio piuttosto esplicito a questo proposito, da analizzare in parallelo con quello presente, avvenne proprio negli stessi anni e vide gli Inquisitori di Stato consegnare due prigionieri al Sant'Uffizio dopo averli processati per aver costituito un gruppo eterodosso e ritenuto pericoloso sia sul versante dottrinale che politico, vedi F. Barbierato, *La bottega del cappellaio: libri proibiti, libertinismo e suggestioni massoniche nel '700 veneto*, "Studi Veneziani", n.s. XLIV, 2002, pp. 327 – 366.

¹⁷ Da questo punto di vista occorre tenere conto anche della presenza gesuitica e del suo ruolo nella cultura cittadina settecentesca. Secondo Giannone, cacciato da Venezia nell'estate del 1735, erano stati proprio i Gesuiti a convincere almeno due dei tre Inquisitori di stato ad espellerlo dalla città. Erano giusto i giorni in cui gli stessi religiosi probabilmente ottenevano che il Sant'Uffizio avviasse il processo contro Antonio Conti. Vedi Pietro Giannone, *La vita di Pietro Giannone*, a cura di S. Bertelli, Einaudi - Ricciardi, Torino, 1977, t. II, pp. 292 – 293. Vedi anche l'Introduzione di Mario Infelise a Carlo Lodoli, *Della censura dei libri (1730-1736)*, Marsilio, Venezia, 2001, p. XVI e N. Badaloni, *Antonio Conti. Un abate libero pensatore tra Newton e Voltaire*, Feltrinelli, Milano, 1968.

¹⁸ L'atteggiamento del patriziato era lo stesso, in fondo, che già aveva caratterizzato gli anni della Riforma in terra veneta, vale a dire "un distacco nei confronti delle controversie dottrinali" in favore di un forte interesse per gli aspetti politici del fatto religioso che, nota Federica Ambrosini, sarebbe rimasto un tratto distintivo della nobiltà fino al '600. F. Ambrosini, *Storie di patrizi e di eresia nella Venezia del '500*, Franco Angeli, Milano, 2000, p. 20.

salvaguardare l'autonomia; alla religiosità ci si sarebbe pensato magari in un secondo tempo non tanto perché non la si ritenesse un problema urgente, quanto perché in fin dei conti si contava di poterla regolare con le proprie forze. Degli stessi delitti perseguiti dall'Inquisizione, lo si sapeva almeno sin dai tempi di Sarpi, si potevano occupare a vario titolo gli Esecutori contro la bestemmia o il Consiglio di Dieci. Non c'era quindi bisogno di un tribunale gestito da un altro stato. Se lo si accettava, o meglio lo si tollerava, era perché non era possibile fare altrimenti. Va da ultimo sottolineato che le tensioni che si venivano a creare non erano faccende che si esaurivano nell'ambito istituzionale e diplomatico, ma avevano una ben precisa ricaduta sulla società e si traducevano in sofferenze, o quanto meno in noie, per le persone che diventavano loro malgrado protagoniste di una battaglia giurisdizionale.

Tornando ai fatti di Cecilia, ho già detto che anche il patriarca era un suddito, un patrizio, e che pertanto di solito anch'esso aveva San Marco nel petto. E al patriarca il segretario si rivolse subito dopo aver parlato con l'inquisitore. Il colloquio avvenne sulla falsariga di quello precedente, ma evitò preliminari inutili: sia il prelado che il segretario avevano ben presente quanto pesasse un ordine degli Inquisitori di Stato, o anche solo un loro desiderio. Si poteva quindi parlare scopertamente. Il patriarca garantì la propria collaborazione nel sollevare i problemi relativi alle procedure dell'arresto, ma consigliò di “mangiare gli assistenti”. In linea del tutto teorica, avrebbero dovuto essere i più malleabili, secondo il loro ruolo, che prevedeva la salvaguardia degli interessi della Repubblica all'interno del tribunale. Tuttavia, quando il caso venne affrontato al Sant'Uffizio, non si dimostrarono particolarmente dialettici: avevano sottoscritto un ordine di arresto, e certo non intendevano ritrattarlo. Ovviamente nell'occasione non si parlò di una possibile fuga di Cecilia. Patriarca e inquisitore si limitarono a fare presenti le difficoltà legate all'arresto. Gli assistenti si dimostrarono però irremovibili.

Di fronte a questo ostacolo imprevisto, la sera del 19 febbraio gli Inquisitori di Stato convocarono il capitano del Sant'Uffizio e gli ordinarono di

lasciar uscir di priggione la donna la stessa notte, e che dovesse prendere il ripiego di dire che se n'era fuggita, colorando la fuga, sotto qualche apparente pretesto, incaricandolo di dover così essequire, e di mai parlare sotto pena della vita.¹⁹

¹⁹ ASV, *Inquisitori di Stato*, b. 532, c. 32v.

Mentre il capitano tornava verso le carceri per lasciare fuggire Cecilia, il segretario si dirigeva verso il monastero di San Domenico per informare l'inquisitore. Il colloquio, per come lo ricordò in seguito lo stesso segretario, fu *grosso modo* questo:

Il padre inquisitore all'esposizione del fatto restò sorpreso, e si esprese: oh povero me. Soggiunsi, interrogandolo, perché padre inquisitore questo timore? Ella ben si ricorderà, che due volte mi disse se questa donna fuggisse il negotio sarebbe terminato. Padre inquisitore il negotio è fatto; sarà presentata la relatione ella sa quello deve fare; la sua prudenza non ha bisogno di suggerimenti. Quanto ella ha detto, sarà coll'ultima religiosità tenuto segreto. Il capitano porterà la sua relatione, se fosse ordinata formation di processo, che questo pure si formi, ma il capitano non può, né deve essere castigato. Ella si animi, e non tema. Replicò si parli alli assistenti, che io farò quello potrò, ho San Marco nel petto e sono buon suddito del mio principe. Non vi sarà riddutione che il giorno dei 26, poichè martedì è festa.²⁰

La stessa mattina del 26, con il Sant'Uffizio ancora da riunire, il segretario convocò i Savi all'eresia. Se ne presentarono due, il cavaliere e procuratore di san Marco Zaccaria Canal e Marc'Antonio Mocenigo. Alvisi Priuli era irreperibile. Il tono non ammetteva repliche: venne loro intimato

che non permettessero colla loro prudenza si facesse strepito su quest'affare già consumato, che se fosse ordinato il procedatur, cioè formation di processo contro il capitano, lo lasciassero apparentemente correre, ma che in sostanza non fosse castigato.

Promisero. Il capitano Durighello si presentò e raccontò l'accaduto, inventandolo. Poi andò in scena la commedia: l'inquisitore si finse stupito e adirato, proponendo immediatamente la formazione del processo e obbligando il capitano a presentare una relazione scritta dei fatti, mentre Alvisi Priuli, che nel frattempo era stato avvertito dai colleghi, propose il "suspendatur, usque quo melius consulatur". Nel tentativo di dare una parvenza di legalità al tutto, l'inquisitore arrivò a chiedere al capitano di giurare sul Vangelo.²¹

²⁰ *Ibidem*, c. 33r.

²¹ *Ibidem*, c. 33v.

Probabilmente quest'ultimo era cosciente dei pericoli cui la propria anima andava incontro nel giurare il falso sui Vangeli, ma dovette anteporvi i pericoli del corpo perché non solo risulta che giurasse la prima volta, ma che replicasse presentando, il 3 marzo, la propria relazione scritta sulla fuga. Una relazione che teneva conto del suggerimento degli Inquisitori di "colorire" i fatti. Vi si raccontava infatti che la sera della fuga era andato, come al solito, a dare la cena alla prigioniera, e mentre gliela dava,

a mia consorte ge venuto un accidente come son solita a patire e mi o inciavato la porta della sudeta e son corso a chiamar il medico di Pieri, e ma risposto che non il ge a chasa, e quando io son tornato a chasa o trovato la puta e mia consorte che piangeva e go domanda chosa e sta, e le ma riposto che la prigioniera criava o Dio o i me muoro, e la puta a tolto le chiave e ga averto la porta per veder cosa la voleva e questa son saltata in piedi e ga comença a darge di ciali, e di puni e son fugita.²²

Una volta uscita, Cecilia non era andata molto lontano. Era semplicemente tornata a casa, a San Felice. A farla adesso quella strada, abbondante di ponti, ci si impiegano circa dieci minuti dalle carceri di San Giovanni Novo. Il segretario, comunicata la fuga al console inglese, sottolineò che sarebbe stato opportuno, per segno di rispetto nei confronti del Sant'Uffizio e per dimostrare quanto quel tribunale fosse “indipendente in quelle materie”, che almeno marito e moglie si allontanassero per qualche tempo dalla città. Potevano andare dove volevano, chiari il segretario, ad eccezione di Padova, dove era stato eseguito l'arresto. Ebbero bisogno di qualche ulteriore sollecitazione, ma il 2 marzo Guglielmo e Cecilia Stuart partirono per una non meglio precisata località del trevigiano. Non si trattava certo di un bando. Lasciato passare un po' di tempo, quando

²² ASV, *Sant'Uffizio*, b. 142, processo contro Cecilia Stuart, scrittura datata 3 marzo 1739. Riporto integralmente la scrittura senza manipolarla perché gli usi dello scrivente mi sembrano almeno interessanti. Significativa anche l'intestazione agli “illustrissimi et eccellentissimi signori savii et esecutori alla eresia”. Non era comunque la prima volta che un capitano del Sant'Uffizio doveva discolarsi scendendo a patti col giuramento. La facilità con cui il capitano Turchetto, nel 1691, poteva giurare una cosa palesemente falsa: “non tengo Dio per Dio s'è stata mai in casa doppo che andò via, e Dio mi faccia morir adesso di morte improvvisa” denotava peraltro una certa qualità ed abitudine nel ricorso a false testimonianze divine e una certa indifferenza nei confronti delle divinità chiamate in causa. ASV, *Sant'Uffizio*, b. 126, processo contro capitano Turchetto, lettera del 10 luglio 1691 di Elia Borghi e Alfonso di Malta al Sant'Uffizio. A differenza di quanto accaduto in altri casi simili, non venne chiamata la moglie a testimoniare. Vedi ad esempio ASV, *Sant'Uffizio*, b. 91, processo contro Paolo Baruffo.

avessero avuto voglia di tornare a Venezia, avrebbero potuto farlo, con l'accortezza però di avvisare con qualche anticipo gli Inquisitori di Stato.²³ Di tutto questo, nelle carte del Sant'Uffizio, rimase soltanto una scrittura:

Si aggiunge la presente carta, acciò serva di memoria, qualmente non si è proceduto più oltre sopra il presente processo, né sopra la fuga riferita dal capitano Zuane Durigello, perché si è saputo dal segretario signor Gasparo Marini, che la detta fuga è seguita per ordine supremo degli Inquisitori di Stato, essendosi portato il sudetto segretario la sera notte del giovedì 26 febraro nella qual notte è seguita la fuga a darne parte all'inquisitore per ordine, come disse, delli signori Inquisitori di Stato, con soggiongerli, che avesse prudenzia.²⁴

²³ ASV, *Inquisitori di Stato*, b. 532, c. 34r, scrittura del segretario del 7 marzo 1739.

²⁴ ASV, *Sant'Uffizio*, b. 142, processo contro Cecilia Stuart, scrittura non datata. La fuga in realtà era avvenuta esattamente una settimana prima, vale a dire il 19 febbraio. La riunione del Sant'Uffizio del 26 febbraio fu dimenticata.

RECENSIONI E SCHEDE

Jean-Claude Hocquet, *Le saline dei Veneziani e la crisi del tramonto del Medioevo*, Roma, Il Veltro Editrice, 2003, 406 pp.

Une dizaine d'années après la traduction en italien du second volume de sa thèse d'État,¹ Jean-Claude Hocquet offre ici une synthèse de ses recherches les plus récentes consacrées au sel et à la lagune de Venise. *Le saline dei Veneziani e la crisi del tramonto del Medioevo* rassemble douze articles parus dans des ouvrages collectifs ou des actes de colloque français, allemand, autrichien et italien, pour la plupart entre 1992 et 2002 (s'ajoutent deux publications plus anciennes de 1981 et 1988). Les textes, traduits en italien par l'auteur lui-même (en collaboration avec Paola Guerzoni), abordent différents aspects de l'histoire de l'exploitation saline dans la lagune, en particulier dans les derniers siècles du Moyen Âge.

En réélaborant l'ensemble de ces articles et en choisissant de les présenter selon une véritable progression logique et chronologique, Jean-Claude Hocquet publie donc un ouvrage nouveau et original, nourri d'une documentation abondante et riche, qui permet de soulever de nombreux problèmes quant à l'évolution de l'activité saline à la fin du Moyen Âge. L'auteur montre, comme il a déjà eu l'occasion de le faire à plusieurs reprises, que l'étude du sel peut être « un prétexte pour interroger la politique de la Sérénissime, l'économie, la société, les rapports de pouvoir ».

Plusieurs approches complémentaires permettent d'éclairer des aspects variés de cette activité économique qui recouvre une dimension sociale et politique évidente. Certains chapitres abordent des questions plus strictement factuelles, comme celle de l'existence et de l'importance des salines à Chioggia avant l'an Mil (chap. I) ou celle de la reconstruction de l'économie du sel après la guerre contre les Génois de 1378-1381 (chap. V). Si l'étude de l'environnement et des conditions naturelles occupe une place importante, les aspects juridiques et institutionnels ne sont pas pour autant négligés. Le chapi-

¹ *Il sale e la fortuna di Venezia*, Jouvence, Roma, 1990; trad. de *Le sel et la fortune de Venise*, vol. 2, *Voiliers et commerce en Méditerranée 1200-1650*, Presses universitaires, Lille, 1978-1979.

tre III propose ainsi une étude rigoureuse de l'investiture et de la dévolution des biens aux XII^e et XIII^e siècles, avant de revenir sur les statuts du XIII^e siècle et sur les fonctions du tribunal *dell'esaminador*. On trouvera également des pages fort documentées sur le développement, à partir du XII^e siècle, d'une administration spécialisée dans la gestion de la circulation et de la distribution du sel (chap. IX, *L'ufficio del sale*). Soucieux de n'écarter aucun aspect de cette histoire du sel, Jean-Claude Hocquet consacre également un chapitre à l'importance économique des monastères dans la lagune et aux patrimoines monastiques à la fin du Moyen Âge. Faisant toujours une large place à l'étude des techniques et des mesures, l'auteur revient à plusieurs reprises sur les méthodes et les conditions d'exploitation du sel (voir en particulier chap. II ou chap. X, *Il burchio*). Enfin, les chapitres consacrés à Pellestrina, Chioggia et au marché de Vérone (chap. VI, VII et XI) rappellent combien l'histoire de Venise ne peut être dissociée de celle de ses lagunes et de l'*entroterra*.

Tout au long de son travail, Jean-Claude Hocquet prend soin de remettre en perspective l'ensemble de ses hypothèses et conclusions avec les discussions et les débats historiographiques de ces vingt dernières années. La volonté constante d'exposer les étapes d'une recherche en mouvement rend le récit et l'analyse d'autant plus intéressants. De nombreux tableaux, cartes et graphiques font de cet ouvrage un véritable outil de compréhension et de travail, comme en témoigne également le très complet index *nominum rerumque*.

L'alternance de micro-analyses consacrées à des espaces spécifiques et d'approches macro-historiques, de même que les basculements successifs entre temps court et temps long se révèlent particulièrement fertiles. En définitive, à la lecture de ces pages, on a le sentiment que le sel pourrait précisément constituer l'un des objets d'étude de cette «histoire totale» si chère aux historiens.

Claire Judde de Larivière

Elisabeth Crouzet-Pavan, *Venezia trionfante. Gli orizzonti di un mito*, Torino, Einaudi, 2001, 353 pp. (ediz. orig. *Venise triomphante. Les horizons d'un mythe*, Paris, Éditions Albin Michel, 1999, 428 pp.)

Questo libro di Elisabeth Crouzet -Pavan, docente di storia medievale alla Sorbona che ha dedicato importanti e significativi studi alla storia veneziana, pub-

blicato da Einaudi nella traduzione italiana di Edi Pasini, rappresenta un'importante lezione di metodo che si innesta nella feconda tradizione della storia sociale francese. L'autrice ripercorre, *à part entière*, la storia di Venezia dalle origini al Rinascimento, privilegiando la lunga durata ed i caratteri originali, sulla base della propria esperienza di ricerca e di una lettura dichiaratamente "personale" dei risultati acquisiti dalla più recente bibliografia.

1. Il primo capitolo, *Una città nata sulle acque*, tratta dell'origine e dello sviluppo della città di Venezia nella laguna e del suo rapporto con l'ambiente. Si acquisisce innanzi tutto il dato che vi fu una prima colonizzazione romana della laguna nei primi secoli dopo Cristo, precedente le migrazioni successive alle invasioni barbariche, anche se interrotta in seguito alle calamità naturali dei secoli V e VI. L'invasione e l'espansione longobarda (secc. VI-VII) favorirono un nuovo tipo di popolamento nella laguna: con la caduta di Oderzo il suo vescovo e l'amministrazione bizantina si trasferirono nell'isola di Eraclea – Cittanova; nell'810, infine, la sede del *magister militum* si stabiliva a Rialto – Venezia. Da qui iniziava l'invenzione di una città attraverso vaste opere di bonifica e costruzione condotte dapprima dai grandi proprietari laici ed ecclesiastici, quindi, a partire dalla fine del XIII sec., dall'autorità politica. Se nel XIV sec. le difficoltà demografiche ed economiche interruppero lo sviluppo della città, dalla seconda metà del secolo seguente lo Stato accrebbe il suo intervento, manifestando una volontà di rinnovamento urbano che raggiunse il proprio culmine con le grandi realizzazioni compiute negli anni dei dogadi di Leonardo Loredan (1501-21) e Andrea Gritti (1523-38).

Nel corso dei secoli i Veneziani riuscirono ad esercitare un costante e progressivo dominio di un ambiente ostile: "Senza lavori, senza azioni di salvaguardia, il sito veneziano era condannato" (p. 45).

2. Il secondo capitolo, *Una città che sposò il mare*, si apre con la constatazione che Venezia era inevitabilmente protesa verso il mare; di qui un acuto senso della talassocrazia sviluppato sin dalle origini della città: una prima espansione si ebbe già dal VI secolo. Il culto stesso di San Marco, costruito a partire dalla *traslatio* delle reliquie del santo da Alessandria a Venezia (828) "fu utilizzato anche a beneficio delle imprese della flotta e dell'immagine della crescente forza navale" (p. 61). Lo stendardo di San Marco accompagnava il doge Pietro II Orseolo nella sua vittoriosa spedizione navale in Istria e Dalmazia (1000); da allora in poi accompagnò la flotta veneziana in tutte le sue imprese più significative. Lo stesso discorso vale per il culto dell'altro protettore della città, San Nicola. Nel XII secolo si ebbe una grande espansione veneziana

nel Mediterraneo ai danni dei Bizantini. Il culmine fu raggiunto all'inizio del XIII secolo, all'epoca della IV crociata, con la presa di Costantinopoli, in seguito alla quale il vecchio doge Enrico Dandolo divenne *dominator quarte et dimidie partis totius imperi Romaniae*. Seguirono gravi difficoltà, a partire dalla metà del secolo, soprattutto a causa della crescente rivalità genovese. Nel 1379 Venezia corse un pericolo estremo, ma le cose si risollearono a partire dal 1380, con la capitolazione dei Genovesi a Chioggia. L'espansione riprese e l'impero marittimo veneziano raggiunse la sua massima floridezza. Dalla metà del XV secolo i Turchi inflissero una serie di disfatte ai Veneziani: l'impero iniziò a sgretolarsi. Le posizioni veneziane vennero fortemente indebolite nel Cinquecento, in seguito alla perdita di Cipro e alla scoperta delle nuove rotte oceaniche, che favorirono progressivamente le potenze concorrenti di Venezia nei commerci (in particolare i Francesi, gli Inglesi e gli Olandesi).

Il sorgere della potenza navale veneziana fu legato ai servizi resi all'Impero Bizantino; l'elemento bellico assunse peraltro un'importanza sempre più rilevante e l'evoluzione delle tecniche di costruzione navale fu un fattore senz'altro fondamentale. L'impero coloniale fornì importanti risorse umane e commerciali al servizio della sopravvivenza della metropoli. La collaborazione tra l'economico e il politico favorì l'espansione. Lo Stato da parte sua esercitò una notevole centralizzazione commerciale e condusse una vera e propria politica economica.

3. Il terzo capitolo, *Il leone e la terra*, è volto a sfatare il mito, cristallizzato anche in molta parte della storiografia su Venezia, secondo il quale la decadenza della Serenissima fu causata dal tradimento della vocazione marittima con l'espansione in Terraferma nel Quattrocento. Viene sottolineata la stretta interdipendenza che incorreva tra Venezia e la Terraferma da molto prima delle espansioni quattrocentesche, in quanto che la Terraferma costituiva una fondamentale riserva di uomini e risorse. Il paesaggio lagunare costituì nei primi secoli una sorta di "contado acquatico". Poiché questo forniva solo limitate possibilità, il capitale veneziano iniziò a penetrare nella Terraferma, a partire dalla Marca Trevigiana. L'espansione militare quattrocentesca fu quindi al servizio delle esigenze di sviluppo della metropoli e costituì una scelta quasi obbligata per l'*élite* di governo.

4. Il quarto capitolo, *Scene di vita quotidiana di una potenza economica*, è incentrato soprattutto sulla descrizione dei luoghi di Venezia "in cui potentemente si esprime una società 'in vita', 'in atto': il porto e il mercato, vale a dire

i perimetri in cui Venezia si manifesta e si determina come il centro delle sue ‘avventure’ economiche e come una capitale dell’import-export” (p. 158).

Due zone, poste alla periferia della città, erano animate dalle attività portuali: “Ai margini orientali dell’agglomerato, si disegnano i bacini dell’Arsenale, fondato alla fine del XII secolo in mezzo alle paludi [...] Di là le comunicazioni erano abbastanza agevoli con la riva meridionale della laguna: la riva portuale” (p. 158). Queste due zone furono oggetto di grandi lavori di potenziamento, soprattutto a partire dall’inizio del XIV secolo: le attività portuali si dilatarono e furono ottimizzate al meglio. Ulteriori interventi, discontinui, si ebbero nel corso del XV secolo. A partire dal 1473 si ebbe un ampliamento decisivo con la creazione dell’Arsenale nuovissimo. Nel corso dei secoli si crea progressivamente un “paesaggio portuale”.

Il mercato di Rialto, “il luogo più ricco del mondo” (Sanudo) si configurava come una sorta di “fiera permanente”, brulicante di uomini e di merci, come un luogo dove apparentemente tutto sembrava ben ordinato, ma dove non mancavano il disordine e la criminalità, specie se si guarda al microquartiere del Castelletto, luogo delle prostitute.

5. Il quinto capitolo, *Lo Stato in movimento: onori e rappresentazioni del politico*, parte dal mito politico veneziano. Mito che tuttavia nasconde la realtà della coercizione e del mutamento. Si prende così in esame la storia delle principali istituzioni veneziane. Il *dux* subentrò al *magister militum* bizantino, con la progressiva emancipazione di Venezia da Costantinopoli. I suoi poteri erano illimitati; la tendenza ad applicare il principio dinastico era molto forte. I primi secoli furono caratterizzati da sanguinose lotte per il potere. Nell’XI secolo, la svolta: Venezia si trasformò progressivamente in un Comune. Il Comune limitò notevolmente i poteri del doge, che così divenne “il primo magistrato della Repubblica”. Una costellazione di magistrature nacque e si sviluppò nei secoli. La storia delle istituzioni veneziane è presentata come non lineare e soggetta a una forte componente di mobilità e trasformazioni. La “serrata” del Maggior Consiglio (1297-98) definì, ma non cristallizzò un gruppo dirigente. Il numero dei nobili fu peraltro caratterizzato da una certa oscillazione nei secoli. All’interno del patriziato c’erano grandi differenze e tensioni. Grandi tensioni erano causate altresì dalle difficoltà d’integrazione dei giovani nella vita politica: prevaleva la gerontocrazia. Dalla fine del XV secolo lo scenario politico fu complicato dall’ascesa della ceto dei “segretari”.

6. Il sesto ed ultimo capitolo, *Uomini in città*, volge innanzitutto la sua attenzione alla famiglia veneziana. Una constatazione è particolarmente significa-

tiva: “Dall’alto al basso della scala sociale, bisogna sottolineare che il matrimonio istituisce le prime norme di integrazione; e i valori domestici, in base a un discorso che ricostruisce un modello ideale, sono lodati dai moralisti e dai teorici della famiglia” (p. 261). La regola principale del “prendere moglie” era rappresentata dalla ricerca della dote. Le condotte trasgressive, l’adulterio per esempio, non mancavano ma erano punite severamente. La donna rimaneva chiusa nell’ambito familiare. Il matrimonio legava più che i singoli le famiglie. È evidente il tentativo di realizzare una “politica di famiglia” sia nel patriziato sia nel ceto dei “segretari”.

Nonostante questa forte idealizzazione della famiglia, nella società veneziana le persone sole erano tante, donne povere senza dote per esempio, ma soprattutto nuovi venuti o forestieri, operai, marinai, vecchi e malati.

Disordini e violenze erano all’ordine del giorno: i bordelli erano frequentati dagli uomini senza moglie (gli ecclesiastici per esempio), le violenze sessuali erano numerose negli ambienti popolari, in strada e in piazza. La sodomia era praticata e diffusa, così come la pedofilia. Bande giovanili davano luogo ad episodi di vandalismo e andavano alla ricerca di scontri con le forze dell’ordine.

Le divisioni tra le persone, che davano luogo alle relazioni sociali, erano molteplici: una prima netta distinzione era quella tra gli uomini e le donne. Poi c’erano il mestiere, il quartiere, le reti nobiliari, le confraternite... La società si chiudeva comunque generalmente nelle parrocchie, che coincidevano con i quartieri, all’interno delle quali venivano contratti in genere i matrimoni.

La città così frammentata si ricomponeva attorno ad alcuni grandi centri: Rialto per es., ma soprattutto San Marco: “che sia giorno festivo e feriale, i testi e l’iconografia lo mostrano reiteratamente, i Veneziani sono lì che vanno e vengono, camminano e parlano, come calamitati dalla carica sociosimbolica di uno spazio identitario il cui senso consisteva nell’essere lo spazio di tutti gli spazi della loro città”. Con quest’occhiata rivolta alla piazza più celebre e rappresentativa di Venezia, spazio concreto ed insieme ideale, si conclude significativamente il lavoro della Crouzet-Pavan, che rappresenta un’importante ed originale sintesi della storia veneziana.

Daniele Santarelli

Marion Leathers Kuntz, *The Anointment of Dionisio. Prophecy and Politics in Renaissance Italy*, University Park, Pennsylvania State University Press, 2001, xiii + 446 pp.

The significance of prophecy in the social, political, and religious history of early modern Europe has received much scholarly attention over the past four decades. Marion Leathers Kuntz adds to contemporary debate on the subject by arguing that the prophetic tradition remained an important force through the mid-sixteenth century, after the Council of Trent (1545-63), at even the most powerful and authoritative levels of Italian society. Kuntz's *The Anointment of Dionisio* reconstructs the story of Dionisio Gallo, a French humanist and self-styled messenger of Christ, tried by the Venetian Inquisition in 1566. With exhaustive archival work Kuntz has attempted to do with Dionisio what Ginzburg did with Menocchio, and give Venetian history a minor league version of Savonarola in the process.

Born in Gisors (France), Dionisio Gallo claimed to embark upon a prophetic mission after the Virgin Mary appeared to him in 1563. The Virgin anointed Gallo with the tasks of combating heresy, reforming the Church, and warning the faithful of the Antichrist's birth. A series of attacks on clerical corruption, the failure of secular rulers to prevent heresy, and calls for political reform characterized Gallo's preaching in Paris, Languedoc, Turin, Rome, Florence, and finally Venice. The Venetian Inquisition banished Dionisio from the Republic in 1568, where he vanishes from the archival records.

An erudite man, Dionisio dressed ostentatiously, courted princes and provoked roughnecks, while ruffling the feathers of individuals and institutions at a variety of social levels. The self-professed "king of the Gauls" described himself as a second John the Evangelist, the select groom of the Virgin Mary, the "man from Edom" (Isaiah 63), the charioteer of the Church Militant and the new angelic pope. In examining these ideas, Kuntz sheds light on the similarities and differences among medieval prophecy and prophetic activity through the post-Tridentine era while analyzing the religio-political context in which Dionisio was judged. In chapter VII, "The Horseman of the Apocalypse," Kuntz examines Dionisio's apocalyptic thought in lieu of the teachings of Joachim of Fiore, Telesphorus of Cosenza, Bridget of Sweden, and Guillaume Postel, the sixteenth century French humanist prophet, of whom Kuntz is perhaps the English speaking world's leading authority. The section raises important questions for historians of religion while hammering home the point that early mo-

dem European prophecy featured a rich intellectual tradition that still attracted the attention of scholars, statesmen, popes and princes in the latter part of the sixteenth century.

The never ending Euro-American debate on microhistory notwithstanding, critics may wonder if the story of Dionisio Gallo warrants a major work. In her introduction, Kuntz herself asks, “Why spend so many years of research on a figure as elusive as Dionisio Gallo, whom some could consider a minor figure?” (xii). Following the theoretical model established in Carlo Ginzburg’s *The Cheese and the Worms*, ” Kuntz argues that so-called minor figures can have major significance for historical understanding. “When many historical threads converge in such minor figures, weaving a multilayered tapestry for our historical vision, ” explains Kuntz, “the minor figures may become major” (xii). Bolstered by this reasoning, Kuntz suggests that the trials and tribulations of Dionisio Gallo may shed invaluable light on the converging elements of civil and religious strife in King Charles IX’s France, Duke Emanuele Filiberto’s Savoy, Duke Cosimo I’s Florence, Duke Alfonso II’s Ferrara, and Papal Rome. “The converging elements of heresy and heterodoxy and prophetic vision as responses to the troubled Cinquecento; the converging elements of high and low culture in regard to prophecy and the reform of the Church; the number of converging elements into which a study of Dionisio draws us is vast, ” insists Kuntz, “and from these converging elements the historian receives another vision of what prophecy meant in the sixteenth century and how prophecy was related to the reform of the Church” (xiii).

As the book unfolds, however, Kuntz’s tapestry takes on a conspicuously Venetian texture. While Kuntz persuasively explains how the Venetian Republic’s constitutional organization, political culture and religious climate, at a variety of social levels, might have been especially receptive to prophecy in the mid-sixteenth century, none of the other political entities mentioned above receive comparable discussion. Indeed, the book’s research is based almost entirely on Venice’s Archivio di Stato trial records, particularly the plethora of letters written by Dionisio during his imprisonment. In this sense, the book does not entirely live up to its subtitle; the reader may be hard-pressed to understand how the other Italian city-states critiqued by Dionisio made sense of this early modern prophet.

How can we readers make sense of Dionisio Gallo? Clearly, Kuntz paints the portrait of a special man. Despite his idiosyncratic, enigmatic behavior, this conspicuously learned prophet rendered a critique of society that attracted at-

tention from some of the highest levels of the sixteenth century Venetian state. By comparing Dionisio to Postel – Kuntz suggests that “Gallo was a disciple of Postel hitherto unknown (255)” – Kuntz attempts to avoid the dismissive marginalization of an historical figure “whom some could consider minor.” In her conclusion, Kuntz writes “It seems essential for the historian of our day to try to make sense of humanists like Dionisio and not relegate them to the ‘lunatic fringe.’”

But this portrait is not easily reconciled with the fact that the Inquisition attributed Dionisio’s crimes as “not errors of the intellect, but disturbances of the soul, agitated by certain disquieting humors (176).” In this sense, the banishment imposed by the Venetian Inquisition may relegate Dionisio to the “lunatic fringe” Kuntz wishes to avoid. Francesco Spinola, an apostate humanist tried along with Dionisio in 1566, who largely shared Gallo’s views of the pope, the Curia and the reform of the Church, was executed by the Venetian authorities. Kuntz’s reconstruction of the cell-mate dialogue between Spinola and Dionisio is fascinating, but it does little to support her contention that Gallo ought to be considered a major political player, taken seriously by the authorities on his own terms.

But the ultimate value of “*The Anointment of Dionisio, Prophecy and Politics in Renaissance Italy*” lays in the book’s analysis of prophecy and politics, rather than Dionisio the man. In this vein, Kuntz’s book raises several important questions. For example, why did Dionisio’s insistence that societal reform began (and essentially ended) with reform of the Church attract so much attention from so many different levels of Venetian society? Why did the Venetian Inquisition basically ignore Dionisio’s views on doctrine and beliefs regarding the Eucharist, Purgatory, images and other questions normally associated with heresy, only to concentrate on the defendant’s critique regarding the Church’s right to hold riches, property and spiritually based poor relief? A profound implication emerges: perhaps in sixteenth century Italy (or at least the Venetian Republic), politics and religion were so inextricably intertwined that attempts to disentangle the two sets of phenomena and examine them as poles of a dialectic is to fundamentally misunderstand much of early modern European debate during the Reformation era.

Kuntz’s examination of the role of reason in medieval and early modern European prophecy raises similar questions. “There is an important relationship in the sixteenth century between the prophetic voice and the emphasis upon human reason, ” explains Kuntz, in her fourth chapter, “*Venice, Prophetic Re-*

form, and Dionisio Gallo (135).” According to Kuntz, men like Postel, the Benedictine monk Giorgio Siculo, and Dionisio shared a view of prophets as individuals whose reason had been restored by Christ to its pristine state before the Fall. Such prophets were justified by Christ and could sin no more. The teachings of Siculo and Postel were deemed heretical by both the Roman Church and Protestant reformer John Calvin. Men like Dionisio were brought to justice when they attracted too much attention and often deemed heretical when their prophetic beliefs were subjected to the critical rigor of theoretical scrutiny. But as Kuntz points out, a variety of interpretations of the Old Testament actually support the concept of a prophet empowered with divinely restored reason. The idea of Moses as a servant and prophet of God, according to Kuntz, fit neatly with this view of prophecy and enjoyed popularity in Venice. Saint Mark, who had given the Venetian Republic the Law and the Gospels, was also perceived as a holy man of divinely restored reason. “It is interesting to note that those who were immersed in prophetic and millenarian thought in Venice often relied on the prophets of the Old Testament for their inspiration,” writes Kuntz, after describing the significant number of Venetian churches dedicated to Old Testament prophets (135-36).

Historians of philosophy may wish Kuntz further developed this notion of reason and its significance for perceptions of reason that emerged in subsequent centuries. If nothing else, Kuntz’s work may force historians of the “Age of Reason” to re-examine some of their basic assumptions. But on a deeper level, Kuntz’s analysis of religio-political thought, the role of reason in prophecy, and the evolution of Reformation era prophecy from its medieval ancestry, may enrich our perception of the general setting from which modern European political philosophy emerged.

In this meticulously researched, detailed, but rather unbalanced study, Marion Leather Kuntz may not have fully rescued Dionisio Gallo from obscurity. But she has successfully demonstrated the importance of prophetic discourses in the social, cultural and religious history of the sixteenth century, raising some challenging questions for historians of religion and philosophy in the process.

John Visconti

Lucio Pezzolo, *Il fisco dei veneziani. Finanza pubblica ed economia tra XV e XVII secolo*, Verona, Cierre edizioni, 2003, 239 pp.

Questo libro ripresenta in veste unitaria tre saggi pubblicati tra il 1994 e il 1997 nella *Storia di Venezia* dell'Istituto per l'Enciclopedia italiana (volumi VI, VII e VIII), riprendendone dunque la scansione cronologica e tematica nei tre capitoli, rispettivamente intitolati *Dal prestito all'imposta, L'apogeo del sistema: il Cinquecento e Economia e finanza reale: il Seicento*.

Il contesto generale nel quale si inserisce l'analisi di Pezzolo è costituito naturalmente dall'evoluzione dell'economia veneziana che tra Quattro e Seicento passa dal suo periodo del suo massimo splendore, caratterizzato dalla supremazia sui mercati mediterranei ed europei, alla conversione cinquecentesca all'attività manifatturiera e all'investimento nella proprietà fondiaria; infine, alla vera e propria crisi che maturò a partire dal terzo decennio del XVII secolo, sotto la spinta della concorrenza delle nuove potenze emergenti, l'Olanda e l'Inghilterra, e del complessivo spostamento del baricentro dell'economia europea dal Mediterraneo agli oceani.

Nello stesso periodo, però, Venezia conosce vicende analoghe anche dal punto di vista politico e militare e più in generale relativamente al ruolo occupato nell'ambito delle potenze europee. Dapprima, nel corso del '400, la città-stato divenne capitale di un grande stato territoriale, i cui confini andavano dall'Isonzo all'Adda e dal Po alle Alpi, e si trovò in più occasioni ad essere di fatto la potenza egemone nella penisola. In seguito, con l'arrivo di Francia e Spagna sullo scenario italiano e l'affermarsi del predominio spagnolo nel XVI secolo, il suo ruolo si ridusse progressivamente a quello di potenza regionale. Parallelamente, dalla metà del '400 l'avanzata dell'impero ottomano nell'Egeo, in Grecia e nel Mediterraneo orientale, erose progressivamente lo stato *da Mar*, che si ridusse dagli anni '70 del '600 alle sole coste e isole adriatiche e alle Ionie.

Queste vicende fanno da sfondo al discorso di Pezzolo, che si addentra in particolare nell'analisi del quadro economico (soprattutto nel terzo capitolo), considerandolo a buon diritto come la chiave per comprendere l'evoluzione del sistema fiscale e della finanza pubblica veneziana tra '400 e '600, che costituisce il tema centrale del libro. In particolare, nel primo capitolo è ricostruita la fase di passaggio dal sistema dei prestiti forzosi, che aveva continuato a caratterizzare la finanza pubblica dopo la crisi della guerra di Chioggia, all'introduzione della *decima*, un'imposta diretta che dal 1463 colpiva tutti gli

abitanti di Venezia e che venne utilizzata sia come imposta a fondo perduto sia come contributo al debito pubblico. La continua crescita delle spese militari legate alle guerre per il predominio sulla penisola nel corso del '400 e poi alle "guerre d'Italia" portò dapprima alla costituzione del Monte Nuovo (affiancato nel 1482 al Monte Vecchio), che a sua volta entrò in crisi con il terremoto militare, politico e finanziario innescato dalla sconfitta di Agnadello nel maggio 1509. Fu così che alla fine degli anni venti del '500 venne varato il sistema dei depositi in Zecca, prestiti volontari ad interesse che andarono ad alimentare un debito pubblico moderno, fondato sulla volontarietà del contributo e il mercato dei titoli pubblici, che si rivolgeva al libero mercato finanziario con la convenienza dei titoli di stato.

L'affidabilità del debito pubblico veneziano si reggeva principalmente sulla capacità del governo di garantire il regolare pagamento degli interessi che era indispensabile per consentire lo scambio dei titoli. Tutto ciò era possibile però solo grazie alla copertura finanziaria assicurata dalla fiscalità, ed in particolare dalle imposte indirette che colpivano le merci che entravano ed uscivano dal porto di Venezia. Soprattutto queste, assieme alle imposte dirette come la decima e la tansa, e assai meno il gettito della fiscalità che gravava sulle province della terraferma, garantivano alle pubbliche entrate la liquidità indispensabile al funzionamento ordinario del sistema. Esse servirono però anche a finanziare un'operazione come quella del 1577-1584, con la quale si arrivò alla completa estinzione dei depositi in Zecca, che venne decisa dopo la guerra di Cipro e la peste del 1575-77 per venire incontro alle lamentele di coloro, ed erano molti, che consideravano il debito pubblico un sistema che serviva soprattutto ad arricchire le famiglie più eminenti del patriziato attraverso i lucrosi interessi versati a fronte di investimenti garantiti dallo stato.

Infine Pezzolo ripercorre le vicende della crisi seicentesca, economica e poi finanziaria, che fu la causa principale del ridursi della dimensione del porto di Venezia e dell'economia cittadina ad un ambito quasi esclusivamente regionale, che influenzò pesantemente anche le possibilità di giocare un ruolo significativo non solo nel contesto politico e militare, ma poi anche in quello diplomatico dell'Europa del XVIII secolo. La crisi, come ricostruisce Pezzolo ripercorrendo la storiografia degli ultimi cinquant'anni, fu dovuta ad un insieme complesso di fattori tra i quali quello determinante fu sicuramente la "mondializzazione" dell'economia europea con la quale i veneziani non riuscirono più a stare al passo nel corso del '600. Ma accanto a questo furono anche la struttura produttiva veneziana, basata sul sistema corporativo, e la politica economica

conservatrice del ceto di governo a mettere progressivamente fuori mercato la manifattura e la struttura commerciale della città. La guerra di Candia, con le enormi spese legate ai quasi venticinque anni di conflitto, costituì poi il punto di non ritorno.

Giuseppe Del Torre

Filippo Maria Paladini, *“Un caos che spaventa”*. *Poteri, territori e religioni di frontiera nella Dalmazia della tarda età veneta*, Venezia, Marsilio, 2002, 512 pp.

Il volume che qui si presenta costituisce il primo tentativo di affrontare complessivamente la questione del governo veneziano della ‘provincia’ di Dalmazia nel corso del Settecento. Una ricerca di storia politica, dunque, che intende ricostruire la trama delle relazioni tra Principe e sudditi nell’intreccio tra più o meno arcaiche forme di comunicazione politica con le *élites* dei territori sottoposti, e tentativi di riforma che presupponevano un allargamento della sfera dell’intervento amministrativo.

Il punto di partenza è collocato dall’A. negli anni successivi alla pace di Passarowitz, vero *turning point* della cultura politica della Repubblica nel XVIII secolo. Le nuove sistemazioni geopolitiche scaturite dalle soluzioni diplomatiche sollecitano infatti la parte più avveduta della classe politica della Serenissima a riflettere sulla natura dell’amministrazione dei possedimenti d’Oltremare: Dalmazia, Albania, Levante. Di fronte alla duplice pressione ottomana e austriaca il ceto di governo veneziano è obbligato ad affrontare il dilemma tra il mantenimento nella tradizionale politica della ricerca di punti di mediazione, dell’accomodamento e della formale equidistanza rispetto alle diverse componenti della società locale, da una parte, e, dall’altra, la ricerca di nuovi criteri di legittimazione. La stazione d’arrivo è collocata oltre la caduta della Repubblica di San Marco nel 1797, e collocata nell’esperienza napoleonica del governo della Dalmazia.

Filippo Maria Paladini nel momento in cui sottopone ad analisi la lunga vicenda settecentesca dei rapporti tra gli abitanti della Dalmazia e i governanti veneziani non poteva evitare di considerare un ampio spettro di letture storiografiche – prodotte ed articolate in ambito accademico, ma anche diffuse in più

larghi settori dell'opinione pubblica – che hanno finito per favorire la costruzione dei veri e propri stereotipi culturali.

L'A. riconosce che lo storico che analizza le vicende dello *stato da mar* della repubblica di san Marco non può non fare i conti con l'utilizzo strumentale della memoria e della 'tradizione' cui si è fatto cenno. Interpretazioni confliggenti e difficilmente conciliabili. Pensiamo, da una parte, a quelle letture che tendono a sottolineare la secolare impotenza del governo veneziano, incapace di tradurre la precisione dell'analisi, una certa lucidità di sguardo sulle tensioni sociali e confessionali che agitano le province marittime, in un gesto operativo definito ed efficace. D'altra parte valutiamo anche altre interpretazioni che insistono sulla quotidiana e concretissima vocazione alla corruzione da parte dei rettori della capitale, oppure altre ancora che, in modi più o meno larvati, evidenziano pretese superiorità civilizzatrici, ben definite identità etniche e culturali, destinate drammaticamente a contrassegnare sul lungo periodo lungo le due sponde dell'Adriatico il radicamento dei nazionalismi, l'età dei totalitarismi, e quindi le guerre civili fino all'ultimo decennio del Novecento. Paladini, correttamente, tiene conto delle ineludibili ipoteche di cui si è detto e tuttavia la sua ricostruzione va ben oltre la mera riconsiderazione storiografica. L'intento principale della monografia non vuole essere demistificatorio, né appare soffocato dal peso della tradizione storiografia. Dietro la mole dei dettagli e delle analisi particolari si può scorgere un'attenzione, non priva di passione civile, intorno al nesso che attraversa e che collega tipologie dei conflittolinguaggi e forme della comunicazione politica, e alla costruzione informale di ideologie dell'appartenenza e dell'esclusione. La conoscenza se non dell'origine, quanto piuttosto del sedimentarsi dell'archeologia di interpretazioni che arrivano fino al presente può consentire di superare le aporie tra la pericolosa inclinazione dei 'nazionalismi-imperialismi', sottolineata da Paladini, e una lettura meramente moralistica, o positivista, che annulla la complessa trama degli accadimenti.

Paladini condivide la tendenza diffusa nella storiografia più recente che pensa alla storia dell'Europa d'antico regime “in termini di pluralità e complessità di dimensioni politiche”, nella “concreta interazione di gruppi sociali stratificati e antagonisti, ma relazionati da mobili giochi di alleanze e competizioni, nei complessi intrecci di giurisdizioni, diritti e aggregazioni instabili, nelle plurime forme di mediazione e scambio di cui è composto un processo storico fatto di esperimenti, compromessi, adattamenti elastici, coesistenze e compresenze”,

ed ancora mira a “più complesse ricostruzioni degli schieramenti locali ... dei linguaggi politici” (p. 33).

Muovendo da questa considerazione si precisa l'esigenza di evitare un altro degli atteggiamenti storiografici diffusi che entrano nell'orbita critica dell'autore: l'enumerazione descrittiva di istituti e giurisdizioni, che impedisce di mettere in luce i temi della legittimità-legittimazione, delle forme di mediazione-patronage ed insieme di resistenza. Esigenza che non intende scansare l'attenzione per le congiunture. La lettura di Paladini è anzi sostanziata da una minutissima ricostruzione di episodi, vicende, microanalitiche anatomie, indugi sulla formazione di specifici, linguaggi politici, rituali e cerimoniali, ritratti biografici di amministratori (dai Provveditori generali, ai Colonnelli, ai Cancellieri ai confini, Serdari etc.).

Una dettagliata attenzione è dedicata alla formazione della figura del Provveditore generale – o meglio dei Provveditori generali da Mar, e in Dalmazia e Albania – a partire dall'istituzionalizzazione della carica nel corso del Cinquecento. Si andava per questa via a fatica affermando un ruolo di direzione politica sopra i più diversi poteri dislocati sul territorio che si rafforzerà tra Sei e Settecento, accompagnando analoghi e coevi sviluppi analizzati da Claudio Povolo per lo 'stato da terra', soprattutto attraverso la concessione di deleghe del Consiglio dei dieci di procedere con il 'rito inquisitorio' per i crimini di maggiore gravità. Tale irrobustimento delle funzioni politiche e giurisdizionali deve essere inteso in primo luogo nel senso di un progressivo controllo disciplinare sui sottoposti, i rettori dei centri minori provenienti dalle fasce basse del patriziato; quindi nei confronti di chi occupava cariche militari e che sovrintendeva alla tutela dei confine; infine sulla politica e sulla gestione delle risorse delle comunità rurali. Un'insieme di norme e di ordini che consegneranno al vertice dell'amministrazione politica veneziana in loco anche vasti compiti nel controllo del riparto fiscale e dell'amministrazione economica, ma che addenseranno sulle spalle del provveditore generale il poco gradito ruolo il rischio di fungere quale capro espiatorio. Paradossalmente proprio le modalità di costruzione di una figura dotata di specifici poteri, anche se per buona parte meramente 'retoriche' (ma questo sappiamo essere un tratto caratterizzante la politica e la 'cultura politica' d'antico regime), trasformeranno il ruolo del Provveditore generale in una specie di epicentro di conflitti, di risentimenti, scarichi di responsabilità, sia da parte delle élites delle popolazioni soggette che da parte di chi sedeva nei massimi consigli politici della capitale.

Le continue oscillazioni nella definizione dei compiti e delle attribuzioni del Provveditore generale – da quella, più risalente, del paterno mediatore tra le ragioni del Principe e quelle dei sudditi, a quella del più intransigente dei governatori – accompagneranno la storia del governo delle province d’Oltremare fino alla caduta della Repubblica. Anche nelle zone di confine della Dalmazia sembra riprodursi il contrasto tra due concezioni del governo dei popoli: la prima modellata sul paradigma del ‘sovrano tutore’ e protettore dei diritti dei ceti, risulta diffusa a macchia di leopardo in diverse aree europee, composta dal linguaggio del diritto, ma anche largamente conformata ai precetti della trattativa morale e teologica di origine controriformistica; la seconda scandita dalla diffusione di una diversa fonte di legittimazione del potere compresa nel modello della ‘Police’ o della ‘Polizei’, così come era stato elaborato dalla scienza cameralistica nelle terre imperiali e in Prussia, o dai teorici dell’*autorità* ‘*legibus soluta*’ in Francia. Il Provveditore generale cioè quasi come calco dei coevi commissari di Federico II, o degli intendenti di Luigi XIV. Paladini offre numerosi elementi a dimostrazione della compresenza e della sovrapposizione dei due paradigmi: e forse proprio nei modi questa incertezza e ambiguità risiede la specificità del governo repubblicano. Da “Messia” a “Lucifero”, così in un libello di parte di inizio che conobbe grande fortuna negli anni centrali del Settecento, attraverso il più marcato dei contrasti, verrà stigmatizzato il tragitto ‘costituzionale’ e operativo compiuto dal vertice dell’amministrazione veneziana nel Dominio.

Gli aggiustamenti e le fibrillazioni che abbiamo non devono essere interpretate, secondo la lettura dell’A, come mero riecheggiamento di esperienze altrui, e neppure come lo sbocco di valutazioni tutte interne al ceto di governo veneziano. Quelle modificazioni si riferivano anche a profonde ristrutturazioni della società locale, a fenomeni di acculturazione politica e giuridica, ad un ampliamento della sfera della comunicazione amministrativa e della rappresentanza degli interessi. Basti pensare a come, nella stessa congiuntura cronologica, si strutturino secondo modalità organizzative interne più solide rispetto al passato, quelle organizzazioni territoriali – le *Craine* – che appaiono nella ricostruzione di Paladini, accanto al provveditore generale, il secondo principale protagonista di una lunga vicenda. Quanto la messa a fuoco dei meccanismi di potere locali da parte di Venezia, ed in quale misura, può essere intesa come il prodotto delle pressioni esercitate da segmenti della società locale che ambiscono ad ottenere prestigio e legittimazione da parte dei governanti? Quanto i linguaggi della descrizione dei conflitti e delle stratificazioni del mondo dei Morlacchi disse-

minati nelle relazioni di governo, ben prima di diventare oggetto privilegiato dei viaggiatori-eruditi-illuminati, sono state prodotte nelle pieghe di quella stessa società?

La ricerca di Paladini appare particolarmente attenta alla ricognizione di quella che potremmo definire come una bipolarità nell'edificazione degli idiomi politici, in un gioco complesso di imprestiti reciproci in cui paradossalmente le identità sembrano costruirsi attraverso la negazione e la cancellazione di altre identità. Alla ricerca di 'identità' chiuse ed impermeabili frutto di una stagione storiografica marcata, secondo l'A., dall'"assunzione essenzialista di miti esclusivi": "l'unità, l'omogeneità, la purezza originaria", dovrebbero succedere l'analisi di 'identità' aperte e fragili, frutto di contrattazioni culturali, simboliche e materiali complesse. Non è causale che a questo proposito Paladini rimandi alle note ricerche di Geertz e a quelle meno note, ma forse più utilmente utilizzabili dal punto di vista storiografico perché maggiormente attente alla definizione della natura del potere, di J. Lotmann dedicate alla *semiosfera*.. Tuttavia, va detto, e su questo aspetto torneremo in sede di conclusione, l'A. sembra talvolta oscillare con qualche contraddizione tra una via di lettura che intende privilegiare gli aspetti che abbiamo appena citati, ed un'altra, leggermente schiacciata sulle fonti di tipo politico e amministrativo e che appare quindi recuperare quegli aspetti di intenzionalità-razionalità dell'agire politico, non sempre agganciate alle loro effettive ricadute, che è poi il frutto di una storiografia che si vuole superata.

È dunque su questo sfondo che va collocata la questione centrale e ricorrente della riforma dei territori, seguita nei suoi continui spostamenti dal piano istituzionale a quello sociale, dal centro alla periferia.

L'istituzione della *Santissima Magistratura* costituita dai tre sindaci inviati in Dalmazia all'inizio del 1748 in seguito all'orazione letta in Senato da Marco Foscarini, il protagonista centrale della politica veneziana di quegli anni, può essere interpretata come "momento di propulsivo nell'elaborazione di una politica di ricolonizzazione e di integrazione nel dominio marciario dei territori dalmato-albanesi".

È nel contesto dell'operazione di sindacamento che riemerge la questione del 'compartimento dei terreni' – redistribuzione, catasticazione, dissodamento - quale strumento atto a radicare su più solide basi di legittimità il governo veneziano. L'amministrazione del 'nuovo e nuovissimo acquisto' all'indomani di Passarowitz ritenta dunque l'operazione che era fallita a Candia e in Morea, tra

metà Seicento e inizio Settecento: diminuzione degli abusi feudali, soprattutto in materia di decime, distribuzione della terra secondo criteri di necessità e di equità, conoscenza – cartografica, demografica, fiscale – dei territori sottoposti. In questo tentativo appaiono forti le analogie ‘imitative’ rispetto a iniziative asburgiche di analogo segno. Ad esse si accompagna il recupero/invenzione di una tradizione cinquecentesca e secentesca e specificamente alla figura di Paolo Sarpi. E, tuttavia, anche una cornice ‘giurisdizionalista’ così accentuata non sembra eliminare del tutto la zavorra polverosa delle vecchie pratiche. Non si poneva cioè in discussione il fatto che per ottenere un qualche successo nell’opera di razionalizzazione e di ‘trasparenza’ intrapresa, fosse necessario sospendere il dialogo con l’apparato di interlocutori, di mediatori locali posti nelle zone di confine: sono ancora infatti i sindaci e i procuratori delle giurisdizioni feudali, o gli avvocati locali – invischiati nella matassa infinita dei molteplici conflitti che attraversano la società dalmatina –, o i corruttibilissimi rettori inviati a reggere le piccole podesterie a costituire ancora il primo strumento di comunicazione tra capitale e la provincia d’oltremare.

Non mancano nel lavoro che qui stiamo discutendo esempi a questo proposito. Basti pensare che l’analisi più dettagliata della diffusione delle vendette signorili e rurali, e del legame che il fenomeno vendicatorio teneva con il problema del pauperismo e della crisi produttiva della provincia a metà Settecento, delle continue emigrazioni di sudditi, sono rese più esplicite da un ‘ricordo’ inviato dal feudatario Francesco Borelli agli stessi Sindaci. Anche in questo settore si riproduceva la tensione tra la permanenza del modello ‘repubblicano’ e il confronto con la *Polizeiwissenschaft* e le applicazioni popolazionistiche e cameralistiche di area tedesca e austriaca. L’equità del riparto, nelle intenzioni dei componenti la magistratura sindacale avrebbe richiamato infatti sudditi dai confinanti territori ottomani e imperiali.

Collocati su questo sfondo, acquistano coerenza interpretativa i successivi capitoli dedicati ad un approfondito, quasi microanalitico, studio sull’attività svolta dei sindaci tra 1748 e 1751 – assegnazione di terreni, accorpamenti di villaggi, soluzione di controversie -, a giudizio dell’autore, di stampo mercantilistico, dei successi e delle resistenze che incontrò, nonché di una difficoltà da parte del centro (Senato, Deputati sopra i terreni della Dalmazia e dei Provveditori generali) di decidere nel merito dei conflitti tra gli ‘interessi nazionali’, così cominciarono in quella particolare congiuntura ad essere definiti, e le decisioni che ‘con mano regia’ venivano attuate dai sindaci. In tale contesto risulta inquadrata con precisione l’importante figura del provveditore generale France-

sco Grimani, operante in Dalmazia e Albania tra 1753 e 1756, quindi nelle Jonie tra 1757 e 1761. Autore di importanti indagini demografiche ed economiche, negli studi veneti è noto, basti citare le ricerche di Gino Luzzato e di Marino Berengo, per essere autore di una controversa ‘terminazione agraria’ (1755). Schiacciato tra l’impermeabilità della società morlacca e il disinteresse dei vertici della classe politica veneziana, convinto di operare con “zelo uguale e indifferente”, Grimani lascerà ai suoi successori non solo l’eredità di una conoscenza della morfologia territoriale e giurisdizionale della Dalmazia (anagrafi, mappe topografiche), ma anche di un modo di concepire la convivenza tra latini e greci al di là dei consueti e sterili provvedimenti d’emergenza.

Non è casuale che proprio negli anni del generalato Grimani emerga la grande questione della ricerca di un’identità religiosa da parte di popolazioni di confine, montenegrini, pastrovicchi, bosniaci. Paladini insegue – ed in questo sta la parte più innovativa della sua ricerca – l’intreccio tra migrazioni transfontaliere occasionali e strutturali, e adesioni confessionali, vendette di sangue, legami familiari e di clan diffusi sul territorio e definizione del rito greco-ortodosso. A leggere i carteggi dei rappresentanti veneziani, così come le indagini realizzate dai Consultori in Jure, sembra, a partire dal sesto decennio del secolo, di poter notare un mutamento significativo nella cultura politica dei governanti. Il problema del governo delle *res ecclesiasticae* riguardanti i sudditi greco-ortodossi viene ora concepito in modo unitario. Sullo sfondo del mutato rapporto con il papato, e della capacità attrattiva della Moscovia, secondo quanto dimostrato dalle ricorrenti tensioni che si verificano sul fronte montenegrino, sembrano disegnarsi i contorni di una nuova presa di coscienza politica.

La comunità veneziana, i greci delle Jonie, i Morlacchi, non rappresentano più tre *corpi* o tre realtà particolari ciascuna dotata di specifiche attribuzioni e di definiti privilegi e che vanno quindi governate secondo consuete strategie settoriali, bensì costituiscono una sfaccettata realtà attraversata da tensioni e ricerche di identità che vanno considerate nelle loro reciproche relazioni. I conflitti, le resistenze e le discussioni intorno alla concessione di un vescovato ai greci di Dalmazia è solo la spia dell’irruzione del grande tema della tensione tra ‘confessione’ e ‘nazione’ che percorre tutta l’area balcanica negli ultimi decenni del Settecento. L’effervescenza caratterizzante l’area del Montenegro, determinata dalla presenza carismatica del *finto czar* Stefano il Piccolo costituisce in quest’ottica un momento decisivo di svolta. La vicenda, già nota nelle sue linee generali, rappresentò per gli amministratori veneziani un campanello d’allarme: la lunga striscia del confine mediterraneo, attorno a cui si erano intessute diffe-

renziate forme di comunicazione e di mediazione politica, dimostrava ormai drammaticamente la sua fragilità. Anche l'impasto di paternalismo e di solerte intervento che aveva segnato i due generalati di Grimani, in quanto quello in Dalmazia dovrebbe essere proficuamente comparato a quello svolto nel Levante jonico, nella congiuntura degli anni '60 e '70 non poteva essere più considerato quale uno strumento adatto a garantire la 'quiete' dei sudditi, e quindi la legittimità della Repubblica.

Siamo qui alle origini di un processo di "politicizzazione" della competizione sociale e delle tensioni religiose che l'A. analizza diffusamente nel capitolo *Poteri, terra, religione*.

Gli spunti più interessanti e rivelatori sono tuttavia offerti da Paladini nel capitolo *Popolare la provincia e governare le genti*, al momento di trattare gli attriti che scoppiarono tra 1777 e 1778 all'interno del contado di Zara tra i morlacchi di rito greco di Ceragne e i cattolici di Vrana. Risalenti conflitti sulla gestione delle risorse locali – terre e cariche politiche minori – assumono in quegli anni "il linguaggio della stigmatizzazione dell'identità confessionale" (p. 195). La vicenda – già analizzata nel dettaglio da Paladini in un precedente saggio e qui ripresa nelle sue linee essenziali – si articola lungo un'ampia gamma di pratiche: vendette e rappresaglie, coinvolgimento di ampie reti di alleanze familiari, ricorsi a strumenti consuetudinari e informali di composizione giudiziaria (per via arbitrale), si accompagnano a paralleli ricorsi alla giustizia alta, 'formale', e ai tribunali della Repubblica. Sarà proprio il sedimentarsi della tensione, la cui origine va prevalentemente ricercata nella competizione socioeconomica per il controllo delle esigue risorse comunitative, attorno alla procedura inquisitoria delegata dal Consiglio dei Dieci al provveditore generale a sollecitare la 'costruzione' di un'identità comunitaria e di percezioni alterità, che segneranno una linea di frattura tra "individui e famiglie dei due villaggi" che appartenevano a "una società e una cultura omogenee". L'A. con molte cautele pone in quest'ambito di considerazione la questione delle origini settecentesche del tema nazionalismo (citando ovviamente le classiche ricerche di Hobsbawm, Gellner, Smith, Anderson, ma anche più recenti interpretazioni) in un'area particolare.

Importante a questo proposito appare anche la sottolineatura delle rappresentazioni letterarie della pubblicistica tardosettecentesca e politica, che porta Paladini a ritenere che "buona parte dell'identità" della Dalmazia elaborata in quell'occasione si venne forgiando "sotto spinte di controversie letterarie che

non celano mai i differenti atteggiamenti e le differenti prospettive politiche, religiose, economiche dei loro protagonisti”. Il *Saggio d'Osservazioni sopra l'isola di Cherso e Ossero* e il *Viaggio in Dalmazia* (1771 e 1774) di Fortis sono i due testi più celebri tra quelli esaminati nel dettaglio da Paladini. Nella scelta dell’A. – assai più che la questione linguistica, la meditazione antropologica sui ‘costumi’, l’osservazione archeologica ed erudita – campeggia l’anatomia del contesto sociale, delle culture politiche che lo caratterizzano.

Notevole importanza riveste in questo senso lo scritto *Traversie della Dalmazia* di Francesco Vuco Paucovich detto Raulijeh. Paladini mostra come la prima meditazione operata da locali sulla Dalmazia, sulla sua storia e sulle sue caratteristiche costitutive non possa essere compresa se separata dalle svariate conflittualità che la laceravano. L’istanza giudiziaria, adire la corte del Provveditore generale, o in sede d’appello Venezia, nell’analisi di Paladini non indica una mera volontà di risoluzione delle controversie – in materia di decime, di giurisdizione etc. tra contadini e signori – ma si costituisce come strumento di formazione di ideologie di appartenenza, e di legittimazione politica. Nelle *Traversie* assistiamo ad esempio al passaggio dalla critica all’esosità e alla prepotenza dei patrizi veneziani che hanno governato la provincia – un topos retorico tradizionale negli anni centrali del secolo – ad una aperta polemica antinobiliare, anticetuale e filocontadina, nei confronti delle élites delle Craine. L’insistenza sulla ‘nazione slava’, che mette in ombra la diffusissima e letteraria/paternalistica nozione del *morlacchismo*, configura nell’analisi di Paladini ‘postulati protopanslavi’. I mercanti forestieri, ed in generale gli agenti della modernità istituzionale e sociale diffusi nel territorio, rappresentano l’obiettivo di una polemica in cui tratti arcaici, quali la rivendicazione della nobiltà guerriera le cui origini precedono la nascita di Cristo, si congiungono con la fedeltà al ‘leone di san Marco’. Raulijeh dedica grande spazio alla necessità di unione religiosa tra i due *riti*, cattolico ed ortodosso (p. 243).

Forse fin troppo ricca di particolari la ricostruzione prosegue soffermandosi sulle vicende del territorio di Macarsca e di Imoschi, sui contrasti tra gruppi dirigenti ed ufficiali subalterni delle organizzazioni territoriali – tra Colonnelli e Serdari. Spicca come esemplare in quest’ambito territoriale la vicenda che vede protagonista il colonnello Marco Lucich. I primi anni Settanta sembrano anche caratterizzati da una serie di contrasti tra pastori veneti ed austriaci intorno alla linea della cosiddetta ‘Morlacca’.

Le controversie tra Venezia e Vienna si accompagnano alla moltiplicazione di microconflitti di confine, per la cui interpretazione Paladini sembra condividere le proposte recenti di A. Torre. Spalato è teatro, nel corso del 1770, di un rivolgimento antiveneziano, sortito per banali motivi, ma ben presto trasformatosi in un fuoco incrociato di tensioni di vario ordine tra le quali spiccano quelle tra ‘italiani’ e ‘slavi’, tra ‘borghigiani’ e abitanti fuori le mura, tra la nobiltà spalatina e il rappresentante della Repubblica: il processo istituito sulla vicenda per ordine del Consiglio dei dieci, mostra bene come accanto alle nette dicotomie che abbiamo appena citato – rivendicate dagli stessi protagonisti come termini di un’identità netta – se ne possano cogliere altre, trasversali, basate su logiche di fazione e familiari.

La parte conclusiva della ricerca è dedicata al più ampio e consapevole piano di riforma che ha come oggetto la Provincia. Protagonista è il cancelliere ai confini Gregorio Stratico, autore della Relazione delle Craine della Dalmazia. Gli anni ‘80 e ‘90 segnano un momento di consapevolezza da parte di alcuni nobili inviati a governare le province da Mar – Dalmazia, Albania, Isole Ionie. Giacomo Nani e Paolo Boldù, il primo provveditore generale da mar a Corfù, il secondo provveditore generale in Dalmazia e Albania residente a Zara, cercheranno di offrire un quadro realistico dello stato dell’amministrazione veneziana, fondato sulla sostanziale impotenza dei governanti di indirizzare verso scopi di utilità comune il comportamento dei sudditi.

Scritture ufficiali inviate alle magistrature centrali, ma soprattutto più informali raccolte di riflessioni destinate a circolare all’interno del mondo dell’armata e dell’amministrazione, denunciano il tramonto dei tradizionali lemmi politici e culturali sui quali si è retto il sistema dei rapporti tra capitale e territori soggetti. La classe politica della Repubblica secondo i suoi critici più consapevoli non ha saputo identificare – a differenza di quello che si stava verificando all’interno dei territori governati dagli Asburgo – un soggetto istituzionale su cui fondare un progetto di governo meno intermittente ed episodico, meno modellato dalle occorrenze rispetto alla quotidiana esperienza dell’amministrazione. L’equidistanza e la ricerca di una continua mediazione di fronte ai conflitti che opponevano le diverse componenti sociali della provincia, l’indecisione nell’aggiudicazione delle dispute (favorita dalla permanenza di un sistema degli appelli solo in apparenza ipergarantista) avevano infatti favorito nell’area dalmatina la formazione di fedeltà al leone di san Marco molto localizzate e discontinue.

La proposta della riforma operata da Stratico, anche se attraversata da moralismi e stereotipi risalenti, muoveva da un'analisi realistica delle funzioni di Colonnelli, Serdari e Capitani del territorio, Capitani di villa e giudici, per soffermarsi sulle distorsioni e corrottele quotidiane che avvolgevano le cariche amministrative/militari del dominio, e per raggiungere il nodo del problema di fondo del governo marciano: il sistema della formazione e della trasmissione del potere all'interno delle cellule primarie del corpo sociale – le ville –, cui era connessa la questione della proliferazione selvaggia dei privilegi e degli arbitri in campo fiscale. Gli ultimi dieci anni di governo della Repubblica saranno segnati da tentativi di riforma amministrativa – importante soprattutto l'attività della magistratura degli Inquisitori sopra i pubblici rolli – che non riusciranno né a spezzare il circolo emigrazione-pauperismo-ribellismo che già a metà secolo i Provveditori generali più perspicaci avevano colto come caratterizzante la struttura politica della provincia, né ad infrangere la separatezza tra ruolo delle élites cittadine (il caso di Spalato è esemplare al proposito) e il mondo dei 'morlacchi'.

L'ultimo capitolo è dedicato a quello che Paladini definisce come 'lungo trapasso dell'antico regime': le esigenze di modernizzazione promosse dall'amministrazione napoleonica contribuirono ad una veloce 'politicizzazione' dei protagonisti della vita della Dalmazia. Un diffuso antigiacobinismo si saldò, nota Paladini, con "le prospettive filocattoliche di unione tra la Dalmazia, la Croazia e l'Ungheria". Dentro la costruzione di un'identità così fortemente connotata continuavano tuttavia a permanere "antichi idiomi politici". Una volta esaurita l'esperienza delle municipalità democratiche, la provincia cadde sotto il controllo austriaco, fino al 1805, quindi di nuovo venne integrata nella rete dei domini napoleonici. Tanto ravvicinati mutamenti di regime costrinsero i diversi centri di potere e di autorità dislocati sul territorio a definire la propria identità. Il legame con la storia – qui come nella penisola istriana, o nelle province venete – occupa un posto centrale nella continua ricerca di legittimità da parte di nuovi e meno nuovi protagonisti della vita politica della Dalmazia. L'atteggiamento continuista degli Asburgo, ma anche l'intento più radicalmente modernizzatore proprio dell'amministrazione francese (cui, riflettendo sull'attività di Vincenzo Dandolo, giacobino, già componente della municipalità democratica di Venezia, Paladini dedica alcune pagine) non potrà non sollecitare un confronto con la legislazione della tramontata Dominante, e con le pra-

tiche di governo che ne avevano contrassegnato il quotidiano agire nei settori della politica economica, sociale e religiosa.

Il saggio si conclude ricordando come solo gli eventi militari e quindi la Restaurazione renderanno irreversibili alcune delle scelte maturate durante l'esperienza franco-napoleonica. Tuttavia, sopravvivenuti "tradizionali strutture rurali e paesane", "molteplici persistenze e plurime resistenze" continuarono a contrastare, in diverse aree della Dalmazia, "dinamiche di razionalizzazione istituzionale, giuridica, militare e burocratica".

La ricerca di cui abbiamo ripercorso i principali momenti argomentativi si pone ambiziosamente l'obiettivo di cogliere le modalità dell'impatto del governo veneziano in una provincia dello stato lungo l'arco del Settecento. L'ottica privilegiata dall'autore è quella della storia politica intesa nel suo senso più estensivo. Lo studio sulla natura del potere viene arricchito da uno sguardo che si sofferma sulle strutture dell'economia, della demografia e della fiscalità. La monografia che stiamo leggendo partecipa dunque di un generale ritorno di fortuna della storia politica, sui cui modi di specifica realizzazione vale la pena di soffermarsi.

Anche se non sono esplicitati dall'autore, mi sembra che i piani di indagine portanti siano sostanzialmente due: a) la percezione dei problemi dell'amministrazione della Dalmazia da parte dei provveditori generali residenti a Zara; b) le forme del conflitto politico locale. Una scelta che poggia a sua volta sull'uso privilegiato di due tipologie di fonti: rispettivamente, i dispacci che i provveditori inviavano alla capitale, ricchi di informazioni, spesso minuziosissime, su eventi della più disparata natura, e i processi penali formati nella cancelleria dello stesso rappresentante veneziano. Una scelta, sia detto per inciso, che già dalla semplice enunciazione ci rivela una Dalmazia 'altra', più complessa e articolata, meno mitica e letteraria, rispetto a quella che conoscevano dalle pagine dedicate da Franco Venturi alla Dalmazia veneta in *Settecento riformatore*. Qui il grande storico dell'illuminismo aveva seguito le linee di sviluppo e di emersione di élites intellettuali regionali. In quest'ambito la peculiare ricezione delle idee civilizzatrici dei Lumi aveva consentito a componenti di accademie di nuova istituzione, medici, giornalisti ed eruditi locali di 'scoprire' l'intima costituzione del territorio e di evidenziarne con sguardo chirurgico l'arretratezza.

Le ragioni e le contraddizioni che contraddistinguono la cultura dei governanti, l'ampia gamma degli atteggiamenti diffusi nel mondo dei sudditi, nel

grande affresco del *Settecento riformatore* non comparivano, se non incidentalmente. Soprattutto sul piano concreto dell'agire, non veniva considerato il riverbero delle nuove attitudini intellettuali – sia pure confinate in cerchie ristrette – sulle riforme tentate a partire dalla 'terminazione' Grimani. Quasi a segnalare la distanza tra il mondo arcaico della 'politica' e i luoghi – sociali e intellettuali – in cui si manifestava una nuova effervescenza. Restava così aperta la questione del rapporto e delle possibili relazioni che collegano sistemi normativi, discorsivi, di rappresentazione della realtà, solcati da differenze ma anche accomunati da somiglianze, quali sono quelli che abbiamo qui evidenziato.

L'A. usa le fonti ufficiali dei dispacci in modo raffinato: cerca di cogliere attraverso una lettura intensiva e distribuita lungo un arco cronologico assai esteso possibili mutamenti nel modo di percepire, da parte dei Provveditori generali le pieghe e le complessità della società locale. A Paladini non interessa la natura parzialmente ambigua della fonte in questione: non solo elencazione di questioni di natura economica, fiscale, giurisdizionale, ma anche momento di raccolta di istanze che possono giungere da diversi settori della società locale, e che vengono quindi comunicate – anche se talvolta in modo criptico, distorto – alla capitale. In parte, i dispacci possono essere interpretati come strumento di contrattazione tra i rappresentanti veneziani in loco e poteri territoriali. Una lettura, quella che viene qui proposta, che invece sembra inclinare per una interpretazione 'oggettiva' del documento, e che di conseguenza lo utilizza per seguire le scansioni cronologiche delle varie riforme nei confronti delle riforme territoriali, l'urgenza per la sistemazione del problema religioso etc.

Di segno diverso, se non opposto, nelle sue ragioni di metodo, l'interpretazione che viene avanzata in merito all'utilizzo dei processi penali. Il Consiglio dei Dieci, in casi di particolare gravità concedeva ai Rettori dello stato da terra e da mar la possibilità di procedere attraverso il 'rito' inquisitorio. In questo caso Paladini trova utile ricorrere ad un tipo di lettura orientata dalla prospettiva antropologica e culturale delle fonti criminali, e soprattutto di quelle che raccontano scontri fazionari, che ha conosciuto una certa fortuna per altre aree di confine, nelle sue diverse accezioni: territoriali, culturali, economiche: Piemonte, Liguria, Corsica. A queste l'A. aggiunge una certa attenzione anche al rapporto che corre tra le diverse pretese degli attori sociali che si rilevano nel corso dei conflitti e l'impatto determinato sugli stessi dalla progressiva formalizzazione delle procedure giudiziarie.

Si articolano così due modi di trattare le fonti archivistiche che solo in parte derivano dalla natura della loro intima costruzione istituzionale. C'è da chiedersi se costituiscano allo stesso tempo anche due modalità di costruzione del rapporto politico all'interno della provincia, di strategie politiche parallele. Nel volume si alternano spesso rapidamente le due prospettive ermeneutiche che abbiamo cercato di evidenziare, rendendone in alcuni passaggi la lettura non del tutto agevole, suggerendo talvolta l'impressione di una qualche giustapposizione.

La complessità della costruzione narrativa di cui si sono volute tratteggiare solo le principali campiture testimonia di una ricerca che si distingue per l'originalità delle analisi, la robustezza della scrittura, per l'attenzione al dettaglio che resta sempre inserito in una analisi generale di lungo periodo. "Un caos che spaventa" vuole essere anche il tentativo di costruzione di un dialogo civile e storiografico tra le due rive dell'Adriatico, di cui va sostenuta l'importanza. Il gruppo che si è costruito attorno a studiosi italiani, sloveni e croati attorno al progetto di ricerca dedicato al *Triplex confinium* e di cui Paladini fa parte testimoniano della centralità di tematiche che *sine ira et studio*, ma con autentica passione intellettuale, intendono cogliere le comuni e assai controverse origini della modernità.

Alfredo Viggiano

Pierre Daru, *Histoire de la République de Venise*, édition établie par Alessandro Fontana et Xavier Tabet, 2 voll., Paris, Robert Laffont, 2004, LXXII, 1800 pp., con introduzioni di X. Tabet, *La «Venise nouvelle» de Pierre Daru*, pp. IX-XLIV, e di A. Fontana, *Venise disparue, Venise retrouvée*, pp. XLV-LXX

L'autore dell'*Histoire de la République de Venise*, pubblicata per la prima volta a Parigi nel 1819 presso Firmin Didot, era stato uno dei più importanti dignitari dell'impero napoleonico, intendente generale e ministro della guerra di Bonaparte. Tramontata definitivamente la stella di quest'ultimo dopo Waterloo, il suo fedele collaboratore si ritirò in volontario esilio in una proprietà di campagna, dove compose la storia della Repubblica che nel 1797 l'armata d'Italia al comando del giovane generale aveva cancellato dalla carta geografica d'Europa. Il suo scopo era forse quello di giustificare l'atteggiamento tenuto dai francesi

nei confronti della Serenissima meno di vent'anni prima, ma l'*Histoire* fu certamente molto più di questo - anche perché fu la prima opera complessiva sulla storia della città e del suo stato scritta dopo la caduta - ed ebbe un ruolo fondamentale nel determinare i contorni della storia veneziana agli occhi dell'opinione pubblica europea dell'epoca.

Il *grand-commis* napoleonico, pur non riuscendo a sottrarsi al fascino della lunghissima durata del regime patrizio e del successo con cui seppe reggere le sorti della città e dei suoi domini almeno fino al XVI secolo, costruì nondimeno un tessuto narrativo nel quale venne a coagularsi tutta la tradizione dell'"antimito" di Venezia. Essa aveva preso le mosse da Machiavelli e Bodin, si era alimentata nel corso del '600 dei contributi di osservatori stranieri come Amelot de la Houssaye e di dissidenti interni come gli autori dello *Squittinio della libertà veneta* e forse dell'*Opinione del padre Paolo Servita*, per giungere attraverso i giudizi negativi di Montesquieu, Voltaire e Rousseau all'epilogo della vicenda repubblicana, conclusasi con la campagna d'Italia.² Ecco dunque Daru seguire questa strada e sposare la tesi dell'originario legame dei veneziani con le popolazioni dell'entroterra veneto e dei molti vincoli di soggezione sia con l'impero bizantino che con quello carolingio che avrebbero caratterizzato i primi secoli di storia degli insediamenti lagunari, contro il mito della libertà originaria caro alla storiografia veneziana. E poi la condanna della deriva aristocratico-oligarchica presa dal sistema politico veneziano, soprattutto a partire dall'XI-XII secolo quando i poteri del doge, cioè quell'autorità monarchica che la cultura liberale considerava come un passaggio indispensabile verso l'età moderna, vennero gradualmente erosi e poi definitivamente annullati con la Serrata del Maggior Consiglio del 1297, vero e proprio colpo di stato di un ristretto numero di famiglie di governo che al Daru dei primi anni della Restaurazione richiamava alla memoria i tentativi degli *ultras* di mettere sotto tutela l'appena ristabilita dinastia borbonica - come spiega Tabet nel suo bel saggio introduttivo.

Di conseguenza, della storia veneziana dei secoli successivi sono messi in luce soprattutto gli aspetti e i passaggi più oscuri e discutibili, come il ruolo poliziesco e repressivo svolto dal Consiglio dei Dieci e poi dagli Inquisitori di Stato nei confronti del dissenso politico e sociale sia nella città che nel resto dello

² Cfr. almeno P. Del Negro, *Forme ed istituzioni del discorso politico veneziano*, in *Storia della cultura veneta*, vol. 4/II, Vicenza, Neri Pozza, 1984 e F. Gaeta, *Venezia da "Stato misto" ad aristocrazia "esemplare"*, in *ibid.*, pp. 437-494.

stato, considerato come l'unica garanzia per la conservazione del potere oligarchico. Ecco dunque gli episodi della congiura Tiepolo-Querini del 1310, di quella di Marin Falier nel 1355 e poi dell'arresto ed esecuzione del conte di Carmagnola, capitano generale dell'esercito veneziano sospettato di intesa col duca di Milano, Filippo Maria Visconti (1432). Un posto particolare trova però la cosiddetta congiura di Bedmar del 1618, cui Daru dedica un intero libro, prendendola ad esempio per dimostrare la doppiezza e l'assenza di scrupoli del governo veneziano sul piano interno come nella politica estera.³ Un regime del tutto illiberale, dunque, che col passare dei secoli era divenuto addirittura un vuoto simulacro cui l'armata d'Italia aveva dato solo il colpo di grazia.

La ricostruzione di Daru non portava un contributo veramente nuovo dal punto di vista delle fonti utilizzate. Il suo ricorso agli archivi della Serenissima, confiscati per un breve periodo dai francesi nel 1797, fu probabilmente del tutto marginale e comunque basato su trascrizioni affidate a copisti. Daru utilizzò soprattutto una serie di manoscritti presenti nella biblioteca reale a Parigi, in gran parte già noti, e opere di cronachisti, pubblici storiografi e storici, per lo più assai datate, quasi sempre già ben note e spesso di attendibilità dubbia. Anche le sue fonti più recenti, come l'*Histoire de la République de Venise* di Marc-Antoine Laugier (Paris, 1758-68), oppure l'*Histoire des républiques italiennes du Moyen Âge* di Jean-Charles Leonard Sismonde de Sismondi (1807-09 e poi 1809-18), si basavano sulla bibliografia esistente. Tra l'altro, proprio nella ricerca di nuovi documenti che sostenessero la sua lettura della storia veneziana, Daru incappò in un gravissimo errore, considerando una fonte attendibile il cosiddetto "Capitolare degli Inquisitori di stato", che invece Tiepolo e Ranke dimostrarono ben presto essere un falso (XI-XII).

Ciò nonostante, Daru diede un contributo importante alla storiografia su Venezia, mettendo in evidenza con molta acutezza anche alcuni aspetti del funzionamento del sistema politico repubblicano che fin'allora - ma spesso anche in seguito - erano stati quasi ignorati, come ha recentemente sottolineato Claudio Povolo.⁴ Ad esempio quello dell'esistenza di una divisione interna al patriziato,

³ Su Bedmar e sulle altre congiure cfr. P. Preto, *La congiura di Bedmar a Venezia nel 1618: colpo di stato o provocazione?*, in *Complots et conjurations dans l'Europe moderne*, Actes du colloque (Rome, 30 septembre-2 octobre 1993), a c. di Y.-M. Bercé e E. Fasano Guarini, Rome, Ecole Française de Rome, 1996.

⁴ C. Povolo, *The creation of Venetian Historiography*, in *Venice Reconsidered. The history and civilization of an italian city-state. 1297-1997*, ed. by J. Martin and D. Romano, Baltimore-London, The Johns Hopkins University Press, 2000, pp. 491-502

causata dalla diversa disponibilità economica e finanziaria delle famiglie, che portò di fatto ad una disuguaglianza nell'accesso ai diritti politici e alla creazione di relazioni di dipendenza. Affrontò così per primo lo spinoso tema delle relazioni patrono-cliente, fondamentali per capire i rapporti interni al ceto dirigente e quelli tra il governo veneziano e i sudditi. Daru era ugualmente affascinato anche da come la Repubblica aveva per secoli interpretato la politica giurisdizionalista nei confronti della Chiesa e della Curia Romana, giungendo a suo avviso ad annullare, soprattutto attraverso le leggi sulla nomina dei vescovi e il controllo sulla partecipazione dei papalisti alla vita politica, l'influenza del clero sugli affari istituzionali, secondo un modello che ai suoi occhi era molto simile a quello che sarebbe stato adottato nella politica ecclesiastica napoleonica.

Uscita nel 1819, l'*Histoire* venne ripubblicata due volte, nel 1821 e nel 1826, tradotta in tedesco nel 1824 (Pietroburgo), e in italiano nel 1832 e 1838 (Capolago). Ebbe dunque una grande diffusione in Italia e in Europa nella prima metà dell'Ottocento e la sua influenza sulla concezione che l'opinione pubblica europea ebbe della vicenda millenaria della repubblica fu determinante: come è noto, gran parte delle opere letterarie e artistiche e musicali che contribuirono a rinsaldare l'immagine negativa della storia repubblicana in quei decenni furono in certo modo fondate sulla sua ricostruzione.⁵ Di conseguenza, tutti gli storici veneziani che tentarono in quel periodo di contrastare tale immagine considerarono Daru il principale bersaglio polemico. Fu così per Giandomenico Almorò Tiepolo, autore dei *Discorsi sulla Storia Veneta cioè Rettificazioni di alcuni equivoci riscontrati nella Storia di Venezia del Sig. Daru* (Udine 1828), ma anche, sia pure meno esplicitamente, per Emanuele Cicogna, Agostino Sagredo, Giuseppe Cappelletti e infine per Samuele Romanin, l'autore della grande *Storia documentata di Venezia* (Venezia 1853-1863) che costituì una vera e propria complessiva confutazione dell'opera di Daru, dei suoi errori e delle sue "calunnie".

La versione che viene oggi riproposta da Alessandro Fontana e Xavier Tabet riprende il testo della terza - e finora ultima - edizione francese dell'*Histoire*, uscita nel 1853 a cura di Jean Viennet, dopo che l'autore era scomparso nel

⁵ Cfr. M. Infelise, *Intorno alla leggenda nera di Venezia nella prima metà dell'Ottocento*, in *Venezia e l'Austria*, a c. di G. Benzoni e G. Cozzi, Venezia, Marsilio, 2000, pp. 309-321; ID, *Venezia e il suo passato. Storie miti "fole"*, in *Storia di Venezia, L'Otto e il Novecento*, II, a c. di S. Woolf, Roma, IEL, 2002, pp. 967-988 e la bibliografia citata.

1829. È però alleggerita del tomo VII (la bibliografia utilizzata da Daru), di parte dell'VIII (quasi tutte le appendici documentarie, con l'eccezione degli "Statuti degli Inquisitori di Stato") e del IX (le obiezioni di Tiepolo a Daru), dell'apparato di note, mentre riporta le lettere di Daru a Tiepolo e Moschini inserite da Viennet nel 1853. In compenso comprende i due ritratti di Daru ad opera del cugino Stendhal e di Saint-Beuve, alcune lettere inedite conservate dalla famiglia, una cronologia della carriera di Daru e una tavola delle date più importanti della storia di Venezia (con particolare attenzione al 1796-97). Infine un dettagliato indice analitico dei nomi, dei luoghi e degli argomenti serve da guida nella lettura di questo testo assai complesso.

Nei due saggi introduttivi i curatori analizzano alcuni dei fili conduttori dell'*Histoire*, per dedicarsi in particolare l'uno (Tabet) all'analisi del contesto politico e culturale della Francia della Restaurazione nel quale si colloca l'opera di Daru, e l'altro (Fontana) ai molti aspetti, antichi e moderni, del mito della costituzione repubblicana veneziana, offrendo molti interessanti spunti per una lettura aggiornata di questo grande classico.

Giuseppe Del Torre

Luca Giuliani, *Venezia nel cinema italiano. Allegorie storiche a cavallo degli anni Quaranta*, Pasian di Prato, Campanotto, 2003, 169 pp.

Quanti sono i film in cui appare Venezia? Migliaia, senz'altro, e almeno cinquecento quelli girati esclusivamente in laguna: immagine *vere* accomunate a quelle di una Venezia da studio, di cartapesta come le onde del *Casanova* felliniano o totalmente fittizia come in *Cappello a cilindro* con Fred Astaire e Ginger Rogers. Filoni, sottofiloni, generi e sottogeneri si intersecano nella città come il passante tra le calli; una Venezia sentimentale si alterna a teatro delle vicende degli agenti segreti, la commedia all'italiana si sostituisce alle vicende di una quotidianità spesso messa in disparte nella vita reale dalla monocultura turistica. Su tutti, un genere appare interessante per i risvolti politici e storiografici che ha avuto in un particolare momento storico. Si tratta del filone legato alla rappresentazione storica della città e della Serenissima. Una raffigurazione

che, va detto subito, molto deve alla leggenda nera della Serenissima, in cui la mitologia di una Venezia romantica, dai toni cari alla letteratura gotica, alla pittura di Francesco Hayez e di William Etty, appare centro di congiure, luogo di intrighi impossibili e continuati. Una produzione che il fascismo amplificò e che fu di casa soprattutto alla Giudecca, negli stabilimenti Scalera, negli anni Trenta e Quaranta. Una produzione su cui ora indaga un giovane ricercatore friulano, docente all'università di Trieste, Luca Giuliani, che ha pubblicato la sua tesi di dottorato, ora riveduta e corretta per i tipi dell'editore Campanotto.

Venezia nel cinema italiano. Allegorie storiche a cavallo degli anni Quaranta (pp. 170, € 13) insiste proprio in questo settore: «l'alcova shakespeariana dei tanti Otello, il luogo di intrighi internazionali da Orient Express, l'immagine gotica dei film di "cappa e spada" o, proseguendo verso i giorni nostri, la cartolina delle commedie turistiche o il sacello degli horror-fantasy», scrive Giuliani. In particolare è la Venezia dei fornaretti e dei ponti dei sospiri, dei bravi e dei boia, dei due Foscari e dei tiranni di Padova e di chissaddove: ma non è solo una semplice ripresa del mito, avverte Giuliani. L'ambientazione veneziana in realtà è se non suggerita, certamente stimolata da «una propensione allegorica indotta dal difficile momento storico che segna il passaggio dal regime fascista all'Italia repubblicana». La ricerca, che si è avvalsa per lo più delle copie dei film conservate presso la Videoteca Pasinetti, allestita dal Comune di Venezia e che raccoglie centinaia di opere girate in città, ha ricostruito origini ed evoluzione del filone, sin dai tempi del muto, quando a prevalere è il fascino di una città per la prima volta sullo schermo. Ma è negli anni Trenta, proprio mentre il fascismo elegge la città a fiore all'occhiello del regime anche grazie alla Mostra del cinema che nasce nel 1932, che Venezia diventa scena allegorica del panorama politico contemporaneo: «il Consiglio dei Dieci diventa il Gran Consiglio, il Doge incarna il mito del Duce, le navi che nel Mediterraneo di volta in volta si contrappongono ai genovesi, ai pirati uscocchi, ai turchi diventano i baluardi contro i pericoli attuali, gli anti-interventisti, i partigiani, il "pericolo comunista"».

In questo modo Venezia trasforma la propria ambiguità in un simbolo emblematico, sino a divenire pura ambientazione, che supera il cosmopolitismo e l'intimismo che sconfinano nel patetico: quando le ambientazioni di quel periodo e le ricostruzioni storiche lasceranno il campo all'attualità, resterà di quell'immagine di Venezia un profondo senso di necrofilia, che sfocerà, negli anni Sessanta, nell'esaltazione di un altro mito, quello della morte di Venezia,

che troverà soprattutto nei molti epigoni del film di Visconti le prove più corrive, purtroppo ancora ben vive, dell'antica leggenda nera.

Michele Gottardi

L'immagine di Venezia nel cinema del novecento, a cura di G.P. Brunetta e A. Faccioli, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2004, 378 pp.

È possibile raccontare e rappresentare la storia di una città attraverso la lente, spesso incerta e deformante, del linguaggio cinematografico? Probabilmente no. A meno che l'obiettivo non riesca a cogliere e mettere a fuoco un luogo capace di esprimere simboli, immagini, emozioni.

A questo interrogativo offre numerose risposte il bel volume *L'immagine di Venezia nel cinema del novecento* che raccoglie gli atti dell'omonimo convegno organizzato dall'Istituto veneto di Scienze, Lettere ed Arti nel maggio 2002. Al centro della pubblicazione vi è Venezia, il suo essere finzione e realtà, ombre e luci, silenzio e dialogo, luogo del passato e del presente, polo di suggestione e riflessione ma anche di incomprendimento e repulsione. Un intreccio di pietre e uomini al quale il cinema ha sempre dedicato un'attenzione particolare (come poche altre realtà urbane italiane) sapendo trovare e rielaborare le trasformazioni e le contraddizioni della città lagunare nel corso del novecento. D'altronde il linguaggio cinematografico ha permeato e arricchito la cultura contemporanea diventando, spesso, l'osservatorio più attento ai mutamenti sociali e culturali, nonostante lo scarso interesse, se non addirittura l'indifferenza, manifestato dagli storici come viene ricordato, con un pizzico di polemica, in apertura di volume.

Aperto da un pregevole saggio/presentazione di Gian Piero Brunetta che, con la consueta competenza e stile, chiarisce i passaggi e i temi fondamentali del secolare rapporto tra il cinema e Venezia, il libro si compone di venti contributi che, con registri e stili diversi, si propongono di tracciare un esauriente e inedito itinerario crono-tematico, modulando tempi e fasi che hanno caratterizzato la relazione tra l'immagine cinematografica e la città lagunare durante il novecento.

Un rapporto, ricorda Alberto Zotti Minici, che non nasce inaspettatamente. Fin dal '600 Venezia e la vicina Padova furono luoghi in cui forte era stata

l'attenzione nei confronti degli studi ottici e le sue concrete applicazioni; dal '700 iniziarono, collocati lungo la riva degli Schiavoni, spettacoli ottici illusionistici che avvicinarono la città a nuovi mezzi di espressione. Gradualmente ci si stava avvicinando alla forma compiuta del cinema.

Uno dei nuclei centrali, che attraversa buona parte dei contributi, è la notevole influenza che la storia cittadina ha esercitato sulla cinematografia, ispirando, per almeno un quarantennio, gran parte della produzione nazionale e internazionale. Sono dunque i film d'ambientazione storica a determinare e fissare, in un primo tempo, nell'immaginario collettivo la rappresentazione della città dei dogi. Sulle fasi di questa elaborazione dell'immagine di Venezia, mutuata prevalentemente dalla letteratura dell'ottocento, si sofferma Luca Giuliani con un interessante saggio che ripercorre criticamente le tappe della cinematografia d'ambientazione storica dalla metà degli anni trenta alla metà degli anni cinquanta, rilevando le aporie di un percorso tutt'altro che lineare o scontato. Fortemente intrecciato a questa tematica è l'intervento di Michele Gottardi incentrato sul *Mito e decadenza nell'ottocento cinematografico*, dove emerge con chiarezza lo stretto nesso tra rivisitazione del passato e sollecitazioni del presente. L'autore, a ragione, insiste anche sull'ambiguo e contraddittorio rapporto della città con la modernità "fatto di slanci improvvisi e di repentini tradimenti, di esaltazione delle memorie patrie e delle più genuine tradizioni popolari e di negazioni provocatorie della storia".

Venezia e la sua immagine, nel corso della prima parte del secolo, sembrano esercitare una fortissima attrazione anche per le produzioni d'oltre oceano, tanto da diventare negli anni venti e trenta "la capitale dell'immagine italiana", secondo la definizione di Giuliana Muscio, autrice di un originale saggio su *Venezia vista da Hollywood*.

Mario Infelise, invece, ci conduce nelle stratificate pieghe dell'antimito veneziano (quello della Venezia "tiranna" e "liberticida") costruito e tessuto nelle corti europee ottocentesche, sottolineando l'immutabilità della rappresentazione della Serenissima nei film d'ambientazione veneziana, svelandoci anche la diffidenza di buona parte dell'intelligenza cittadina nei confronti del cinema storico "colpevole" di demistificare il senso autentico delle tradizioni e del passato veneziano. Una tradizione, quella antimitologica, che aveva solidi precedenti letterari essendo stata codificata nella narrativa e nel linguaggio del teatro popolare dell'ottocento, come ci suggerisce il contributo di Manlio Stocchi Pastore.

Durante gli anni trenta, il cinema diventa anche uno degli spazi privilegiati dove le giovani generazioni insofferenti “verso i conformismi e i luoghi comuni”, caratterizzanti l’Italia del fascio, tentano di elaborare nuovi linguaggi e percorsi culturali. Merito di Maurizio Reberschak è quello di ricostruire, con rigore e puntualità, il contesto e l’ambiente in cui i giovani intellettuali veneziani, Francesco Pasinetti tra tutti, cercano con determinazione di rovesciare un’immagine troppo saldata alla cartolina e alla monumentalità cittadina. Legato all’opera dello studioso veneziano è l’intervento di Carlo Montanaro che ci accompagna nei sentieri di “venezianità” praticati da Pasinetti, il cineasta che più di ogni altro ha cercato di sperimentare un codice diverso per raccontare la sua città, superando i canoni oleografici e convenzionali e rilanciando il genere documentaristico capace di esprimere forti e autentiche emozioni.

Lo snodo della guerra e della Repubblica sociale italiana, che assegna alla città un imprevisto ruolo di centro produttivo, è affrontato da Mario Isnenghi che rileva, pur nella precarietà del momento, interessanti elementi di riflessione sull’elaborazione dei processi identitari e rappresentativi.

Anche nel secondo dopoguerra, nonostante la parentesi neorealista de *La vita è semplice*, i paradigmi interpretativi non sembrano sostanzialmente mutare, come suggerisce Mirco Melanco nel suo contributo dedicato alla ripresa postbellica. Fino agli anni cinquanta Venezia continua ad apparire sugli schermi “nella sublime ricchezza artistica e naturale, internazionale, come sfondo unico a innumerevoli vicende, dirette da registi italiani e stranieri, ma la città reale perde consistenza. Immortalata in infinite situazioni, romanticamente e passionalmente sintetizzate nel mondo universale dei sentimenti, ben poco rimane però nella memoria della vera identità dei suoi abitanti e delle difficoltà oggettive e soggettive che affrontano vivendo nella città lagunare”. Semmai, ricorda Melanco, c’è da registrare l’entrata in scena dei generi drammatico e poliziesco personificati nei volti noti degli attori più affermati e amati dal pubblico (Alida Valida, Amedeo Nazzari, Lucia Bosè, Vittorio Gassman, Virna Lisi, Massimo Serato).

Siamo negli anni delle divisioni ideologiche, della contrapposizione dei blocchi, e il cinema, pur con notevoli limiti, riesce a fissare alcuni frammenti del grigio paesaggio della guerra fredda con l’uscita del film *La mano dello straniero* di Mario Soldati del quale se ne occupa David William Ellwood.

Gli anni sessanta segnano un significativo mutamento con il progressivo esaurirsi delle produzioni di carattere storico e il consolidarsi di nuovi filoni come quello spionistico e giallistico, con declinazioni più o meno esplicite

nell'horror, e il ritorno della commedia. Roberto Ellero ci propone un convincente excursus delle rappresentazioni della città negli anni del boom economico e del mutamento del costume, segnalando anche una timida emersione dell'"altra Venezia", quella delle ciminiere di Marghera e dello sviluppo caotico di Mestre e della terraferma, che ha caratterizzato, quantomeno dalla metà degli anni cinquanta, la storia del territorio, imprimendo un segno indelebile nei processi identitari di Venezia e, soprattutto, dei veneziani. Un cambiamento che era già stato avvertito dalle autorità governative che proprio in quegli anni, dopo Trieste, scelsero la città lagunare per documentare e rappresentare, con tinte naturalmente moderate e rassicuranti, le trasformazioni dell'Italia postbellica e l'avvio di una nuova fase di modernizzazione, come testimonia l'intervento di Maria Adelaide Frabotta. Sono segnali destinati, tuttavia, a restare flebilmente nella penombra, circoscritti a qualche pregevole lavoro (come alcuni passaggi di *Chi lavora è perduto* di Tinto Brass) che non intaccano la centralità della Venezia insulare e monumentale, e la sua impareggiabile eccentricità, nelle rappresentazioni cinematografiche tanto a livello nazionale quanto internazionale.

Altrettanto isolato e minoritario continuerà ad essere il genere documentaristico capace di suscitare, nel corso degli anni sessanta, alcuni notevoli lavori ispirati prevalentemente dalle suggestioni del patrimonio artistico cittadino, argomento sul quale si sofferma Antonio Costa.

Spetta a Giuseppe Ghigi chiudere questo affascinante viaggio accompagnandoci lungo il sentiero degli ultimi decenni fino agli albori del nuovo millennio in una città che – secondo l'autore – ha perso ormai la sua più autentica alterità per diventare "uno dei tanti modi di essere della modernità: il consumo di massa del tempo libero". Accanto alle tradizionali, e mai tramontate, rappresentazioni, Ghigi individua nell'ultima cinematografia alcuni nuovi approcci mitologici come la forma urbana labirintica, o la rielaborazione di temi classici come le fantasie carnevalesche (riscoperte agli inizi degli anni ottanta) e il decadentismo crepuscolare (fissato magistralmente nel 1971 da Visconti in *Morte a Venezia*). Nella città sempre più impoverita delle sue risorse umane e produttive, il recente cinema d'autore, paradossalmente, riscopre un'immagine di Venezia "minore", "quotidiana" e "ordinaria" – per anni ignorata, e perché no, detratta – destinata ormai ad una irreversibile estinzione.

Più attenti a un discorso di carattere metodologico sono i contributi di Gianni Rondolino sulla funzione "del cinema come mezzo e strumento di documentazione storica" e di Christian Delage che insiste sulla fondamentale importan-

za delle sequenze audiovisive, anche da un punto di vista giuridico richiamando la vicenda del processo di Norimberga ai maggiori criminali nazisti. Altrettanto ricco di indicazioni metodologiche è l'intervento di Alessandro Faccioli sui documentari e le produzioni di guerra ritrovate negli archivi britannici, mentre Davide Rampello svela gli inediti retroscena di un lungometraggio (mai realizzato) su Vivaldi e il coinvolgimento dello scrittore Manuel Puig.

Arricchiscono il testo dei consistenti inserti iconografici (fotografie di scena, manifesti, locandine, riproduzioni delle vedute ottiche) e un indice dei film.

In definitiva esce un volume importante, ricco di stimoli e sollecitazioni, un'occasione per integrare la storia, complessa ma avvincente, di Venezia nel corso del novecento e per decifrare con maggior puntualità i benefici e i danni che la sua straordinaria immagine, veicolata anche attraverso il mezzo cinematografico, ha arrecato in questi ultimi decenni.

Marco Borghi

MATERIALI E DOCUMENTI

Sui falsi del monastero veneziano dei Ss. Ilario e Benedetto (secc. IX-XIV)*

Alessio Sopracasa

Prefazione

L'analisi di un documento falso nasconde molte insidie, ed ancor di più ne nasconde quella di documenti falsificati, cioè basati su atti autentici cui sono state apportate volutamente delle modifiche per favorire il destinatario: gli esempi più importanti sono i diplomi e i privilegi reali ed imperiali che confermano i diritti dei signori laici e dei monasteri. Il dispositivo del documento autentico si limita, perlopiù, a confermare in blocco possessi e diritti senza specificare quali fossero, ma al momento, per esempio, di una vertenza giudiziaria, il signore od il monastero cui i documenti erano destinati, non ritenendo sufficiente il diploma in loro possesso perché troppo vago, decidono di presentare un documento falsificato che rechi in evidenza il bene oggetto del contendere.

Lo studio dei documenti falsi o falsificati in ambito privato è piuttosto recente ed offre molte più difficoltà di quello dei documenti cancellereschi: questi ultimi infatti sono assai meno numerosi e rendono il confronto più agevole, mentre il documento privato, che non si presta altrettanto bene a valutazioni di carattere generale, va considerato all'interno dei fondi archivistici in cui è pervenuto, in quanto la sua eventuale falsità non è dimostrabile senza l'appoggio di documenti del medesimo contenuto giuridico, per non parlare delle decisive differenze di luogo e di tempo. In epoca medioevale i grandi monasteri furono centro di un'importante attività di falsificazione documentaria, legata alla ne-

* Al Prof. Marco Pozza (Università Ca' Foscari, Venezia) devo importanti consigli e suggerimenti: troverà qui l'espressione della mia più viva riconoscenza.

cessità di gestire, fra vincoli teorici rigidi e situazioni di fatto sovente aleatorie, patrimoni, in particolare fondiari, di grande ampiezza.¹

Il fondo del monastero dei Ss. Ilario e Benedetto e S. Gregorio è conservato presso l'Archivio di Stato di Venezia e, limitatamente alla documentazione fino al 1199, la sua pubblicazione è stata curata da Luigi Lanfranchi e Bianca Strina² in un'edizione condotta secondo i criteri della serie Fonti per la storia di Venezia.

La prima sede del monastero,³ intitolata a S. Servolo, venne abbandonata dai monaci che si trasferirono presso la cappella intitolata a S. Ilario, come previsto dalla carta dell'819 concessa dai dogi Agnello e Giustiniano Particiaco, che costituisce, assieme a quella dell'829, la prima importante acquisizione di beni per il monastero. Questa sede si andava dunque ad innestare in un territorio sotto l'autorità ducale e del vescovo olivolense, ampliando via via la propria giurisdizione,⁴ anche grazie alla presenza di antiche ed importanti vie di comunicazione, terrestri e d'acqua. Aldilà degli indubbi vantaggi, la regione presentava inconvenienti della più grande importanza, quali, per esempio, gli interessi in terraferma delle famiglie feudali o la prossimità con il territorio padovano e trevigiano. Dall'XI secolo cominciò un continuo fluire di monaci a S. Gregorio in Venezia, che divenne sede principale nel XIII secolo, fino all'estinzione in commenda nel corso del XV secolo.

Come spesso avvenne nei monasteri del nord Italia dopo il 1000, anche S. Ilario attuò una politica del falso orientata alla definizione territoriale, fiscale e giurisdizionale delle proprie terre, che rende la documentazione riguardante l'assetto patrimoniale del monastero fino all'XI secolo compreso fortemente sospetta.

¹ Cfr. su tutti, naturalmente, E. Cau, *Il falso nel documento privato fra XII e XIII secolo*, in *Civiltà comunale: libro, scrittura, documento. Atti del Convegno-Genova 1988*, "Atti della Società Ligure di Storia Patria", n.s., XXIX/2 (1989), pp. 215-277.

² a c. di L. Lanfranchi - B. Strina, *Ss. Ilario e Benedetto e S. Gregorio*, Venezia, Comitato per la pubblicazione delle fonti relative alla storia di Venezia, 1965 (Fonti per la Storia di Venezia, sez. II-Archivi Ecclesiastici-Dioresi Castellana).

³ Cfr. la *Prefazione a Ss. Ilario e Benedetto*, cit., pp. VII-LIV.

⁴ Per l'evoluzione dei possedimenti territoriali del monastero, cfr. *Prefazione a Ss. Ilario e Benedetto*, cit., in part. pp. XXIII-XLV.

I. Il Diploma di Lotario I dell'839 maggio 8, Pavia⁵

Di questo documento si occupò Roberto Cessi⁶ sottolineando l'erroneità della menzione, sia nello spazio che nel tempo, dei luoghi indicati.

Il privilegio concede la corte di Pladano e la cappella di S. Pietro, con annessi diritti di decima e terre, al monastero di S. Ilario. Il primo problema sollevato dal Cessi è l'ubicazione di quelle terre. Nel fare questo si basa su una presunta donazione che Carlo Magno avrebbe fatto alla cappella di S. Ilario (da cui poi, nell'età dei dogi Agnello e Giustiniano Particiaco, sarebbe nato il monastero): contro pareri orientati a riconoscere falsa quella donazione, perché avvenuta prima della fondazione del monastero benedettino, Cessi ribatte sostenendo che la cappella invece già esisteva, appoggiandosi alle conferme di quell'atto nei diplomi successivi. Completa luce sulla questione verrà fatta più avanti.⁷

Il problema dell'ubicazione delle terre concesse è di centrale importanza per dimostrare la falsità del documento: la posizione indicata nel privilegio lotariano⁸ infatti sposterebbe il sito di quei luoghi ad est, nella valle di Oriago, in territorio lagunare, rispetto alle indicazioni riguardanti i medesimi territori che emergono dai successivi diplomi imperiali,⁹ che riprendono le parole del presunto diploma di Carlo Magno: *uno latere firmante insula que dicitur Pisniga*

⁵ a c. di Th. Schieffer, *Die Urkunden Lothars I und Lothars II*, in *Monumenta Germaniae Historica* (d'ora in poi MGH), *Die Urkunden der Karolinger*, III, Berlin, Weidmann, 1966, n. 39, pp. 119-121; *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 3.

⁶ R. Cessi, *Un falso diploma di Lotario (839) ed il delta di S. Ilario*, "Atti e memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti in Padova", n.s., vol. XXXVII (1921), pp. 133-147.

⁷ Si veda qui la trattazione del documento datato 883 maggio 10, p. 132 e sgg.

⁸ Vi si legge : [...] *Hoc est a primo latere canale quod dicitur Tergola percurrans usque in capite de fossa que dicitur Vissignone, cum rivo qui dicitur Mauro ad ipsam fossam pertinente usque in paludem et aquas salsas percurrante, cum fossa que dicitur Caparia cum suis rivis ad se pertinentibus usque ipsum terminum habente et a latere argerem capite firmante in flumine quod dicitur Une usque in paludem et aquas salsas percurrante et latera in predicta curticella Pladano nomine persistunt [...]: cfr. nota 5.*

⁹ I documenti interessati sono datati: 883 maggio 10 / 981 gennaio 2 / 1008 luglio 15/ 1025 novembre 1/ 1110 dicembre 27, ...

[Pianiga], *alio latere in Tercola* [Tergola], *a tercio latere in Strata* [Strà],¹⁰ *quarto latere ipso vico Platano* [Pladano], situati nel *regnum*, nei pressi del confine con il ducato veneto (fra il Cornio e il Clarino) e di cui il monastero entrò in possesso nell'819.

Nel documento dell'839 la falsificazione si fa infatti lampante proprio nella designazione dei confini, sicuramente non attribuibili al IX secolo, quando quelle terre erano sommerse dalla laguna, né alla prima metà del XII secolo, quando le acque salse giungevano quasi all'altezza di S. Ilario e di Oriago, dove cioè il falsificatore colloca la corte di Pladano nel IX secolo. Le fonti del XII secolo non parlano di Visignone, Mauro o Ceparia, che erano allora presumibilmente in formazione: "La diversione del Brenta del 1142 aveva appena fatto sentire i suoi effetti sul delta ilariano, facendo sboccare il Clarino in laguna pel [*sic*] canal d'Oriago, di nuova formazione, prolungando l'Una (o canal di S. Ilario) nel canal di Vigo, e profondamente alterando l'equilibrio del delta con la diversione dei corsi esistenti [...] e la creazione di altri ancora [...]":¹¹ questo mutamento del territorio continuò fra il XII ed il XIII secolo, facendo sorgere fra le foci di S. Ilario e del canale d'Oriago un territorio fuori della primitiva concessione al monastero, che comunque disporrà di quelle zone, in maniera contestata, ma resa possibile dalla scomparsa dei vecchi confini.¹² Fatto sta che è anacronistico trovare, nell'839, notizia del Visignone e di altri canali e territori, nati solo dopo la diversione del Brenta del 1142: ma il diploma di Lotario poggia uno dei confini del territorio di Pladano al Visignone, che si sta formando nella seconda metà del XII secolo, ed un altro all'argine che correva dalla bocca di S. Leone ai mulini del canale, costruito nel XIII secolo.

Prima di parlare dei motivi della falsificazione, è opportuno evidenziare altri elementi che la rendono evidente: innanzitutto il fatto che si tratti di una concessione originaria e non di una conferma, cosa che ci si aspetterebbe tenuto conto del presunto documento di Carlo Magno; inoltre manca il nome del richiedente nel protocollo, che troviamo invece nell'escatocollo, contro l'uso della diplomazia carolingia.¹³ Inoltre il nome stesso dell'abate, Deusededit, è quello del *presbiter* che rogò il testamento del doge Giustiniano Particiaco nell'828-

¹⁰ Identificazione negata da Lanfranchi e Strina (*Ss. Ilario e Benedetto*, cit., p. XLIV, in nota): a questo proposito cfr. qui p. 142, nota 63.

¹¹ Cessi, *Un falso diploma*, cit., p. 138.

¹² Per l'intera vicenda rimando al succitato articolo del Cessi, cfr. qui nota 6.

¹³ *Unde pro firmitatis gratia presentem auctoritatem nostram eiusdem venerabili abbati nomini Deusededit fieri iussimus*: cfr. *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 3.

829, in quanto il falsario non conosceva il nome dell'abate in carica nell'839; mancano infine le consuete formule di sanzione e ricognizione del cancelliere.

Ma è dal dispositivo del testo che si evince la reale datazione del documento: oltre alle già citate questioni territoriali, non si parla di Ceresaria e si nomina genericamente una *curticella Platanum*, entrambe evidentemente scomparse al momento della falsificazione e che invece a partire dal X secolo saranno oggetto del contendere fra il monastero e la diocesi di Treviso, come vedremo in seguito.¹⁴

Da ultimo va detto che la concessione di Lotario è fatta *cum decimis quoque ad se pertinentibus et massariciis vel terris, seu vineis atque silvis, pratis, pascuis, campis, acervis, fluminibus, rivis, molendinis, portibus, ripatibus, negotiis, tholoneis, quarantesimis, cum omnibus quoque ad ipsum dictum portum vel curticellam pertinentibus*, citando quindi mulini, quartese, ecc., proprie di Pladano nel XIII secolo, ma non certo nel IX.

Riguardo finalmente il motivo della falsificazione, esso va individuato nel tentativo promosso dal comune veneziano di appropriarsi di quei territori, su cui il monastero esercitava il possesso da lungo tempo, ma che, essendo di recente formazione, dovevano considerarsi beni demaniali (nonché fuori dalla concessione dei Particiaci). Il processo venne allestito nel 1327, quando i monaci si difesero opponendo il lungo ed incontestato possesso di quei territori: infatti i termini del diploma di Lotario riprendono quelli della vertenza giudiziaria. Il privilegio venne realizzato per essere prodotto come prova, ma forse non venne mai esibito, perché il buon diritto del monastero poteva essere un mezzo più efficace. Così fu: i giudici sentenziarono in suo favore in virtù del lungo possesso, sentenza che allora inficia la validità della concessione lotariana.

II. La contesa con la Diocesi di Treviso

Dopo la distruzione di Altino nel 647 - trasferitosi il vescovo locale a Torcello - parte di quel territorio (zona terrafermiera altinate e mestrina fino a S. Ilario) fu assegnata dai Longobardi a Treviso.¹⁵ Ma la dipendenza del monastero di S. Ilario

¹⁴ Cfr. p. sg.

¹⁵ S. Tramontin, *La diocesi e i vescovi dall'Alto Medioevo al secolo XIII. Linee di sviluppo*, in a. c. di D. Rando - G. M. Varanini, *Storia di Treviso, II, Il Medioevo*, Venezia, Marsilio, 1991, p. 361.

rio dal vescovo di Castello è indubbia: nel documento della fondazione ducale del monastero dell'819 si legge infatti che i dogi Agnello e Giustiniano Particiaco agivano *una cum reverentissimo domno Fortunato sancte Gradensis que et Aquilegiensis ecclesie patriarcha*.¹⁶ Lo scopo che si voleva ottenere associando il titolo aquileiese a quello gradense era di allontanare le pretese sul monastero da parte di Treviso, suffraganea di Aquileia.

La questione ora dibattuta riguarda una lite sulle decime fra il monastero (senza la mediazione del vescovo di Castello) e la diocesi di Treviso: infatti il problema nasce in concomitanza con l'espansione di S. Ilario che ostacola l'esercizio dei diritti di Treviso nei territori al di fuori del ducato.¹⁷ La vertenza riguarda le corti di Ceresaria e Pladano, già scomparse nella prima metà del XIV secolo, come il falso diploma di Lotario I sembra indicare.

La vertenza fra il monastero di S. Ilario e il vescovo di Treviso ebbe inizio nel X secolo e si protrasse fino alla metà del XII: essa può essere seguita attraverso la serie dei diplomi imperiali concessi ora al monastero ora alla diocesi trevigiana per assicurare loro il possesso di quei luoghi. Il più antico documento concernente questa vicenda, in cui sono menzionate le corti di Ceresaria e Pladano, è il diploma di Carlo III dell'883 maggio 10,¹⁸ in cui l'imperatore conferma al monastero il possesso di quelle corti con relative decime già concesse da *Karolus bisavus noster*, cioè Carlo Magno, *hec eadem loca per commutationem a sancte Tarvisiane ecclesie antistite Landolo nomine accepit et eisdem ecclesiis in oblationem detulit*.¹⁹

Si tratterebbe dunque di una conferma, che porterebbe ad ipotizzare l'esistenza di un diploma rilasciato da Carlo Magno al monastero, solido fondamento dei diritti di S. Ilario:²⁰ il presunto diploma di Carlo Magno ha nel diploma di Carlo III dell'883 la prima testimonianza (non esiste infatti un documento autonomo), testimonianza ripresa in maniera quasi identica nei diplomi successivi. Lo stesso contenuto si ritrova, infatti, sempre riguardante Ceresaria e Pladano,

¹⁶ Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., n. 1.

¹⁷ *Ibid.*, p. XI, nota 2.

¹⁸ a c. di P. Kehr, *Die Urkunden Karls III*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Karolinger*, II, Berlin, Weidmann, 1936, n. 183, pp. 305-307; Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., n. 4.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ Il passo appena citato del diploma di Carlo III, come in quelli dei suoi successori, è introdotto da: *Legebatur atque in eodem precepto*, dove il *preceptum* in questione è quello di Carlo Magno (cfr. nota prec.).

nel diploma del 981 di Ottone II:²¹ *Karolus imperator hec eadem loca per commutationem accepisset a sancte Tervisiane ecclesie antistite Landolo nomine et eisdem ecclesiis in oblationem dedisset*; in quello del 1008 di Enrico II:²² *Karolus hec eadem loca per commutationem accepisset a sancte Tarvisiane ecclesie antistite Landolo nomine et eisdem ecclesiis in oblationem detulisset*; in quello del 1025 di Corrado II:²³ *Karolus [...] per commutationem accepisset a sancte Tervisiane ecclesia antistite Landolo nomine*; in quello del 1110 di Enrico V:²⁴ *Karolus imperator hec eadem loca per commutationem acce[pisset] a sancte Tarvisiane ecclesie antistite Landolo nomine*; in quello del 1136 di Lotario III:²⁵ *precepta Karoli quod ipse eadem loca per commutationem accepisset a Tarvisino episcopo Landolo nomine*; in quello del 1196 di Enrico VI:²⁶ *precepta Karoli quod ipse eadem loca per commutationem accepisset a Tarvisino episcopo Landolo nomine*.

Paul Kehr²⁷ reputa falso il documento: sicuramente si può considerare falso il richiamo della permuta che vede protagonisti Carlo Magno ed il vescovo di Treviso Landolo. Quei territori appartenevano certo un tempo alla diocesi di Treviso, ma di Landolo, nominato dopo la morte di Carlo II (877), abbiamo notizie riguardanti gli anni 877/878, quando ospitò Pietro, patriarca di Grado; tedesco, Landolo morì a S. Gallo forse nell'883²⁸ (era dunque vescovo durante il regno di Carlo III).

Non è possibile condurre un'analisi dei criteri estrinseci di questo, come degli altri diplomi rilasciati a S. Ilario per il periodo qui considerato, in quanto ci sono pervenuti in copie risalenti al XIV secolo, all'interno del *Liber decimu-*

²¹ a c. di Th. Sickel, *Die Urkunden Otto des II*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, II/1, Hannover, Hahn, 1888, n. 240, pp. 269-271; Ss. Ilario e Benedetto, cit., n. 5.

²² a c. di H. Bresslau - H. Bloch - R. Holtzmann, *Die Urkunden Heinrichs II und Arduins*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, III, Hannover, Hahn, 1900-1903, n. 185, pp. 219-221; Ss. Ilario e Benedetto, cit., n. 6.

²³ a c. di H. Bresslau, *Die Urkunden Konrads II*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, IV, Hannover - Leipzig, Hahn, 1909, n. 46, pp. 51-53; Ss. Ilario e Benedetto, cit., n. 8.

²⁴ Ss. Ilario e Benedetto, cit., n. 16.

²⁵ a c. di E. von Ottenthal - H. Hirsch, *Die Urkunden Lothars III und der Kaiserin Richenza*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, VIII, Berlin, Weidmann, 1927, n. 100, pp. 160-162; Ss. Ilario e Benedetto, cit., n. 19.

²⁶ Ss. Ilario e Benedetto, cit., n. 36.

²⁷ a c. di P. F. Kehr, *Italia Pontificia*, VII, *Venetiae et Histria*, 2, *Respublica Venetiarum, Provincia Gradensis, Histria*, Berlin, Weidmann, 1925, p. 171; *Die Urkunden Karls III*, cit., pp. 305-306.

²⁸ Tramontin, *La diocesi e i vescovi*, cit., p. 362.

squartus, un registro prodotto dalla cancelleria ducale:²⁹ non va infatti dimenticato che il monastero è di fondazione ducale. Nel titolo che si accompagna alla copia si legge: *Privilegium domini Karoli secundi imperatoris Romanorum*. L'attribuzione del diploma a Carlo II è verosimilmente un errore del copista del XIV secolo, in quanto quel titolo non esisteva nell'originale, che non ne aveva bisogno - si sapeva bene di cosa si trattasse -, mentre necessario era nel registro delle copie trecentesche, servendo ad individuare l'esemplare in questione.

Si tratta di una interpolazione il cui scopo è di frapporre l'autorità imperiale tra il monastero ed il vescovo di Treviso in merito alle contestazioni su Pladano e Ceresaria. Lo *ius decimationis* è fra i più antichi diritti di S. Ilario e si fonda sul documento dell'883: infatti né nel documento dell'819 né in quello dell'828-829 si fa menzione di un privilegio che sarebbe stato concesso da Carlo Magno, cosa alquanto sorprendente in particolare per il secondo - il testamento del doge Giustiniano Particiaco - altrimenti estremamente preciso nell'elencare le pertinenze del monastero.³⁰

I monaci avrebbero quindi preso un diploma autentico di Carlo III e vi avrebbero inserito menzioni dettagliate circa il possesso delle corti in questione, creando quindi un primo documento interpolato e facendolo confermare dagli

²⁹ In parte cartaceo, in parte pergameneo, il registro, di 238 carte intitolato *Privilegi-2*, conserva documenti dall'819 al 1734: “[...] occorre rilevare che molte di queste copie sono di mano o di provenienza estranee all'Archivio di S. Gregorio. Si noti che i fascicoli più antichi inseriti nel *Liber Sextus* [...] e nel *Liber Decimusquartus* [...] sono vergati da due scrittori che largamente operarono nel Tomo I° dei *Pacta* ricopiando in esso una grande quantità di atti inerenti alla confinazione del ducato [...] essi furono compilati da persone operanti nella Cancelleria Ducale [...]”: Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., pp. LXIII-LXIV.

³⁰ G. Marzemin, *Le abbazie veneziane dei Ss. Ilario e Benedetto e di S. Gregorio*, “Nuovo Archivio Veneto”, n.s. (a. XII), t. XXIII/1 (1912), pp. 101 e 102, nota 1, esprime seri dubbi circa l'esistenza del diploma di Carlo Magno, ipotizzando che, eventualmente, l'originale sia andato perduto e che i monaci “ne abbiano posteriormente confezionato un esemplare sopra memorie o tradizioni, per avvalersene contro le pretese dei vescovi di Treviso su quelle terre” (egli ritiene comunque autentico il diploma di Lotario I); Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., p. 27, nega validità anche alla menzione di tale diploma nel *Chronicon Altinate* (MGH, *Scriptores*, XIV, p. 52), composto nella prima metà dell'XI secolo, quindi non anteriore alla lite fra S. Ilario e la diocesi di Treviso. R. Cessi (*Un falso diploma*, cit., p. 134 (2), nota 1) nega la validità delle argomentazioni avanzate da G. Marzemin, sostenendo la piena autenticità del diploma dell'883. Il silenzio nei due documenti dei Particiaci si spiegherebbe con argomenti di natura giurisdizionale, per cui l'autorità ducale poteva esprimersi su questioni riguardanti il territorio ilariano, mentre le corti di Ceresaria e Pladano, facendo parte del *regnum*, si trovavano sotto la giurisdizione dell'imperatore, in questo caso Carlo Magno, argomentazione che comunque anche G. Marzemin aveva proposto (cfr. *ibid.*).

imperatori successivi attraverso privilegi autentici che lo riprendono quasi letteralmente: l'interpolazione è resa possibile dal fatto che i privilegi imperiali sono generalmente vaghi e non danno una lista dei territori oggetto delle concessioni. Come in molte altre occasioni, queste falsificazioni nascono per legittimare diritti o situazioni di fatto che magari esistevano, ma di cui non si poteva esibire alcuna prova.

Perché è stato scelto il diploma di Carlo III? Non ci sono giunti privilegi imperiali precedenti a questo e quasi certamente era già allora il più antico documento imperiale in possesso dell'abbazia: per quel che riguarda invece il periodo fra l'883 ed il 981 (quest'ultima essendo la data del primo privilegio - di Ottone II - a noi giunto posteriormente a Carlo III) c'è stata almeno una conferma dei privilegi da parte di Ottone I (e successivamente di Ottone III), come il diploma di Enrico II del 1008 lascia intendere quando dice: *Insuper etiam legebatur in eodem precepto quod ipsam a Karolo factam oblationem primus et secundus et tercius Otto supranominatis ecclesiis per sui precepti confirmationem dederit [...]*.³¹ È noto come il periodo fra la deposizione di Carlo III (887) e l'incoronazione imperiale di Ottone I (962) sia stato particolarmente turbolento: l'autorità imperiale era fortemente indebolita e non deve quindi stupire la mancanza di diplomi per quel periodo.³² Inoltre Carlo III aveva rilasciato un privilegio al ducato veneziano³³ e, forse nella medesima occasione, anche al monastero: entrambi gli atti in effetti sono stati redatti il 10 maggio 883 a Mantova.

Come visto, il primo diploma posteriore a quello di Carlo III è del 981 gennaio 2: Ottone II nel 980 scende in Italia dirigendosi verso Venezia, con cui conclude una pace nel 983 e forse in quest'occasione i monaci vogliono poter dimostrare la bontà dei propri diritti, anche in relazione alla contesa con la diocesi di Treviso, che ormai doveva già essere iniziata. Dopo i diplomi in favore del monastero di Ottone I (secondo quanto affermato nel diploma di Enrico II

³¹ *Die Urkunden Heinrichs II*, cit., n. 185, pp. 219-221; *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 6.

³² Nei diplomi dei re d'Italia concessi a Venezia ci sono solo, come è lecito attendersi, generiche garanzie circa la sicurezza delle istituzioni religiose che dipendono dal ducato (e S. Ilario era appunto di fondazione ducale): cfr. il diploma di Berengario I (a c. di L. Schiaparelli, *I diplomi di Berengario I*, Roma, Forzani e C. tipografi del Senato, 1903, n. III, pp. 13-25, dell'888 maggio 7), e più espliciti quelli di Guido (id., *I diplomi di Guido e di Lamberto*, Roma, Forzani e C. tipografi del Senato 1906, n. IX, pp. 21-24, dell'891 giugno 20), di Rodolfo II (id., *I diplomi italiani di Lodovico III e di Rodolfo II*, Roma, Forzani e C. tipografi del Senato, 1910 n. XII, pp. 128-132, del 925 febbraio 28) e di Ugo (id., *I diplomi di Ugo e di Lotario, di Berengario II e di Adalberto*, Roma, Tipografia del Senato, 1924, n. VIII, pp. 25-29, del 927 febbraio 26).

³³ *Die Urkunden Karls III*, cit., n. 77, pp. 125-127.

del 1008 citato più sopra) ed Ottone II, stando a quanto emerge dai documenti il primo atto in favore della diocesi trevigiana riguarda l'attribuzione al vescovo Rozone da parte di Ottone III nel 996 agosto 5 del monastero Crispolino, identificato esplicitamente nell'abbazia di S. Ilario³⁴. In via del tutto ipotetica si potrebbe pensare che la falsificazione fosse già stata preparata per Ottone I (962-973), che, come visto, sembra aver rinnovato i privilegi al monastero, ma la perdita del diploma di questo imperatore ed il fatto che non ci sono concessioni imperiali a Treviso prima di Ottone III, fanno sì che questa ipotesi sia indimostrabile: P. Kehr comunque data l'interpolazione alla metà del X secolo.³⁵ Gli Ottoni stavano portando avanti la loro politica ecclesiastica, basata su rapporti privilegiati con i vescovi del *regnum* (non a caso Rozone era di nazionalità tedesca)³⁶; ma lo stesso Ottone III aveva concesso un privilegio, verosimilmente dello stesso tenore di quelli dei suoi predecessori, anche a S. Ilario, sempre secondo quanto espresso dal diploma di Enrico II del 1008. Quindi nella seconda metà del X secolo si delinea chiaramente quell'alternanza di disposizioni emananti dalla restaurata autorità imperiale che diventerà ancor più evidente negli anni successivi. Il monastero Crispolino fu confermato da Enrico II al vescovo Almerico I nel 1014 in occasione di una visita a Treviso dell'imperatore e della moglie Cunegonda,³⁷ ma senza che il diploma contenesse un'esplicito riferimento alle decime di Ceresaria e Pladano (diploma di cui dovremo riparlarne tra poco); lo stesso imperatore in precedenza, nel 1008 luglio 15 aveva confermato i privilegi - tra cui le decime sulle due corti - anche a S. Ilario.³⁸ Ulteriore conferma per il monastero con il diploma di Corrado II del 1025 novembre 1,³⁹ mentre per la diocesi di Treviso il privilegio arrivò nel 1026, ma ancora una volta senza alcuna allusione a Ceresaria e Pladano e nemmeno al monastero ila-

³⁴ a c. di Th. Sickel, *Die Urkunden Otto des III*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, II/2, Hannover, Hahn, 1893, n. 225, p. 639; a c. di A. Sartoretto, *Antichi documenti della diocesi di Treviso, 905-1199*, s.n.t., 1979, n. V. Qui, però, le corti di Ceresaria e Pladano non sono esplicitamente citate. Su una tale identificazione, cfr. pp. 140-141.

³⁵ *Die Urkunden Karls III*, cit., p. 306.

³⁶ Tramontin, *La diocesi e i vescovi*, cit., pp. 362-363. Per una lista dei vescovi trevigiani cfr. G. Fedalto, *Cronotassi e nomine vescovili a Treviso fino al Quattrocento*, in *Tomaso da Modena e il suo tempo. Atti del convegno internazionale di studi per il 6. centenario della morte (Treviso 31 agosto-3 settembre 1979)*, Treviso 1980, pp. 107-118.

³⁷ *Die Urkunden Heinrichs II*, cit., n. 313a, pp. 393-394. Cfr. inoltre Tramontin, *La diocesi e i vescovi*, cit., p. 363.

³⁸ *Ibid.*, n. 185, pp. 219-221; *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 6.

³⁹ *Die Urkunden Konrads II*, cit., n. 46, pp. 51-53; *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 8.

riano.⁴⁰ Alla metà dell'XI secolo il vescovo Rotario cercò di recuperare le proprie prerogative in campo ecclesiastico e di razionalizzare la propria giurisdizione:⁴¹ nel 1047 maggio 8⁴² ottenne da Enrico III un diploma di conferma dei beni dell'episcopato basato sulla carta concessa da Corrado II nel 1026 (quindi senza menzioni del monastero né delle due corti), ma non gli bastò. Venne infatti presentato alla cancelleria imperiale un diploma falsificato di Enrico II che estendeva i possessi dell'episcopato anche al monastero di S. Ilario, comprese Ceresaria e Pladano con relative decime:⁴³ si tratta dell'interpolazione del documento che nel 1014 Enrico II aveva effettivamente concesso alla diocesi, ma in cui, come abbiamo visto, si faceva menzione solo del monastero e non delle decime sulle due corti. Anche la falsa concessione venne confermata da Enrico III, con un vero diploma recante la stessa data del primo (1047 maggio 8)⁴⁴ e con cui il vescovo cominciò la lotta con l'abate veneziano, ottenendo soddisfazione in una sinodo fra il 1049 ed il 1052. Ma a seguito dell'appello del monastero, Enrico dette ragione a S. Ilario: così anche Rotario fu costretto a riconoscere i diritti dei benedettini (1052).⁴⁵

La vicenda si protrarrà ancora per diverso tempo: conferme ulteriori delle decime di Ceresaria e Pladano in favore della diocesi verranno da Enrico IV al vescovo Volframmo nel 1065 novembre 19⁴⁶ e al vescovo Ezzelino nel 1070 a-

⁴⁰ *Ibid.*, n. 66, pp. 82-83.

⁴¹ G. Constable, *Monastic tithes from their origins to the twelfth century*, Cambridge, University Press, 1964, pp. 310-312; C. Violante, *Pievi e parrocchie dell'Italia centro-settentrionale durante i secoli XI e XII*, in *Id.*, *Ricerche sulle istituzioni ecclesiastiche dell'Italia centro-settentrionale nel Medioevo*, Palermo, Accademia di Scienze, Lettere e Arti, 1986, pp. 346-347; D. Rando, *Dall'età del particolarismo al comune (secoli XI-metà XII)*, in *Storia di Treviso*, II, *Il Medioevo*, cit., p. 53.

⁴² a c. di H. Bresslau – P. Kehr, *Die Urkunden Heinrichs III*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, V, Berlin, Weidmann, 1931, n. 201a, pp. 258-261.

⁴³ *Die Urkunden Heinrichs II*, cit., n. 313b, p. 394; Sartoretto, *Antichi documenti*, cit., n. VII.

⁴⁴ *Die Urkunden Heinrichs III*, cit., n. 201b, pp. 258-261; Sartoretto, *Antichi documenti*, cit., n. X.

⁴⁵ *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 9 (1052 gennaio 14-dicembre 31, ind. V, Treviso). Si ha notizia di un privilegio concesso da Enrico III ai monaci benedettini nel diploma di Enrico IV del 1091 ed in quello di Enrico V del 1110 (cfr. *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., *Appendice*, notizia n. XXVIII: 1049, ind. II-1052 gennaio 14, ind. V); ma nell'appena citato documento del 1052 si menziona esplicitamente l'intervento dell'imperatore nella contesa ed il fatto che il vescovo Rotario abbia accettato il *preceptum* imperiale, parola che comunque può essere intesa in vario modo e non necessariamente nel senso di un privilegio imperiale preesistente.

⁴⁶ a c. di D. von Gladiss, *Die Urkunden Heinrichs IV*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, VI/1, Berlin, Weidmann, 1941, n. 174, pp. 227-228; Sartoretto, *Antichi documenti*, cit., n. XII.

prile 11;⁴⁷ da Enrico V al vescovo Gumpoldo⁴⁸ nel 1114 febbraio, ma in precedenza, nel 1110 dicembre 27, anche al monastero⁴⁹ (Lotario III le confermerà invece al monastero nel 1136)⁵⁰; da Corrado III al vescovo Gregorio⁵¹ nel 1142, fino a quando, l'anno seguente, il cardinale legato Goyzo, a nome di papa Innocenzo II, non imporrà allo stesso Gregorio di rinunciare alle decime percepite sui territori ormai ufficialmente di pertinenza di S. Ilario.⁵²

Nei privilegi pontifici ai vescovi trevigiani - almeno tra i documenti raccolti dal Sartoretto e conservati a partire dal 1055 - non si fa invece cenno al monastero.

Da chiarire l'interruzione nella menzione di Ceresaria e Pladano, nonché del vescovo Landolo, nei diplomi imperiali concessi al monastero fra il 1025 (diploma di Corrado II) e il 1110 (diploma di Enrico V): sicuramente una prima spiegazione è fornita dalle disposizioni adottate nel 1052 dal patriarca aquileiese Goteboldo e dall'imperatore in favore del monastero. Ma si può aggiunge-

⁴⁷ *Die Urkunden Heinrichs IV*, cit., n. 231, pp. 290-292.

⁴⁸ Sartoretto, *Antichi documenti*, cit., n. XVIII.

⁴⁹ a c. di A. Gloria, *Codice Diplomatico Padovano*, II/1, *Dall'anno 1101 alla pace di Costanza, 25 giugno 1183*, Venezia, R. Deputazione Veneta di Storia Patria, 1879, (Monumenti Storici pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria, serie prima, Documenti), n. 49, pp. 40-41; Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., n. 16.

⁵⁰ *Die Urkunden Lothars III*, cit., n. 100, pp. 160-162; Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., n. 19.

⁵¹ a c. di F. Hausmann, *Die Urkunden Konrads III und seines Sohnes Heinrich*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, IX, Wien - Köln - Graz, H. Böhlhaus, 1969, n. 67, pp. 117-118; Sartoretto, *Antichi documenti*, cit., n. XX.

⁵² Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., n. 22 (1143 agosto 31, ind. VI, Venezia). Va però aggiunta un'appendice alla vicenda: Federico I confermerà il possesso delle corti di Ceresaria e Pladano con relative decime al vescovo Bianco nel 1154 novembre 23 (a c. di H. Appelt, *Die Urkunden Friedrich I*, in MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser*, X/1, Hannover, Hahn, 1975, n. 89, pp. 147-148; Sartoretto, *Antichi documenti*, cit., n. XXI), mentre papa Alessandro III le dichiarerà di pertinenza ilariana nel 1177 ottobre 5 (*Italia Pontificia*, cit., p. 173, n. 4; Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., n. 29), confermando le disposizioni prese da Adriano IV in data 1156 luglio 16 (*Italia Pontificia*, cit., p. 173, n. 3; Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., *Appendice*, notizia n. XLVII). Nel 1154 Federico I scende in Italia per sottomettere i comuni: Treviso faceva ancora parte del campo imperiale prima di aderire, nel 1167, alla Lega Lombarda. A sua volta papa Alessandro III, grande rivale dell'imperatore, sarà al congresso di Venezia fino proprio all'ottobre 1177, anno della tregua. Un'ulteriore conferma in favore del monastero da parte di Enrico VI risale al 1196 agosto 23 (Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., n. 36) e da parte di Ottone IV al 1209 agosto 21 (Archivio di Stato di Venezia, S. *Gregorio*, b. 5, *Tomus primus membranarum*; cfr. anche Ss. *Ilario e Benedetto*, cit., *Appendice*, notizie nn. II-III).

re quanto segue: il privilegio di Enrico IV del 1091 gennaio 6⁵³ è infatti generico come ci si attenderebbe da un diploma imperiale, tanto che si potrebbe quasi dire che è questa la forma nella quale avrebbero dovuto essere presentati anche i diplomi precedenti se non avessero accolto l'interpolazione. Come spiegare questo fatto? Probabilmente con la posizione assunta da due dei più importanti vescovi dell'epoca, Ezzelino e Rolando, in favore dell'imperatore Enrico IV nella lotta per le investiture, quando, come visto più sopra, non mancarono invece i privilegi per la diocesi:⁵⁴ le ultime notizie che si hanno di Rolando risalgono al 1089 ed anche i due suoi immediati successori, Corrado e Gumpoldo, furono di sicura fede imperiale. Si può dunque pensare che per riconoscenza e per conservare un prezioso alleato, Enrico IV abbia abbandonato la politica dei suoi predecessori privilegiando la diocesi trevigiana nel possesso delle corti di Ceresaria e Pladano (il che spiega probabilmente anche l'assenza di disposizioni emananti dall'autorità imperiale in favore del monastero fra l'intervento di Enrico III nel 1052 ed il diploma in questione di Enrico IV del 1091, quando ormai da lungo tempo era succeduto al padre - nel 1056 - ed uscito di minorità, nel 1066). Inoltre, nel diploma successivo, quello di Enrico V del 1110 dicembre 27 (il primo ad essere pervenuto fino a noi in originale), in cui Ceresaria, Pladano ed il vescovo Landolo sono nuovamente presenti, si fa menzione anche del vescovo Ezzelino, che abbiamo appena visto come attore nella lotta per le investiture a fianco di Enrico IV, che infatti gli confermò il possesso del monastero di S. Ilario. Sotto Enrico V le cose dovettero essere lievemente differenti. Nel 1107, nella guerra che coinvolse tutta la Marca, Treviso si era schierata, assieme a Ravenna, con la filopapale Padova, mentre lo schieramento opposto, filoimperiale, era costituito da Venezia e Verona: l'opposizione fra la città lagunare e Padova si era acuita proprio in quegli anni per la difesa dei beni del monastero di S. Ilario, che era al centro anche delle tensioni con Treviso.⁵⁵ Forse una ritorsione imperiale contro una città tradizionalmente alleata ha fatto sì che ci fosse una presa di posizione contro gli interessi del vescovo trevigiano, anche se si sarebbe trattato di una situazione transitoria, visto che già nel 1114, come

⁵³ *Die Urkunden Heinrichs IV*, cit., VI/2, Weimar, Böhlhaus, 1959, n. 417, pp. 555-556; *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 13.

⁵⁴ Rando, *Dall'età del particolarismo*, cit., pp. 54-56. "I diplomi di Enrico IV confermavano il forte e tradizionale legame esistente tra la sede trevigiana e la corte imperiale, destinato a mantenersi anche durante la lotta che si sarebbe aperta di lì a poco con il papato gregoriano" (p. 55); Tramontin, *La diocesi e i vescovi*, cit., pp. 363-364.

⁵⁵ A. Castagnetti, *La Marca veronese-trevigiana*, Torino, UTET Libreria, 1986, p. 42.

detto in precedenza, la diocesi ha visto rinnovato l'insieme dei propri privilegi dallo stesso Enrico V (nel 1111 anche Padova era rientrata nelle grazie dell'imperatore a seguito della mediazione papale). Nondimeno, il diploma di Enrico V del 1110 - anno in cui, è bene ricordarlo, la situazione nella Marca era nuovamente favorevole all'Impero⁵⁶ - ripercorre una parte della vicenda, ricordando come il vescovo Rotario avesse fatto esplicita rinuncia al possesso di Ceresaria e Pladano nel 1052 e come il suo secondo successore, Ezzelino, avesse confermato tali disposizioni per mezzo di uno *scriptum*.⁵⁷

A questo punto si rende però necessario dare conto di un'eventualità che cambierebbe almeno in parte il discorso sin qui fatto: si è detto in precedenza che la prima concessione del monastero ilariano fatta in favore della diocesi di Treviso è presente nel diploma di Ottone III del 996, in cui il monastero è detto *Crespulinum*. L'identificazione con S. Ilario è negata da Lanfranchi e Strina, i quali sostengono si possa piuttosto trattare del monastero cluniacense di S. Giacomo di Crespignaga: essi sostengono che la frase in cui il monastero è menzionato - *ac monasterium Crespulinum seu abbatiam sancti Hilaris* - indica due monasteri diversi in quanto *seu* è da intendersi con valore di *et*.⁵⁸ Tale frase non si trova però per la prima volta nel diploma di Ottone III del 996, in cui è menzionato il solo *monasterium Crespulinum*,⁵⁹ bensì nella versione interpolata del diploma di Enrico II del 1014, interpolata per volontà del vescovo Rotario al fine di ottenere una conferma interamente autentica da parte di Enrico III nel 1047,⁶⁰ data alla quale risale dunque la prima menzione del binomio in

⁵⁶ *Ibid.*

⁵⁷ [...] *prefatus episcopus de decima duarum villarum presignati monasterii, Cesariè scilicet et Pladani, a legatis ducis Veneticorum Dominici Contareni ibi publice impetitus fuerit et quomodo convictus ab eis fuerit et quomodo ibi synodali sententia fuerit iudicatus et quomodo omnes decimas illas refutavit. [...] Scriptum etiam aliud Acilini Tarvisini episcopi vidimus [fore in presentia Sic]hardi Aquileiensis patriar[che Altini synodantis] convictum et iudicatum et illum prefati scilicet Ro[therii] episcopi refut[azione] refirmasse evidentissime [comperimus [...]]: Ss. Ilario e Benedetto, cit., n. 16; *ibid.*, Appendice, notizia n. XXX. Il Kehr sostiene che “quam refutationem Ezzelinus, Goteboldus, Gregorius episcopi confirmaverunt”: *Italia Pontificia*, cit., p. 171. Può forse sorprendere una conferma del genere da parte di Ezzelino, strenuo sostenitore dell'imperatore, da cui aveva ricevuto conferma dei privilegi già dai primi mesi del proprio episcopato.*

⁵⁸ *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., p. LIV, nota 1.

⁵⁹ *Die Urkunden Otto des III*, cit., n. 225, p. 639, l. 28.

⁶⁰ [...] *ac monasterium Crespulinum seu abbatiam sancti Hilaris cum aeclesiastico districtu nec non et decimas de Bladino et Ceresaria*. Questa interpolazione sarà accolta nel 1047 da Enrico III

questione: in precedenza il documento originale di Enrico II del 1014 menzionava solo il *monasterium Crespulinum*, mentre quello di Corrado II del 1026 conferma genericamente i beni del vescovato, ed in questa forma è stato confermato da Enrico III nella stessa data della conferma del diploma ormai interpolato di Enrico II (in seguito, nei due diplomi di Enrico IV del 1065 e del 1070, di Corrado III del 1142 e di Federico I del 1154 è ripresa quasi alla lettera la menzione presente nel diploma di Enrico III del 1047). Quindi nei documenti imperiali alla diocesi trevisana il monastero è citato come “abbazia di S. Ilario” solo a partire dal 1047 e come conseguenza di un'interpolazione, mentre nei diplomi imperiali al monastero questo non è mai chiamato “crespolino”. L'interpolazione originaria, quella al diploma di Enrico II del 1014, comincia subito dopo *ac monasterium Crespulinum con seu abbatiam [...]*, il che o dà ragione a Lanfranchi e Strina oppure, trattandosi di interpolazione, la diocesi trevigiana ha voluto essere la più precisa possibile ed eliminare ogni malinteso, dando conto del doppio nome dell'abbazia, cosa peraltro non rara; è però anche vero che il nome di S. Ilario è stato associato al monastero sin dalla sua fondazione nell'819 e ci si può chiedere perché nel diploma di Ottone III del 996 per la diocesi non si avverta la necessità di dar conto del binomio. La prima eventualità sposterebbe un po' più in avanti, al tempo del vescovo Rotario, l'inizio della documentazione “di provenienza vescovile” concernente la vertenza ed attenuerebbe quell'alternanza di disposizioni contraddittorie da parte imperiale rilevata più sopra,⁶¹ mentre per le fonti relative al monastero il discorso fatto può restare invariato.⁶²

nella forma seguente: [...] *ac monasterium Crispulinum seu abbatiam sancti Hilaris, Bladinum quoque et Ceresariam cum aecclesiastico districtu [...]*.

⁶¹ Inoltre, la mancata conferma delle due corti da parte di Ottone III, suggerirebbe forse un'iniziale difficoltà da parte della diocesi a contrastare l'azione del monastero, il che potrebbe giustificare la falsificazione attuata nel 1047 del diploma di Enrico II del 1014, che contiene un riferimento al monastero Crispolino, ma non all'abbazia di S. Ilario (mentre il diploma di Corrado II del 1026 non reca menzioni di luoghi).

⁶² Sembra effettivamente più difficile sostenere che i diplomi imperiali fra l'883 ed il 1025 siano stati tutti interpolati alla metà dell'XI secolo, in concomitanza ed in opposizione alle mosse compiute dal vescovo Rotario, una serie che si interromperebbe con Enrico IV (nel cui diploma per il monastero non v'è traccia delle decime su Ceresaria e Pladano) in quanto il monastero aveva ottenuto soddisfazione nel 1052: ne deriverebbe che il diploma del 1110 di Enrico V sarebbe il primo ad accogliere come autentica l'interpolazione. In realtà il vescovo Rotario sembra essere colui che ha reagito con i medesimi mezzi alla strategia di falsificazione intrapresa dal monastero per assicurarsi terre e decime originariamente di pertinenza del vescovato. Inoltre, come si vedrà

Ritornando al falso diploma di Lotario I, alla luce di queste ultime considerazioni non si può più fare completo affidamento sulla delimitazione territoriale che emerge dalla falsa concessione di Carlo Magno - che R. Cessi reputa autentica e che usa per negare l'autenticità di tale atto - in quanto con le falsificazioni si tendeva ad assegnare a Ceresaria e Pladano confini molto ampi, come fossero centro di una vera e propria regione. A conferma di ciò il ripetersi costante nei diplomi considerati dei medesimi limiti: *uno latere firmante insula que dicitur Pispiga, alio latere in Tercola, a tercio latere in Strata, quarto vero latere in ipso vico Platano*.⁶³ Le conferme successive fino all'XI secolo, interpolate, risalgono ad un periodo in cui le terre, così come erano indicate nel diploma lotariano, non esistevano (discorso diverso, come visto, per il XIV secolo, quando venne redatto appunto il diploma di Lotario). In ogni caso il discorso fatto dal Cessi per dimostrare, da un punto di vista territoriale, la falsità del diploma di Lotario, anche se privato di una pezza d'appoggio importante quale poteva essere l'inesistente concessione di Carlo Magno, rimane valido.

III. La Donazione di Advihc

Sono due i documenti interessati da questa vicenda e presenti nel fondo del monastero di S. Ilario: un documento notarile datato 1025 ottobre 6 e un diploma di Corrado II del 1025 novembre 1.⁶⁴

più avanti, il diploma di Corrado II del 1025 è stato oggetto di un'interpolazione nel corso del XII secolo, e quindi sarebbe stato "ritoccato" due volte.

⁶³ Come detto in precedenza (cfr. qui p. 130, nota 10), Lanfranchi e Strina sostengono che la località indicata nei documenti in questione come *Strata* non possa essere identificata come l'attuale Strà, "poiché ammettendo ciò, si assegnerebbe alle ville di Ceresaria e Pladano un territorio sproporzionato alla loro entità effettiva" (*Ss. Ilario e Benedetto*, cit., p. XLIV, in nota): la spiegazione di tale anomalia andrebbe dunque ricercata nella falsificazione di cui quegli stessi documenti sono oggetto.

⁶⁴ *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 7-8.

Ciò che va immediatamente evidenziato è il problema della datazione:⁶⁵ in sede di presentazione del documento notarile Lanfranchi e Strina fanno notare l'erroneità dell'anno dell'incarnazione (1028) rispetto all'indizione (ottava), che invece corrisponde appunto al 1025; medesima osservazione per il diploma, la cui erronea datazione viene messa in relazione dai curatori dell'edizione con quella del precedente atto, errore volontario, per far concordare i due documenti. A. Gloria⁶⁶ sottolinea, a proposito del diploma, che all'indicazione dell'anno è stata aggiunta la notazione del *III* dopo *millesimo XXV*, ed il numero dell'indizione è scritto in lettere e non in cifre come avveniva di solito. Non si può accettare la troppo semplicistica tesi dell'errore di datazione: infatti dall'analisi della scrittura documentaria della concessione di Advihc emerge che essa appartiene al XII secolo, non all' XI, come vuole la data del documento notarile. In questo si fa riferimento ad un documento anteriore al 6 ottobre 1025⁶⁷ in cui il patriarca di Aquileia cede al conte di Treviso 20 masserizie site a Fossalovara, Fiesso e Perarolo, un mulino a Fossalta e 24 masserizie a Peraga, con la cappella di S. Maria: il fatto è che l'unica fonte di tale concessione è proprio il documento di Advihc, contessa di Treviso, che cede quegli stessi territori al monastero benedettino.

A sottolineare il dubbio attorno a questo atto notarile le sottoscrizioni dei testi: Enrico, duca di Carinzia dal dicembre 1122 al marzo 1124; Rambaldo conte di Treviso fra il 1120 ed il 1134; Alberto conte di Colfosco vivente negli anni 1120-1138; Guecellone da Montanara vivente negli anni 1108-1138; Manfredo giudice, presente in documenti del primo e secondo decennio del XII secolo; Tervisio giudice è presente anche in un altro documento del fondo di S. Ilario risalente al 1117;⁶⁸ per quel che riguarda Ugo, l'uso di chiamare i conti "da

⁶⁵ G. Biscaro, *Il comune di Treviso ed i suoi più antichi statuti fino al 1218*, "Nuovo Archivio Veneto", n. s., III (1901), p. 127, nota 4 sostiene la datazione al 1128 perché illustra la frammentazione dei possedimenti e delle giurisdizioni che creavano clientele che il comune di Treviso cercò di spezzare, mentre G.B. Picotti, *I Caminesi e la loro signoria in Treviso dal 1283 al 1312. Appunti storici*, Livorno, tip. Raffaele Giusti, 1905, p. 18, nota 3 afferma che il documento non può essere datato né al 1028 né al 1128.

⁶⁶ a c. di A. Gloria, *Codice Diplomatico Padovano*, I, *Dal secolo sesto a tutto l'undecimo*, Venezia, R. Deputazione Veneta di Storia Patria, 1877 (Monumenti Storici pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria, serie prima, Documenti), p. 146: "Tengo che il copista abbia aggiunto al millesimo il N. III, perché si è fatto anche lecito [...] d'intrudere nel diploma i beni di Fossalovara, Fiesso, Perarolo, Peraga che pervennero nel 1028 al monastero di S. Ilario [...]".

⁶⁷ *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., *Appendice*, notizia n. XXIV.

⁶⁸ *Ibid.*, n. 18.

Montebello” si afferma più tardi rispetto alla data del documento, quando invece era in uso per il ramo vicentino della famiglia: la notazione nel documento fa riferimento ad un'età in cui la distinzione fra le due famiglie comitali (vicentina e padovana) era scomparsa.⁶⁹ Tutti questi nomi ci rimandano al secondo, terzo e quarto decennio del XII secolo. Infatti Guecellone da Montanara, primo dei Caminesi di cui si abbia notizia certa, accrebbe la potenza della famiglia con feudi avuti dai vescovi e con privilegi imperiali. A conferma di queste riflessioni il fatto che Lanfranchi e Strina affermino che il documento notarile da loro edito è una copia del XII secolo: viste le considerazioni precedentemente fatte, si desume che non si tratta di una copia, ma del falso costruito nel XII secolo e che i curatori dell'edizione hanno erroneamente interpretato come la copia del documento dell'XI secolo. Si tratta quindi di un falso in forma di originale realizzato nel XII secolo.

La tesi viene suffragata dall'analisi del diploma di Corrado II connesso col documento notarile: i caratteri estrinseci non ci aiutano in quanto possediamo solo una copia del XIV secolo. Si possono invece seguire le considerazioni fatte da H. Bresslau,⁷⁰ che individua tre luoghi sospetti all'interno del privilegio: *ex quibus duximus hic exprimenda vocabulis* è espressione correntemente usata nei documenti papali ed imperiali del XII secolo; nelle righe successive del privilegio si legge *commune Venecie* e non si può parlare di comune veneziano fino al quinto decennio del XII secolo (in particolare il 1147). L'ultimo passaggio sospetto secondo Bresslau è proprio quello che riguarda la concessione attorno ai territori di *Flexo, Fossalovaria et Perarolo [...] apud Sanctam Mariam de Pedraga* oggetto della donazione di Advihc al monastero e che l'imperatore conferma ai benedettini.⁷¹ Anche queste considerazioni rimandano al XII secolo, forse in relazione alla disputa con la diocesi di Treviso che, come si è visto, non si conclude che nel 1143: se poi consideriamo che la prima menzione del *Consilium Sapientium* risale al 1141, gli anni fra il 1141 ed il 1143 (ma sicuramente non prima del quinto decennio del secolo) sarebbero da considerarsi, in via del tutto ipotetica, come la data presunta per tale falsificazione. Lo scopo è sempre quello di legittimare il possesso esercitato dal monastero, e non a caso

⁶⁹ A. Castagnetti, *I conti di Vicenza e di Padova dall'età ottoniana al comune*, Verona, Libreria universitaria editrice, 1981, pp. 41-42, nota 144.

⁷⁰ *Die Urkunden Konrads II*, cit., pp. 51-52.

⁷¹ Inoltre il diploma del 1025 è l'unico, almeno per il periodo qui considerato, che abbia indicato i confini del territorio ilariano, riprendendo in maniera fedele i termini in cui essi vengono descritti nei documenti “fondatori” dell'819 e dell'828-829.

tramite un diploma concesso da Corrado II che era stato inserito dal vescovo di Treviso Eriberto (1021/22-1042) tra i membri della canonica. Se questa datazione fosse corretta i testi erano appena morti al momento della redazione del falso, il che costituiva un indubbio vantaggio per il monastero, in quanto essi non avrebbero potuto smentire l'atto; inoltre il fatto che essi fossero vissuti poco tempo prima della redazione e quindi anche della vendita - fatto che per noi contribuisce a svelare la falsificazione - poteva essere un altro *atout* per i falsificatori, in quanto l'autorità di quelle persone era nota a tutti nella prima metà del XII secolo.

Se ne può dunque concludere per un adattamento della data dell'atto notarile a quella del privilegio preesistente, non il contrario come ipotizzato da Lanfranchi e Strina, ed in antitesi, quindi, anche con una parte delle considerazioni di A. Gloria qui sopra riportate e che si spiegano con il fatto che quest'ultimo ha ritenuto la donazione di Advihc autentica: il diploma di Corrado II, già portatore dell'interpolazione ereditata dal X secolo, viene dunque nuovamente falsificato a metà del XII secolo.⁷²

In definitiva, i documenti sono adattati affinché si confermino l'un l'altro, a meno di un mese di distanza.

*IV. Il documento del 1064 agosto 28*⁷³

L'abate di S. Ilario, Giovanni, concede in feudo ad Uberto, figlio di Aripando, *Nogaroila [...] Fossaluvaria [...] Pedridulo [...] Flexu [...] Perayrolo [...] Fossalta* con annesse attività economiche.

La falsità della concessione è lampante una volta osservata la scrittura utilizzata: una minuscola carolina di impianto cancelleresco (una minuscola diplomatica), che usa diffusamente la *et* in nota tironiana e che colloca lo scritto nel XII secolo.

Una volta stabilita l'incompatibilità fra la scrittura e la data proposta, il contenuto depone a favore di una falsa vendita: infatti la concessione delle terre

⁷² Il che porterebbe a dire che l'errore di datazione originario è quello del diploma: purtroppo la mancanza dell'originale impedisce di verificarlo in maniera definitiva. La copia trecentesca non riporta il *III* come fosse una correzione (per esempio in interlinea), ma è ben compreso nello sviluppo regolare del dettato: quindi, in assenza dell'originale, l'unico elemento che spiega le affermazioni degli editori citati è davvero l'autenticità della donazione di Advihc.

⁷³ *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., n. 11.

avviene senza che Uberto sia tenuto a consegnare nulla in cambio, nemmeno i tributi per l'uso delle terre e delle attrezzature come i mulini; si parla solo di un generico atto di fedeltà e del risarcimento di dieci libbre d'oro, molto corrente nei documenti del medesimo tipo.

Nel fondo del monastero è presente anche una copia del documento, realizzata nel 1308 e che quindi risulta essere un falso in forma di copia autentica. Inoltre L. A. Muratori⁷⁴ ci lascia una versione del documento presumibilmente realizzata per il destinatario, che annovera differenze nella morfologia dei nomi dei luoghi e di quelli di persona (luoghi e persone che però non cambiano).

Si può ipotizzare che, come avveniva per altri monasteri del nord Italia nel XII secolo, anche S. Ilario stesse allora intraprendendo una politica di ristrutturazione del proprio territorio: essendo vietata la vendita dei beni ecclesiastici, la via sovente praticata era la permuta o la vendita dissimulata. Di questo documento si avvalsero Uberto ed i suoi eredi, che presumibilmente avevano concordato con i monaci la falsificazione per ottenere quei territori per i quali avrebbero sicuramente pagato una somma al monastero. Spingendosi più in là nell'interpretazione di questa vicenda, si potrebbero considerare legati i documenti notarili del 1064 e del 1025, in quanto i territori in oggetto sono i medesimi (Fiesso, Fossalovara, Perarolo, Fossalta): si è falsificata la donazione di Advich al monastero, che così ha potuto, in un secondo tempo, venderli a Uberto ed ai suoi eredi. La data della falsificazione, che quindi verrebbe a collocarsi negli anni Quaranta del XII secolo (mettendo 39 anni "virtuali" fra i due atti), coincide, ma non altrettanto si può dire per la scrittura, che se fosse identica aiuterebbe questa tesi.

Il documento viene considerato da Lanfranchi e Strina, sia pur con qualche dubbio, il più antico pervenutoci in originale:⁷⁵ questa attribuzione naturalmente decade.

⁷⁴ L. A. Muratori, *Antiquitates Italicae Medii Aevi*, V, Mediolani, ex typographia societatis palatinae in regia curia, MDCCXLI, coll. 295-297.

⁷⁵ *Ss. Ilario e Benedetto*, cit., p. LXIII.

Le vicende di Paolo IV e dei Carafa osservate attraverso le lettere degli ambasciatori veneziani a Roma. Annotazioni preliminari

Daniele Santarelli

La prassi diplomatica nel Cinquecento italiano

La pratica diplomatica vide in Italia un notevole sviluppo nel corso del Quattrocento. Divenne di primo piano il ruolo dei legati, ai quali vennero garantite retribuzioni più alte, nonché privilegi ed immunità. I principali stati italiani cominciarono a scambiarsi ambasciatori ordinari, i quali facevano residenza nella corte a loro destinata per periodi anche lunghi; in precedenza, invece, gli stati italiani si erano serviti solamente in occasioni eccezionali di legati straordinari, con l'ordine di negoziare particolari affari o di presenziare ad eventi particolari, come, per esempio, l'ascesa al trono di un nuovo principe. L'uso di inviare legati straordinari permase, ma fu affiancato dall'uso di tenere presso le altre corti un legato "residente"; nel 1460 circa tale uso, ancora raro nel resto d'Europa, era comune ai principali stati italiani.

La nascita di questo nuovo tipo di diplomazia, basata sugli ambasciatori "residenti", trae le sue origini dalla particolare situazione politica dell'Italia alla metà del Quattrocento e dalla stipulazione della cosiddetta "Lega italica" (successiva alla pace di Lodi dell'aprile 1454), la quale ebbe effetto dal 1455 con l'adesione della repubblica di Venezia, di Francesco Sforza duca di Milano, di Cosimo de' Medici signore di Firenze, del re di Napoli Alfonso d'Aragona e di papa Niccolò V. A seguito della costituzione della Lega italica gli stati contraenti intrapresero la via di scambiarsi in modo continuativo ambasciatori "residenti", affinché fosse garantito lo *status quo* della pace di Lodi, che aveva sancito il raggiungimento di un equilibrio tra i maggiori stati italiani, la tenuta del quale era considerata necessaria per la conservazione e la prosperità di ciascuno dei contraenti stessi.

Dopo il 1494, in seguito alla discesa in Italia del re di Francia Carlo VIII, all'inizio del conflitto franco-spagnolo e delle guerre d'Italia, la pratica diplomatica assunse ancor più importanza: proprio allora l'uso degli ambasciatori residenti si generalizzò ai principali stati europei. I principali stati italiani inviarono "residenti" presso le maggiori corti europee ed i principali stati europei

cominciarono ad inviarsi ambasciatori residenti l'un l'altro ed a tenere ambasciatori residenti anche presso le corti italiane.

L'ufficio dell'ambasciatore si fece peraltro più complicato a causa dell'intricarsi degli avvenimenti, delle decisioni dei principi e delle sorti dei diversi stati; i governi italiani avvertirono la necessità di usufruire nelle legazioni di personaggi di grande cultura ed abilità politica, che sapessero gestire al meglio le situazioni più difficili e trattare efficacemente con i loro interlocutori. Ludovico Ariosto, Baldassare Castiglione, Francesco Guicciardini, Francesco Vettori: non a caso, tutti questi brillanti umanisti si trovarono impegnati in difficili missioni diplomatiche al servizio delle loro patrie.

In un simile contesto la prassi diplomatica costituì per la repubblica di Venezia, dopo la disfatta di Agnadello del 1509, una valida e vantaggiosa alternativa alla guerra, che rappresentava un grande dramma ed un serio rischio per ogni stato dell'epoca: la Serenissima stessa, malgrado la sua floridezza economica che la rendeva in grado di tener assieme e sostenere il peso economico di un potente esercito, aveva rischiato di essere totalmente annientata.¹

Vite "intrecciate" di due patrizi veneziani: Bernardo Navagero e Marcantonio Da Mula

La corrispondenza diplomatica veneziana da Roma rappresenta una fonte molto preziosa per lo studio della storia di Paolo IV e dei Carafa, dall'elezione di Gian Pietro Carafa al soglio pontificio (23 maggio 1555) alla persecuzione dei suoi

¹ Sulla genesi e sullo sviluppo della prassi diplomatica in Italia e nel più generale contesto europeo in età moderna resta ancor fondamentale l'opera di G. Mattingly, *Renaissance diplomacy*, Boston – Cambridge, Mifflin – Riverside Press, 1955. Sulla Lega italiana e sulla situazione politica dell'Italia nella seconda metà del Quattrocento cfr. M. Fubini, *Lega italiana e "politica dell'equilibrio" all'avvento di Lorenzo de' Medici al potere* in G. Chittolini, A. Molho, P. Schiera (a cura di) *Origini dello Stato. Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*, Bologna, Il Mulino, 1994, pp. 51-96. Cfr. altresì D. Frigo, *Politica estera e diplomazia: figure, problemi e apparati* in G. Greco, M. Rosa (a cura di), *Storia degli antichi stati italiani*, Roma – Bari, Laterza, 1997, pp. 117-161: vedi pp. 117-134. Sulle linee della condotta politica veneziana nel contesto delle guerre d'Italia cfr. G. Cozzi, *Politica, società, istituzioni in La Repubblica di Venezia nell'età moderna*, vol. I, *Dalla guerra di Chioggia al 1517*, Torino, 1986, pp. 3-271: vedi parte I, capitoli IV-V, ID., *Venezia nello scenario europeo (1517-1699)* in *La Repubblica di Venezia nell'età moderna*, vol. II, *Dal 1517 alla fine della Repubblica*, Torino, UTET, 1992, pp. 5-200: vedi i capitoli I e IV.

nipoti sotto il suo successore Pio IV de' Medici di Melegnano (1560-61). Si tratta di fonti di notevole interesse e rilevanza storica, data la personalità e l'acume dei personaggi che ricoprirono l'incarico di ambasciatori veneziani presso la Santa Sede in quegli anni. Fra di loro spiccano Bernardo Navagero (1507-65),² ambasciatore presso Paolo IV dal settembre 1555 al marzo 1558, e Marcantonio Da Mula (1506-72),³ ambasciatore presso Pio IV tra 1560 e 1561.

Questi due patrizi furono colleghi nel loro primo incarico politico di rilievo, quello di sindaci inquisitori in Dalmazia, svolto nel 1535.

Il Navagero fu quindi ambasciatore straordinario presso il cardinal Ercole Gonzaga a Mantova (1540), ambasciatore ordinario presso l'imperatore Carlo V a Bruxelles (1543-46), podestà di Padova (1546-48), ambasciatore straordinario presso Enrico II re di Francia (a Torino nel 1548) bailo a Costantinopoli (1550-52), membro del Consiglio dei Dieci al rientro della sua legazione in Turchia, quindi riformatore dello Studio di Padova, incarico che si soleva dare ai patrizi più colti; era tra i provveditori al sale allorché fu nominato ambasciatore a Roma. È da rilevare come egli fosse denunciato come "luterano", insie-

² A proposito di Bernardo Navagero vedi: A. Valier, *Bernardi Naugerii S.R.E. cardinalis Veronensis Ecclesiae administratoris vita ab Augustino Valerio conscripta in Augustini Valerii [...] Opusculum numquam ante hac editum de cautione adhibenda in edendis libris nec non Bernardi cardinalis Naugerii vita, eodem Valerio auctore. Accessere Petri Barrocii episcopi patavini orationes tres [...] nonnullae item aliae patriciorum Venetorum [...]*, Patavii, excudebat Iosephus Cominus, MDCCXIX, pp. 61-98; E. Alberi, *Le relazioni degli ambasciatori veneti al Senato nel secolo decimosesto*, s. 2^a, vol. III, Firenze, Società editrice fiorentina, 1846, pp. 366-368, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi. Volumen tertium saeculum XVI ab anno 1503 complectens*, inchoavit G. von Gulik, absolvit C. Eubel, editio altera quam curavit L. Schmitz-Kallenberg, Monasterii, sumptibus et typis Librariae Regensbergianae, 1923, p. 331; L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VI, *Storia dei Papi nel periodo della Riforma e Restaurazione cattolica. Giulio III, Marcello II e Paolo IV (1550-1559)*, Roma, Desclée, 1922, e vol. VII, *Storia dei Papi nel periodo della Riforma e Restaurazione cattolica. Pio IV (1559-65)*, Roma, Desclée, 1923, *passim*; F. Giannetto, *Il problema della pace veneziana. Azione politica in corte di Roma di Bernardo Navagero*, Messina, Edizioni Ferrara, 1957; C. Ginzburg, *I costituti di don Pietro Manelfi*, Firenze - Chicago, Sansoni - The Newberry Library, 1970, pp. 17, 49, 70; H. Jedin, *Storia del Concilio di Trento*, vol. IV *Il terzo periodo e la conclusione*, t. 1^o, *La Francia e il nuovo inizio a Trento fino alla morte dei legati Gonzaga e Seripando*, Brescia, 1979, e t. 2^o, *Superamento della crisi per opera del Morone, chiusura e conferma*, Brescia, Morcelliana, 1981, *passim*; G. Benzoni, *Trento 1563: una discussione tra veneziani in trasferta in Per il Cinquecento religioso italiano. Clero cultura società*, Atti del convegno internazionale di studi, Siena 27-30 giugno 2001, a cura di M. Sangalli, Roma, Edizioni dell'Ateneo, 2003, pp. 29-63; cfr. pp. 31, 33, 34.

³ Su Marcantonio Da Mula cfr. la voce di G. Gullino in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 32, Roma, 1986, pp. 383-387 e bibliografia ivi citata.

me al fratello Girolamo, da Pietro Manelfi nel 1551. Il Da Mula fu invece conte di Zara (1540-42), capitano di Brescia (1544-46), ambasciatore presso l'imperatore Carlo V a Bruxelles (1552-54), riformatore dello Studio di Padova (1556), capitano di Verona (1558-59), ambasciatore straordinario a Filippo II (incontrò il re di Spagna a Gand il 27 luglio 1559, presentandogli le felicitazioni del governo veneziano per la stipula della pace di Cateau-Cambrésis).

Come nota il Pastor il Da Mula “meriterebbe una monografia anche a causa delle sue relazioni letterarie”.⁴ È da segnalare la sua amicizia con Giangiorgio Trissino, col quale nel 1539 ebbe un significativo dialogo sul tema della grazia e del libero arbitrio.⁵

Sia il Navagero sia il Da Mula giunsero dunque a svolgere la funzione di ambasciatore presso la Santa Sede, uno tra i più delicati incarichi diplomatici veneziani, avendo già maturato una consolidata esperienza politico-diplomatica. Comunque, si distinsero e furono molto ammirati in curia nel corso delle loro rispettive legazioni, al punto che il 26 febbraio 1561 entrambi furono (inaspettatamente) nominati cardinali da Pio IV. Il Navagero, che, rientrato dalla legazione svolta a Roma non aveva mancato di svolgere altri incarichi di rilievo al servizio della patria - nel 1558 era stato inviato ambasciatore straordinario a Ferdinando d'Asburgo, neoletto imperatore; l'anno seguente era stato di nuovo nominato podestà di Padova, nonché inviato, insieme a Niccolò Da Ponte, ambasciatore straordinario a Francesco II re di Francia, in seguito alla stipulazione della pace di Cateau-Cambrésis - e che in quel momento sedeva a Venezia tra i Savi del Consiglio, accettò la nomina con il benestare del suo governo. Non fu lo stesso per il Da Mula: accettando senza riserve il cappello cardinalizio, egli entrò direttamente in rotta di collisione col suo governo (che aveva candidato *in primis* alla nomina cardinalizia il patriarca di Aquileia Giovanni Grimani, invisato a molti in curia perché sospetto di eresia, e aveva ordinato al Da Mula di far pressioni sul papa per l'elezione cardinalizia di questi). Non era la prima volta, nel corso della sua legazione romana, che il Da Mula destava l'ira della Signoria: all'inizio del settembre 1560 Pio IV gli aveva conferito il vescovado di Verona e, non essendo consentito che un ambasciatore veneziano ricevesse benefici dal principe presso il quale svolgeva la sua funzione, il Da Mula fu deposto e richiamato a Venezia; difeso vigorosamente dal pontefice, già sulla via del ritorno in patria, era stato quindi reintegrato nel suo ufficio e rispedito a Roma.

⁴ L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VII, cit. p. 599.

⁵ Cfr. A. Olivieri, *Riforma ed eresia a Vicenza nel Cinquecento*, Roma, Herder, 1992, pp. 263 sgg.

L'accettazione del cappello cardinalizio causò tuttavia una rottura irreparabile tra il governo veneziano ed il Da Mula, tant'è che questi non poté più rientrare in patria.⁶

Il cardinal Navagero fu poi inviato da Pio IV come legato anziano al concilio di Trento (dove operò tra l'aprile ed il dicembre 1563), e fu vescovo di Verona dal 1562 sin quasi alla morte, che lo colse tre anni dopo (poco prima di morire cedette il suo vescovado al nipote Agostino Valier, riservando per sé i frutti delle mense episcopali). Il cardinal Da Mula ottenne invece nel novembre 1562 il vescovado di Rieti, di cui fu titolare sino alla morte, che lo colse nel marzo 1572.

Note sul papato di Paolo IV

Paolo IV Carafa,⁷ che fu papa dal 23 maggio 1555 al 18 agosto 1559, è stato senz'altro uno dei pontefici più discussi della storia della Chiesa. La sua figura è ricordata soprattutto per l'estremo rigore e severità con cui egli volle combattere l'eresia: il suo papato indicò per molti versi le linee - guida dell'azione della Chiesa romana contro gli eretici nei decenni successivi; non a caso fu a partire dal pontificato di Paolo IV che la congregazione del Sant'Uffizio (alla cui guida Gian Pietro Carafa era stato posto da Paolo III Farnese fin dal 1542, anno d'istituzione della "nuova" Inquisizione) ampliò i suoi poteri e le sue competenze e si affermò come principale congregazione cardinalizia romana, ruolo che da allora in poi il Sant'Uffizio ricoprì incontestabilmente all'interno della Chiesa romana. Il fatto che poi Paolo IV, nella sua lotta all'eresia, si sia spinto sino al punto di procedere durissimamente contro due eminentissimi membri del collegio cardinalizio, quali i cardinali Giovanni Morone, il quale fu arrestato e sottoposto a processo inquisitoriale,⁸ e Reginald Pole, al quale venne tolta

⁶ Sulla creazione cardinalizia di Pio IV del 26 febbraio 1561 cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VII, cit., pp. 122-123; più specificamente sull'elezione del Da Mula e sulla mancata elezione del Grimani cfr. P. Paschini, *Giovanni Grimani accusato d'eresia* in Id. *Tre illustri prelati del Rinascimento*, Roma, Facultas Theologica Pontificii Athenaei Lateranensis, 1957, pp. 131-196: vedi pp. 153 sgg.

⁷ Su Paolo IV cfr. la voce di A. Aubert in in *Enciclopedia dei papi*, vol. III, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 2000, pp. 128-142 e bibliografia ivi citata.

⁸ Sul caso Morone cfr. M. Firpo *Inquisizione romana e Controriforma. Studi sul cardinal Giovanni Morone e sul suo processo d'eresia*, Bologna, Il Mulino, 1992 e, soprattutto, M. Firpo - D. Marcat-

la legazione inglese conferitagli da Giulio III Del Monte,⁹ non ha certo contribuito alla sua fama, rendendolo per molti aspetti una figura “scomoda” della storia della Chiesa, al contrario del suo beniamino Michele Ghislieri, poi papa Pio V, il quale ottenne *post mortem* la gloria degli altari.¹⁰

Ma Paolo IV fu anche il papa che tentò di attuare con decisione una riforma della Chiesa che anticipava nei suoi contenuti quella che i papi cercarono di realizzare in seguito alle deliberazioni delle sessioni conclusive del concilio di Trento, incentrata sulla lotta alla corruzione e sulla moralizzazione del clero, nonché sull'esaltazione del ruolo del papa e della curia romana all'interno della Chiesa. Nell'ambito della riforma Paolo IV faceva rientrare anche la scelta dei cardinali, nella quale egli tenne in ben poco conto gli interessi e le pressioni dei principi secolari.¹¹

Interessante, soprattutto per il suo carattere controverso, è l'aspetto politico del papato di Paolo IV: dapprima egli si lanciò in un'offensiva antispagnola volta alla conquista del regno di Napoli, alleandosi con i francesi, ma, dopo la perdita di buona parte dello Stato della Chiesa, invaso dalle truppe del duca d'Alba, viceré di Napoli, e particolarmente dopo l'arrivo a Roma della notizia della disfatta francese di San Quintino (agosto 1557), si svincolò dall'alleanza con Enrico II di Francia, concluse la pace cogli spagnoli (pace di Cave, settembre 1557), e sanzionò l'inizio del secolare connubio tra il papato e la Spagna.¹²

to, *Il processo inquisitoriale del cardinal Giovanni Morone*, voll. I-VI, Roma, Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea, 1981-95. Ivi, vol. V, *Appendice. Il processo di Domenico Morando. Documenti*, Roma, 1989, pp. 225 sgg., sono pubblicati i dispacci del Navagero sul Morone.

⁹ Sul caso Pole sotto Paolo IV cfr. P. Simoncelli, *Il caso Reginald Pole. Eresia e santità nelle polemiche religiose del Cinquecento*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1977, pp. 147 sgg., e T. F. Mayer, *Reginald Pole: prince & prophet*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000, pp. 302-355.

¹⁰ Sulla “*damnatio memoriae*” di cui fu oggetto Paolo IV ed alla quale cercò di controbattere la storiografia teatina, cfr. M. Firpo, *Il processo inquisitoriale del cardinal Giovanni Morone*, vol. I, *Il Compendium*, Roma, Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea, 1981, pp. 91 sgg.

¹¹ Sull'attività di riforma di Paolo IV cfr. principalmente L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VI, cit., pp. 421-478.

¹² Cfr. *ibid.*, pp. 364-421. La guerra di Paolo IV contro il regno di Napoli è stata oggetto, nel Seicento, dell'opera storica di Pietro Nores, che è stata edita nel 1847 come 12° volume dell'Archivio storico italiano (P. Nores, *Storia della guerra di Paolo IV, sommo pontefice, contro gli Spagnuoli*, “Archivio storico italiano”, vol. XII, Firenze 1847).

La legazione di Bernardo Navagero a Roma e la condotta politica veneziana nel contesto della guerra di Paolo IV contro il regno di Napoli

Al momento dell'elezione papale di Paolo IV (23 maggio 1555) era ambasciatore veneziano presso la Santa Sede Domenico Morosini. La sorte dei suoi dispacci da Roma al doge e al Senato non è nota. Relativamente al papato di Paolo IV, ci resta comunque una collezione dei suoi dispacci ai Capi dei Dieci.¹³

Tutt'altra sorte è capitata ai dispacci di Bernardo Navagero, successore del Morosini. Presso l'Archivio di Stato di Venezia si conserva infatti una raccolta integrale dei suoi dispacci al doge e al Senato (che pure non ci sono pervenuti in originale),¹⁴ nonché dei suoi dispacci ai Capi dei Dieci (una parte esigua dei quali ci è pervenuta in originale);¹⁵ altre raccolte, meno complete, di dispacci del Navagero al doge e al Senato si trovano presso la Biblioteca Marciana¹⁶ e la Biblioteca del Museo Correr.¹⁷ La presenza di altre raccolte si segnala altresì in altre sedi oltre che a Venezia: Pisa,¹⁸ Napoli,¹⁹ Messina,²⁰ Vienna²¹ e Madrid.²²

Per lo studio del papato di Paolo IV questi dispacci rappresentano una fonte di fondamentale importanza, rimasta tuttavia inedita e conosciuta soprattutto nella versione inglese di Rawdon Brown (che ha pubblicato un'antologia di di-

¹³ Archivio di Stato di Venezia (ASVE), *Capi del Consiglio dei Dieci. Dispacci di ambasciatori, Roma*, b. 24, n^o 1-14.

¹⁴ ASVE, *Secreta Archivi Propri, Roma*, regg. 8, 9, 10, 11 (cc. 10r-95r). Vedi anche regg. 12 e 13.

¹⁵ ASVE, *Secreta Archivi Propri, Roma*, regg. 11 (cc. 95r-145r) e 14; *Capi del Consiglio dei Dieci. Dispacci di ambasciatori, Roma*, b. 24, n^o 15-75 (dispacci originali); vedi altresì *Santo Ufficio*, b. 160, cc. n. n. (vi si trovano quattro dispacci originali, tutti sul caso del vescovo di Bergamo, Vit-tore Soranzo).

¹⁶ Biblioteca Nazionale Marciana di Venezia, *Ital. VII, 1097 (9445)*.

¹⁷ Biblioteca del Museo Correr di Venezia, *Cod. Cic. 1957*.

¹⁸ Biblioteca Universitaria di Pisa, *ms. 154*, cc. 2r-579r.

¹⁹ Biblioteca Nazionale di Napoli, *Cod. X. C. 7* e *Cod. X. D. 41*.

²⁰ Biblioteca Regionale Universitaria di Messina, *coll. F. V. 70, 71, 72*.

²¹ Österreichische Nationalbibliothek di Vienna, *Cod. 6255*.

²² Biblioteca Nacional di Madrid, *mss/10772*.

spacci del Navagero nell'ambito del *Calendar of State Papers*),²³ giudicata peraltro dal Pastor "non sempre sicura".²⁴

Bernardo Navagero giunse a Roma nel settembre 1555, accompagnato per l'occasione da altri quattro eminenti patrizi veneziani, Girolamo Grimani, Matteo Dandolo, Francesco Contarini e Carlo Morosini, inviati in legazione straordinaria a Roma per onorare il neoeletto papa, presentandogli la fedeltà della repubblica di Venezia.²⁵ Presso Paolo IV il Navagero rimase quindi legato ordinario per circa due anni e mezzo, fino al marzo 1558, costantemente coadiuvato dal segretario Antonio Milledonne.²⁶ Fu testimone delle tensioni createsi tra Paolo IV, Carlo V e Filippo II in seguito ai provvedimenti di papa Carafa contro i Colonna, della conseguente guerra condotta da Paolo IV contro il regno di Napoli dal settembre 1556 al settembre 1557 e della successiva riappacificazione tra Paolo IV e Filippo II. Dovette gestire una situazione molto difficile, nella quale Paolo IV richiese espressamente l'intervento militare della repubblica di Venezia contro gli spagnoli sin dall'estate 1556 (prima dello scoppio della guerra).

In un simile contesto il governo veneziano adottò una linea politica che si può definire di "neutralità attiva", la quale si trova esposta in modo molto chiaro in un'orazione pronunciata da Niccolò Da Ponte, allora savio del consiglio, al

²³ R. Brown (a cura di), *Calendar of State Papers and Manuscripts relating to english affairs existing in the archives and collections of Venice and in other libraries of Northern Italy*, tt. 1-3, London, Longman, 1877-84.

²⁴ "[...] non è affatto superfluo lo studio del testo italiano, ché, coerentemente al suo scopo, Brown ha sfruttato sistematicamente le relazioni solo per l'Inghilterra. Oltracciò la sua versione non è sempre sicura; d'altronde la migliore traduzione non può mai supplire il testo originale. Precisamente in Navagero questo è tanto più importante perché l'ambasciatore adempiva alla sua missione di relatore con sì scrupolosa coscienziosità, che riproduceva possibilmente nel tenore originale le parole del papa; e questo tenore in una personalità sì vivamente espressa come Paolo IV è spesso molto importante." Così L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VI, cit., p. 671.

²⁵ Cfr. A. Valier, *Bernardi Naugerii S.R.E. cardinalis Veronensis Ecclesiae administratoris vita*, cit., pp. 79-80. Vedi altresì ASVE, *Secreta Archivi Propri*, Roma, reg. 8, c. 2r-3v. L'orazione d'obbedienza ("Venetorum oratio ad Paulum Papam quartum in eorum obedientia") è conservata presso l'Archivio Segreto Vaticano, A.A., *Arm. I-XVIII*, 6541, cc. 1-7.

²⁶ Su questa importante figura di segretario veneziano cfr. lo studio di M. Galtarossa, *La formazione burocratica del segretario veneziano: il caso di Antonio Milledonne*, "Archivio Veneto", s. V, vol. CLVIII (2002), pp. 5-64.

Senato veneziano il 15 novembre 1556:²⁷ il rimedio migliore per la situazione creatasi, estremamente grave “perché si vede attaccata una guerra e appiccato un fuoco in Italia, che la travaglierà tutta”²⁸ era agire rapidamente sul papa e sugli uomini del suo *entourage* per convincerli a concludere al più presto la pace con gli imperiali, per evitare lo smembramento dello Stato della Chiesa (di cui una parte era stata occupata dalle truppe del duca d’Alba, viceré di Napoli, ed un’altra veniva occupata dai francesi capeggiati dal duca di Guisa chiamati da Paolo IV in suo aiuto) ed il verificarsi di una nuova stagione di instabilità politica in Italia, cosa che avrebbe comportato danni gravissimi e seri rischi anche per la repubblica di Venezia.

Alla richiesta di un’alleanza militare anti – spagnola finalizzata alla conquista del regno di Napoli, formulata appassionatamente da Paolo IV al Navagero nel luglio 1556 con tanto di generose offerte territoriali,²⁹ l’inviato veneziano, conformemente alle direttive del suo governo, aveva replicato al papa che da parte veneziana non si desiderava altro che la pace.³⁰ Nonostante questo primo rifiuto Paolo IV non cessò di sperare nell’aiuto veneziano, continuando a fare pressioni sul Navagero, specie dopo lo scoppio della guerra, nonché inviando a Venezia nel dicembre 1556 il nepote Carlo Carafa, il quale però non ottenne l’appoggio militare richiesto.³¹

Il governo veneziano, da parte sua, per perorare la causa della pace, inviò in missione a Roma e presso il duca d’Alba, accampato nei pressi della città del papa, nell’ottobre 1556 Febo Cappella,³² quindi nel settembre 1557 Marcantonio De Franceschi³³ (entrambi segretari veneziani). Quest’ultimo svolse un ruolo importante nelle trattative che portarono alla pace di Cave, che sanzionò la fine del conflitto.

²⁷ Cfr. N. Da Ponte, *Orazione di Niccolò da Ponte Savio del Consiglio detta nel Senato veneto, sopra lo scrivere a Roma per procurare la pace fra il pontefice e il re di Spagna* in E. Alberi, *Le relazioni degli ambasciatori veneti al Senato nel secolo decimosesto*, s. 2^a, vol. III, cit., pp. 419-428.

²⁸ Così *ibid.*, p. 419

²⁹ Cfr. la lettera di Bernardo Navagero al doge e al Senato del 13 luglio 1556. ASVE, *Secreta Archivi propri, Roma*, reg. 8, cc. 236r-38r.

³⁰ Cfr. la lettera di Bernardo Navagero al doge e al Senato del 25 luglio 1556. ASVE, *Secreta Archivi propri, Roma*, reg. 8, cc. 250v-253v.

³¹ Cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VI, cit., pp. 405-406.

³² ASVE, *Secreta Archivi propri, Roma*, reg. 9, cc. 42v sgg. Sul Cappella cfr. la voce di A. Olivieri in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 18, Roma 1975, pp. 470-473.

³³ ASVE, *Secreta Archivi propri, Roma*, reg. 10, cc. 150r sgg.

Prima di tale epilogo il Navagero dovette giustificare più volte le ragioni della neutralità veneziana, le quali non soddisfecero sempre Paolo IV, che rimase deluso dall'esito fallimentare della missione del cardinal nepote a Venezia e per di più ebbe a sospettare che Venezia volesse legarsi ai suoi nemici.³⁴

A proposito del giudizio di Bernardo Navagero e Alvise Mocenigo su Paolo IV

Al Navagero, che concluse la sua legazione nel marzo 1558, succedette Alvise ovvero Luigi Mocenigo (1507-77), altro personaggio di rilievo della storia veneziana del Cinquecento, il quale, compiuta la sua legazione presso la Santa Sede, che si protrasse sino al maggio 1560 (fu quindi testimone dei mesi di vacanza della Sede Apostolica seguiti alla morte di Paolo IV e dei primi mesi del papato di Pio IV), e ricoperti, negli anni successivi, altri incarichi politici di rilievo al servizio della patria, ascese in seguito al trono ducale, che tenne dal 1570 al 1577.³⁵

I dispacci del Mocenigo al doge e al Senato non ci sono stati trasmessi integralmente: oltre a due soli dispacci in originale³⁶ - ben poco per una legazione protrattasi per più di due anni - ci sono pervenuti soltanto modesti rubricari.³⁷ Ci resta comunque una collezione dei suoi dispacci originali ai Capi dei Dieci.³⁸ Ci resta altresì la sua relazione al Senato del 1560, edita quasi integralmente dall'Alberi,³⁹ la quale per molti versi integra quella del Navagero (pronunciata nel 1558) per il giudizio su Paolo IV.

Scrivendo il Navagero nel 1558, a proposito di papa Carafa:

³⁴ Cfr. B. Navagero, *Relazione di Roma 1558* presso E. Alberi, *Le relazioni degli ambasciatori veneti al Senato nel secolo decimosesto*, s. 2^a, vol. III, cit., pp. 365-416; vedi pp. 410-411.

³⁵ Su Alvise Mocenigo e la sua legazione romana cfr. E. Alberi, *Le relazioni degli ambasciatori veneti al Senato nel secolo decimosesto*, s. 2^a, vol. IV, Firenze, Società editrice fiorentina, 1857, p. 22.

³⁶ ASVE, *Senato, Dispacci di ambasciatori, Roma*, filza 1. Ivi, in un fascicolo a parte, si trovano gli originali di due lettere al doge e al Senato di Alvise Mocenigo del 25 aprile 1558 e 14 gennaio 1559, di una lettera al doge e al Senato di Marchiò Michiel, Girolamo Grimani e Girolamo Zane (ambasciatori straordinari a Pio IV) dell'8 maggio 1560, e di due lettere al doge e al Senato di Marcantonio Da Mula del 22 maggio 1560 e 20 agosto 1560.

³⁷ ASVE, *Senato, Dispacci di ambasciatori, Rubricari, Roma*, b. A1, cc. 9v-74v.

³⁸ ASVE, *Capi del Consiglio dei Dieci. Dispacci di ambasciatori, Roma*, b. 24, n° 76-112.

³⁹ L. Mocenigo, *Relazione di Roma 1560* in E. Alberi, *Le relazioni degli ambasciatori veneti al Senato nel secolo decimosesto*, s. 2^a, vol. IV, cit., pp. 23-64.

Dell'anno 1555, la vigilia dell'ascensione, nell'anno della sua vita 79, fu creato pontefice, contro al volere di tutti i cardinali, che temevano della sua natura, ai quali non aveva voluto mai compiacere. La complessità di questo pontefice è collerica e adusta; ha una gravità incredibile e grandezza in tutte le sue azioni, e veramente par nato per signoreggiare. È molto sano e robusto; cammina che non pare che tocchi terra; è tutto nervo con poca carne; ha negli occhi e in tutti i movimenti del corpo un vigore che eccede quell'età [...] Le qualità dell'animo del pontefice, le quali per lo più hanno corrispondenza con la complessione, sono certo molto degne di meraviglia. È letterato in ogni sorta di lettere; parla italiano, latino, greco e spagnuolo ancora, così propriamente, che par nato in mezzo di Grecia, in mezzo di Spagna. [...] Ha una memoria così tenace, che si ricorda quanto ha letto, che è quasi ogni cosa [...] è eloquente quant'altri che mai io abbia sentito parlare; e parla bene spesso così eccellentemente, laudando quello che altre volte ha biasimato e biasimando quel che ha lodato, che si vede chiaramente il mirabile ingegno che ha, e la cognizione di molte cose [...] La vita sua, per quello che si sa e si vede, è netta d'ogni macchia, ed è stata sempre tale. È veemente in trattare tutti li negozii, talché non vuole che alcuno gli contradica, e si risente quando alcuno, sia chi si voglia, se gli oppone; perché, oltre il grado del pontificato, che dice essere per mettere i re e gl'imperatori sotto i piedi, conoscendo essere nato nobilmente, con tanta cognizione di cose, e di una vita, la quale, già da tanti anni, non si può in parte alcuna riprendere, è tanto magnanimo e stima così poco i cardinali e gli altri, che non ammette i loro consigli; onde ognuno giudica essere bene cedere alla semplice parola di Sua Santità.⁴⁰

Faceva eco alle parole del suo predecessore Alvise Mocenigo nel 1560:

Era la Santità Sua di costumi e di vita così candida e pura, che anco gl'inimici suoi non hanno arditto mai d'apporli pur un minimo vizio nella persona sua [...] Nelli uffici divini poi e nelle cerimonie procedeva questo Pontefice con tanta gravità e divozione, che veramente pareva degnissimo Vicario di Gesù Cristo, e in tutte le cose della religione si prendeva tanto pensiero e usava tanta diligenza, che maggiore non si poteva desiderare. Nelle cose temporali, e come S. S. s'intendesse con i principi, ora che è morto, mi par superfluo d'attediar Vostra Sublimità con narrarglielo. Dirò ben questo, ch'ella voleva esser riverita dai re e imperatori, mostrando in molti ra-

⁴⁰ B. Navagero, *Relazione di Roma 1558*, cit., pp. 378-380.

gionamenti di far poca stima di ciascun di loro, e dicendo che il Papa, come Vicario di Cristo, era padrone di tutti i principi temporali.⁴¹

Un giudizio, insomma, quello formulato dal Navagero e dal Mocenigo su Paolo IV, che da un lato loda le qualità morali e intellettuali del pontefice, dall'altro ne mette in rilievo il carattere fiero, collerico e superbo, al quale bisognava adattarsi per trattare proficuamente con lui.⁴²

I dispacci di Marcantonio Da Mula come fonte sulla rovina di casa Carafa sotto Pio IV (1560-61)

In merito al processo e alla condanna a morte di Carlo e Giovanni Carafa (i quali, insieme al loro fratello Antonio, erano già stati estromessi da ogni carica e privilegio dallo stesso Paolo IV all'inizio del 1559)⁴³ e alla persecuzione degli altri membri della famiglia e dei partigiani di casa Carafa sotto il papato di Pio IV è notevole la rilevanza come fonte storica dei dispacci da Roma di Marcantonio Da Mula. I dispacci del Da Mula, fonte preziosa per la storia di Pio IV (anche se coprono una parte esigua del suo papato), hanno avuto una diffusione manoscritta ancor maggiore di quella dei dispacci del Navagero.⁴⁴ Presso l'Archivio di Stato di Venezia si hanno un copiaro dei suoi dispacci al doge e al Senato e ai Capi dei Dieci.⁴⁵ ed, in originale, due dispacci diretti al doge e al Senato⁴⁶ ed una modesta collezione di dispacci diretti ai Capi dei Dieci.⁴⁷ Presso la Biblioteca Apostolica Vaticana si segnala in particolare la presenza di una collezione dei dispacci del Da Mula sui Carafa.⁴⁸

⁴¹ L. Mocenigo, *Relazione di Roma 1560*, cit., p. 48.

⁴² "È necessaria con Sua Santità molta pazienza e destrezza, e bisogna con alcune occasioni, che son messe nella prudenza e giudizio di chi negozia, ricercare le cose, perché, addolcito, poi difficilmente le niega. Io mi son sforzato accomodarmi a questa natura, né mai andai con animo risoluto di fare alcun negozio, ma ben accomodatommi all'occasione, secondo la disposizione che avessi conosciuto in Sua Santità". Così B. Navagero, *Relazione di Roma 1558*, cit., p. 382.

⁴³ Cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VI, cit., pp. 453-460.

⁴⁴ Cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VII, cit., pp. 597-599.

⁴⁵ ASVE, *Secreta Archivi Propri*, Roma, reg. 15, cc. 9r-146v e 188r-216v.

⁴⁶ Per i due dispacci originali cfr. *supra*, nota 36.

⁴⁷ ASVE, *Capi del Consiglio dei Dieci. Dispacci di ambasciatori*, Roma, b. 24, n° 111-116 e 118-125.

⁴⁸ Biblioteca Apostolica Vaticana, *Urb. Lat. 1670*, cc. 79v-90v.

Succeduto al Mocenigo come ambasciatore veneziano presso la Santa Sede nel maggio 1560, coadiuvato nella sua legazione dal segretario Lorenzo Massa, il Da Mula fu testimone della controversa vicenda che condusse la famiglia del defunto Paolo IV alla più completa rovina. Il pretesto del processo fu costituito dall'uccisione di Violante d'Alife, moglie di Giovanni Carafa, duca di Paliano (capitano generale della Chiesa sotto il papato di Paolo IV), da lui accusata di adulterio. Nel processo tuttavia trovarono sfogo i sentimenti di rivalsa di Pio IV e di molti eminenti membri del Sacro Collegio contro la famiglia del defunto Paolo IV, in particolare contro l'ex cardinal nepote Carlo Carafa, il quale venne imputato di una lunga serie di accuse. Alla fine, nel marzo 1561, i due più potenti nipoti di Paolo IV, Carlo e Giovanni Carafa, furono condannati a morte e giustiziati a Roma. Non bastò ad evitare così triste sorte a costoro neppure il fatto che Filippo II re di Spagna (che pure trasse grande vantaggio dalla rovina di casa Carafa) si fosse espresso per un atto di clemenza a loro favore. L'altro nipote Antonio, marchese di Montebello, si salvò solo perché si trovava in patria, a Napoli, allorché Pio IV iniziò a procedere contro Giovanni e Carlo, mentre il giovanissimo cardinale Alfonso (figlio di Antonio), a suo tempo molto amato e considerato da Paolo IV, anch'egli arrestato e inquisito da Pio IV, ottenne *in extremis* la grazia.⁴⁹

Il Da Mula seguì passo dopo passo il susseguirsi degli avvenimenti, riferendone diligentemente e puntualmente a Venezia. L'accuratezza dei suoi dispacci non è da meno rispetto a quella dei dispacci del Navagero, come attesta il Pastor, che se ne servì e ne riprodusse alcuni nel volume VII della sua *Storia dei Papi*, dove si tratta di Pio IV ed anche del processo da lui condotto contro i famigliari di Paolo IV.⁵⁰

Conclusione

Bernardo Navagero e Marcantonio Da Mula nel corso delle loro legazioni a Roma adempirono perfettamente a quello che un loro illustre predecessore, Ermo-

⁴⁹ Cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VII, cit., pp. 100-133. Su Alfonso e Carlo Carafa vedi le voci di A. Prosperi in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 19, Roma 1976, pp. 473-476 e pp. 497-509. Su Antonio Carafa la voce di M. G. Cruciani Troncarelli, *ibid.*, pp. 479-482. Su Giovanni Carafa la voce di M. Raffaeli Cammarota, *ibid.*, pp. 556-559.

⁵⁰ Estratti di dispacci di Marcantonio da Mula sui Carafa sono stati pubblicati in L. von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del Medio Evo*, vol. VII, cit., pp. 607-608 e 610-612.

lao Barbaro, ambasciatore veneziano presso la Santa Sede sotto il papato di Innocenzo VIII tra 1490 e 1491, definì il dovere principale degli ambasciatori “residenti”: “ut ea faciant, dicant, consulent et cogitent quae ad optimum suae civitatis statum et retinendum et amplificandum pertinere posse judicent”⁵¹. Il Mattingly, commentando le parole del Barbaro, che egli definisce “the voice of the new age”, aggiunge: “For its preservation and aggrandizement, the state looked to its diplomats for two things: allies and information”⁵².

La caratteristica dei dispacci del Navagero e di quelli del Da Mula che più colpisce è la loro ricchezza straordinaria di informazioni dettagliate, la maggior parte delle quali si rivela utilissima ai fini della ricerca storica. Essi trattarono confidenzialmente l’uno con Paolo IV e i suoi ministri, l’altro con Pio IV ed i suoi ministri, riuscendo ad ottenere la simpatia e la fiducia dei loro interlocutori; e riferirono puntigliosamente al governanti veneziani, così come era loro richiesto, l’andamento delle loro negoziazioni, nonché tutto ciò di cui vennero a conoscenza tramite i loro informatori e confidenti. La stessa condotta fu certamente attuata anche da Alvise Mocenigo, dei cui dispacci al doge al Senato non si trova però più traccia, se non in un volume di regesti.

Una seria presa in esame della documentazione prodotta dai due eminenti patrizi veneziani che, per uno strano scherzo della sorte, ascesero nello stesso giorno al cardinalato dopo essere stati ambedue ambasciatori presso la Santa Sede a pochi anni di distanza l’uno dall’altro, nel corso delle loro legazioni a Roma, e particolarmente delle loro voluminose raccolte di dispacci al doge e al Senato, appare dunque necessaria non solo per fornire un ulteriore contributo alla storia delle vicende di papa Carafa e dei suoi nipoti, ma anche al fine di una comprensione più approfondita delle lotte intestine che agitarono la Chiesa romana alla metà del Cinquecento, per lo studio della storia dei rapporti tra la repubblica di Venezia ed il papato romano, nonché per lo studio e la comprensione della storia politica e diplomatica di un periodo fondamentale per i destini dell’Italia e dell’Europa, quale furono gli anni dell’ultima fase delle guerre d’Italia e quelli immediatamente successivi alla battaglia di San Quintino (1557) e alla pace di Cateau-Cambrésis (1559).

⁵¹ Cfr. G. Mattingly, *Renaissance diplomacy*, cit., pp. 108-109 e p. 306 nota 4.

⁵² Così *ibid.*, p. 109.

Catalogo delle mariegole conservate presso la biblioteca del Museo Correr risalenti ai secoli XIV-XV

Alessia Giachery

Le mariegole sono gli statuti delle Arti e Scuole di Venezia. Le Scuole sono associazioni religiose governate da funzionari laici. Esistevano a Venezia le Scuole Grandi¹ che sono Scuole dei Battuti, e le Scuole Piccole. Le prime, in tutto sei, fondate e sottoposte al controllo del Consiglio dei Dieci,² si ispirano ad un santo patrono, e promuovono celebrazioni solenni in città, oltre ad assicurare ai confratelli assistenza in caso di necessità. Nel XVIII secolo viene istituita la settima Scuola Grande, dei Carmini.

Le Scuole Piccole,³ circa duecento, sono legate ciascuna ad un santo patrono, e riuniscono persone di varia estrazione sociale e di uguale o diverso mestiere, impegnate in attività devozionali atte a far guadagnare loro la vita eterna. È diretta, ma non invasiva, l'influenza esercitata dagli organi statali sulle Scuole Piccole, fondate dal Consiglio dei Dieci, e sottoposte, quanto al controllo dell'ordinaria amministrazione, dal 1508, ai Provveditori di Comun. Le Scuole trovano sede presso parrocchie, conventi o monasteri, stipulando degli accordi di tipo economico che ne regolassero l'ospitalità da un lato e lo svolgimento dei riti sacri da parte degli ecclesiastici dall'altro, mantenendo comunque una indipendenza di fatto dagli organi ecclesiastici. Sono, tranne rare eccezioni, a partecipazione mista, maschile e femminile, raccolgono globalmente un numero maggiore di iscritti rispetto alle Scuole Grandi,⁴ e costituiscono una sorta di re-

¹ Per uno studio globale sulla struttura e funzioni delle Scuole Grandi, si veda B. Pullan, *La politica sociale della Repubblica di Venezia 1500-1620*, Roma, Il Veltro, 1982.

² Per una conoscenza delle competenze delle magistrature veneziane citate si vedano M. Ferro, *Dizionario del diritto comune e veneto*, Venezia 1845-47 (2. ed.), oppure il *Dizionarietto veneto giuridico-amministrativo* contenuto in A. Da Mosto, *L'Archivio di Stato di Venezia*, Roma, Biblioteca d'arte, 1937-1940.

³ Per uno studio sulla struttura, organizzazione e funzioni delle Scuole Piccole di devozione e dei rapporti intercorrenti con l'apparato statale ed ecclesiastico, si veda F. Ortalli, "Per salute delle anime e dei corpi". *Scuole piccole a Venezia nel tardo Medioevo*, Venezia, Marsilio, 2001. Per un excursus sulle Scuole Piccole ed i loro capitolari, si veda G. Vio, *Le Scuole Piccole nella Venezia dei Dogi. Note d'archivio per la storia delle confraternite veneziane*, Vicenza, A. Colla, 2004.

⁴ Ortalli, p. 86.

te assistenziale per i propri iscritti, contribuendo così a garantire l'ordine sociale cittadino.⁵

Complessa la questione relativa alle Scuole artigiane, che riuniscono esclusivamente gli appartenenti ad uno stesso mestiere, e sono sottoposte principalmente alla Giustizia Vecchia.⁶ Le corporazioni di mestiere veneziane⁷ si compongono di una associazione di artigiani che svolgono lo stesso mestiere, seguendo precise disposizioni di tipo tecnico stabilite nei loro capitolari, e di una Scuola dell'Arte, cioè di una confraternita di carattere devozionale e assistenziale.

Rientrano tra le Scuole Piccole anche le Scuole del Santissimo Sacramento, il cui scopo specifico era quello di onorare il corpo di Cristo e di celebrare la festa del Corpus Domini, le Scuole dei poveri meritevoli e le Scuole nazionali.⁸

La compilazione delle mariegole è avvenuta nel corso di più secoli, man mano che le magistrature competenti emanavano le norme relative alla singola Arte o Scuola. Le mariegole dunque constano di una parte originale, sempre in veneziano, scritta da mano unica in gotica libraria, secondo un precetto rinvenibile in vari statuti (es ms IV n°115, p. 23, CAP. XL "de far scriver de letera de forma"), e di aggiunte posteriori di varie mani, in volgare italiano o in latino, in minuscola corsiva. Non sempre la Scuola teneva la stessa mariegola per tutto l'arco della sua esistenza, in alcuni casi anzi chiedeva alla magistratura preposta il permesso di avere un nuovo capitolare, essendo quello corrente logorato

⁵ Ortalli, p. 187.

⁶ Si veda G. Monticolo, *I Capitolari delle arti veneziane sottoposte alla Giustizia e poi alla Giustizia Vecchia dalle origini al MCCCXXX*, Roma, Forzani e C., 1896-1914, 3 voll. (Fonti per la Storia d'Italia). Nella prefazione al secondo volume esamina la questione della nascita di Arti e Scuole ed il loro rapporto reciproco. Egli ha pubblicato i capitolari, conservati presso l'Archivio di Stato di Venezia, della magistratura della Giustizia Vecchia, fino al 1330, relativamente alle Arti. Ha inoltre esaminato molti dei manoscritti del Correr, essendo questi le copie posteriori di quelle disposizioni e quindi utili per la ricostruzione del testo primitivo ed anche per la valutazione della persistenza di vecchie ordinanze. Di tutti i manoscritti citati, fornisce una precisa descrizione codicologica, limitandosi ai caratteri estrinseci, cioè alla datazione, descrizione della legatura, degli ornati, della scrittura. Si veda, inoltre, G. Bonfiglio Dosio, *Le Arti cittadine*, in *Storia di Venezia, 2, L'età del Comune*, a cura di G. Gracco e G. Ortalli, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1995, pp. 577-625.

⁷ Per una panoramica A. Manno, *I mestieri di Venezia. Storia, arte e devozione delle corporazioni dal XII al XVIII secolo*, Cittadella (Padova), Biblos, 1995.

⁸ Si veda, per un primo inquadramento, il saggio storico introduttivo di B. Pullan, *Natura e carattere delle Scuole*, in T. Pignatti, *Le Scuole di Venezia*, Milano, Electa, 1981, pp. 9-26.

dall'uso e spesso con norme in contraddizione tra loro. Ottenuto il permesso, si procedeva alla stesura di una nuova mariegola, talvolta sistemando in modo più funzionale i capitoli preesistenti, ed eliminando poi la vecchia.⁹ Per le mariegole in generale si pone il problema dell'individuazione dell'anno di stesura, non potendo fare sistematicamente riferimento agli estremi cronologici delle norme contenutevi: nella maggior parte dei casi, per la parte originale, è possibile individuare un arco di tempo, il cui primo elemento è costituito o dalla data in cui la magistratura preposta ha autorizzato la fondazione della Scuola in esame oppure il rifacimento di una vecchia mariegola o infine la data di ratifica dei capitoli costituenti la parte originale, ed il secondo dalla data della prima aggiunta posteriore. Per quanto riguarda le aggiunte posteriori è possibile che sussista un margine di qualche anno tra l'emissione da parte dell'organo competente e la stesura nella mariegola (es. ms 195, a pp. 139-141 è riportata una "parte" del 1577, estesa, come da nota, quattro anni dopo, nel 1581).

La Biblioteca del Museo Correr conserva più di 200 mariegole. Di queste, verranno qui descritte solo quelle la cui parte originale è stata estesa nel XIV o XV secolo. Presso la Biblioteca esistono, per l'insieme di questi codici, due elenchi dattiloscritti, l'uno ordinato secondo la segnatura attuale, seguito dal nome della Scuola o Arte cui la mariegola appartenne, l'altro ordinato alfabeticamente secondo il nome della Scuola o Arte. Come integrazione, qualora si tratti di mariegole donate alla Biblioteca da Emanuele Cicogna, è possibile consultare il suo catalogo manoscritto¹⁰ che descrive tutti i codici da lui donati. Queste descrizioni, non uniformi, indicano in linea di massima il secolo di redazione, ed eventuali aspetti da Cicogna ritenuti più interessanti, per esempio, un commento sugli elenchi dei nomi degli iscritti alla Scuola, se presenti nel manoscritto, oppure una sommaria descrizione di qualche miniatura, o ancora la provenienza del codice. Per la consultazione del catalogo sommario redatto da Cicogna, è necessario utilizzare la tavola di concordanze tra la nuova segnatura, già esistente ai primi del Novecento, e la vecchia segnatura Cicogna. Come strumento interno della Biblioteca esiste un registro ottocentesco, il *Libro delle classi*, che riporta i manoscritti catalogati per classi: es. classe II manoscritti liturgici, classe IV mariegole. Anche questo è molto sintetico nella de-

⁹ Si vedano, per esempio, i Proemi dei mss IV n°40 (cfr. f. 2), 41 (cfr. f. 1r-v), 195 (cfr. p. I).

¹⁰ E. A. Cicogna, *Catalogo dei codici della biblioteca di Emmanuele A. Cicogna*, 7 tomi, Venezia 1841-1867.

scrizione. Come ultimo strumento esistente si segnala lo schedario, di difficile consultazione se non si conosce a priori di quali Arti o Scuole la biblioteca conserva i manoscritti.

Per quanto riguarda i criteri utilizzati in sede di catalogazione, di ogni manoscritto si è fornita la *segnatura* attuale, riportando solo nel lemma "Storia del manoscritto" la segnatura precedente, sempre indicata dall'ex-libris posto dalla Biblioteca del Museo Correr sul contropiatto anteriore. Tra parentesi tonde si è indicata la denominazione della Scuola o Arte cui la mariegola appartenne prima del deposito presso la Biblioteca. Segue poi la *datazione* quanto più precisa possibile della parte originale del codice (i cui estremi vengono indicati tra parentesi) ed indicazione sommaria, espressa in secoli, dell'arco temporale interessato dalle aggiunte posteriori. I codici esaminati sono in pergamena (perg.) o nella loro interezza o almeno nella parte più antica; soprattutto per i codici più consistenti quanto a numero di fogli si trovano spesso addizioni cartacee (cart.) posteriori. In sede di catalogazione si sono indicati gli estremi numerici, riferiti alla foliazione o paginazione, dei due *materiali*. Le *dimensioni* sono fornite in millimetri, facendo precedere l'altezza alla lunghezza. Le misure sono calcolate sui fogli e non sulla legatura. In caso di oscillazioni di rilievo tra fascicoli si sono forniti i dati estremi. Segue l'indicazione del *numero di fogli* effettivamente numerati nel manoscritto. Si segnalano tra parentesi tonde eventuali omissioni o doppie foliazioni, tra parentesi uncinate i fogli non numerati. I numeri romani indicano i fogli di guardia. La maggior parte dei manoscritti ha una numerazione per foglio, indicata in sede di catalogazione con "ff. ", per gli altri si è rispettata la paginazione presente, indicata con "pp. ".

Nella descrizione sommaria dei *testi* si sono indicati i seguenti elementi: identificazione della tipologia della Scuola, spiegazione della datazione, eventuale breve segnalazione di qualche passo del codice ritenuto particolarmente interessante, indicazione della *foliazione* seguita per l'esame e dell'eventuale presenza di altre foliazioni. Il criterio di scelta è stato in linea di massima quello della numerazione più antica, tranne nel caso di guasti troppo consistenti che ne inficiavano la funzionalità. Nei casi, segnalati, in cui il manoscritto risulta essere privo di foliazione o paginazione, per l'esame successivo di ogni aspetto si è proceduto attribuendo mentalmente una foliazione progressiva, a partire da 1, facilmente intuibile. Si è ritenuto opportuno distinguere la descrizione della parte originaria da quella delle aggiunte posteriori, per mettere in evidenza la genesi compilativa del manoscritto stesso. Si fornisce quindi l'indicazione degli

estremi materiali di queste due partizioni, seguita dall'estensione dello *specchio scrittore* per la sola parte originale, variando pressochè per ogni foglio successivo nelle aggiunte posteriori, e da breve descrizione delle rispettive caratteristiche. Non si sono elencati tutti i fogli bianchi presenti nel manoscritto, ma solo quelli la cui non esplicitazione potesse ingenerare confusione. Si procede poi con la descrizione esterna: *fascicolazione*, utilizzando il sistema numerico, *ornamentazione*, *legatura*, *storia del manoscritto*. La Biblioteca del Museo Correr possiede un Archivio fotografico che prende in considerazione parte delle miniature. Si è segnalata, quando presente, l'esistenza di negativi in bianco e nero su vetro o pellicola il riferimento a questo si trova nel lemma "Ornamentazione", espresso nella forma: "M. " seguito da un numero (es. ms 37: "M. 42526"). Per quanto riguarda la storia del manoscritto, tutte le mariegole sono attualmente classificate come appartenenti alla classe IV. Nella maggioranza dei casi si tratta di manoscritti appartenuti a Teodoro Correr (1750-1830) oppure ad Emanuele Antonio Cicogna (1789-1868), per un profilo dei quali si rimanda al *Dizionario Biografico degli Italiani*¹¹ In questa sede preme mettere in rilievo solo quanto concerne le loro collezioni. Teodoro Correr nel testamento redatto il 1 gennaio 1830 dispone che la sua raccolta, comprendente manoscritti, stampe, quadri, libri, legni, bronzi, avori, sigilli, corni, armi, antichità, oggetti di Storia naturale, monete, diventi un Museo a disposizione della città, con sede permanente nella sua casa, a San Zan Degolà, Santa Croce 1278. L'apertura del Museo è del 26 agosto 1836. Nonostante la volontà testamentaria del Correr, nel 1879 la collezione viene spostata, per motivi di spazio, nel contiguo Fontego dei Turchi e successivamente, nel 1921-22, nell'attuale sede, l'ex palazzo reale a San Marco. Per quanto riguarda la raccolta di Emmanuele A. Cicogna, egli fece dono dei libri stampati e dei manoscritti in suo possesso al Museo Comunale nel 1865. Morto il Cicogna nel 1868, pervenne al Museo stesso anche quanto da lui collezionato dal 1865 al 1868. Il Cicogna stesso racconta nella prefazione al primo volume del suo *Catalogo dei codici*, intitolata "Origine della Biblioteca di E. A. Cicogna", come costituì la sua collezione.¹² Due dei codici descritti (ms 129 e 130) provengono dalla Raccolta Zoppetti: Domenico Zop-

¹¹ P. Preto, voce "*Cicogna Emmanuele Antonio*", in DBI, 25, Roma, Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1981, pp. 394-397; G. Romanelli, voce "*Correr Teodoro*", in DBI, 29, Roma, Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1931, pp. 509-512.

¹² Questa prefazione è riportata per intero nell'articolo di R. Fulin, *Saggio del catalogo dei codici di Emmanuele A. Cicogna*, "Archivio Veneto", IV, 1872, pp. 59-132 e 337-398.

petti,¹³ negoziante di tele, morendo, lasciò, con testamento pubblicato il 27 agosto 1849, alla città di Venezia la sua collezione, di cui facevano parte quadri, monete, medaglie, bronzi, disegni. Infine, alcuni dei codici descritti sono stati acquistati o ricevuti in dono dal Museo. Per questi sono stati consultati il Registro degli acquisti e il Libro Doni della Biblioteca.

Per quanto riguarda la *bibliografia* relativa ad ogni codice, si sono indicate le opere, per quanto reperite, in cui i manoscritti sono menzionati con breve spiegazione dell'argomento trattato. Si è premessa, pur rientrando pienamente in questo lemma, l'enumerazione delle *esposizioni* cui il manoscritto è stato oggetto. Ciascuno dei manoscritti qui esaminati, tranne il ms IV, 3, è stato analiticamente descritto nella tesi di laurea *Catalogo delle mariegole conservate presso la Biblioteca del Museo Correr (S. XIV-XV)*.¹⁴

Si è omessa la descrizione di filigrane, copisti, stato di conservazione. Per quanto riguarda le filigrane, si è ritenuto il dato scarsamente significativo, trattandosi di carta piuttosto tarda, mediamente dei secoli XVIII-XIX, e quindi con riscontro nella maggior parte dei casi generico nei repertori. Per quanto riguarda i copisti, è caratteristica comune di questi manoscritti il fatto che la parte originaria sia scritta in scrittura gotica libraria da mano unica, mentre le aggiunte posteriori sono di numerose mani, a volte una mano diversa per ogni nuovo testo. Dato questo continuo cambiamento, si è preferito non indicare dettagliatamente i singoli copisti. La scrittura di questa seconda parte, salvo eccezioni debitamente segnalate nel lemma "Testi", è la minuscola corsiva dei secoli XVI-XIX. Per quanto riguarda lo stato di conservazione, si è preferito segnalare solo i rari casi uscenti dalla norma, infatti in generale la conservazione è abbastanza buona, con solo qualche foro o traccia di umidità. Il riferimento ad eventuale restauro è dato nel lemma "Legatura". Da segnalare inoltre che i fogli di tutti questi manoscritti sono contrassegnati da timbri della B. M. C.

Si è infine creata un'*Appendice* in cui si sono descritti quattro codici, appartenenti sempre alla classe IV, di materia inerente alle Scuole, pur non trattandosi propriamente di mariegole.

¹³ Per un veloce profilo ed una prima conoscenza bibliografica del personaggio si rimanda a G. Pavanello, *Domenico Zoppetti*, "Bollettino dei Civici Musei Veneziani" 30 N. S. n. 1-4, 1986, pp. 117-121.

¹⁴ A. Giachery, *Catalogo delle mariegole conservate presso la Biblioteca del Museo Correr (s. XIV - XV)*, tesi di laurea, Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia, anno accademico 1992-1993. Ringrazio in particolare Piero Lucchi e Barbara Vanin della Biblioteca del Museo Correr, ed il prof. Paolo Eleuteri per il loro incoraggiamento ed aiuto.

IV n°3 (SANTO STEFANO)

Post 1493 (ff. 1-16v e 28-35v) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XIX); perg. (ff. 1-59) cart. (ff. 60-106); mm 318x225 tranne: (ff. 64-77) mm 305x220, (ff. 78-81) mm 265x190, (ff. 82-100) mm 240x180, (ff. 101-102) mm 298x190, ff. 106.

TESTI. La Congregazione di S. Stefano protomartire, con sede presso il monastero di S. Stefano, fu fondata nel maggio 1299 (cfr. f. 6v). La stesura di questa nuova mariegola fu decisa in Capitolo il 10 marzo 1493 (cfr. f. 7v, CAP. 2).

(foliazione in basso a destra posta dal restauratore, considera anche i fogli di guardia ed i fogli a stampa, seguita per l'esame successivo; precedente foliazione da 1 a 56 per i soli fogli perg.).

(ff. 1-16v) mm 195x125 (ma ff. 1-2 mm 195x135), linn. 25. *Parte originale*: indice dei capp. 1-28 (cambia mano da cap. 26), 26 capitoli indicati con cifre arabe in inchiostro rosso, a volte con titolo posteriore scritto a lato in inchiostro seppia.

(ff. 28-35v) mm 205x130, linn. 25. Passione e traslazione di s. Stefano protomartire, della stessa mano di ff. 1-16v.

(ff. 17-27v) e (35v-106v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1529 al 1801. Ai ff. 46-58 sono riportati da mano unica vari atti notarili stipulati tra la Scuola ed il monastero di S. Stefano in merito alla sede della Scuola stessa ed agli obblighi reciproci (anni 1436-1507). I ff. 76-102 sono a stampa, e contengono terminazioni di varie magistrature, anni 1785-1796. A f. 76r, nota di mano di Anton Maria Zanetti, custode della Biblioteca Marciana, in data 14 settembre 1773, relativa ai dipinti di Vittore Carpaccio presenti nella Scuola.

FASCICOLAZIONE. 1x6-1(5; manca il terzo foglio senza perdita di testo), 1x10(15), 1x12(27), 1x2(29), 1x10(39), 1x10-2(47; mancano il settimo e ottavo foglio senza perdita di testo), 1x12(59), 1x4(63), 1x12+2(77; aggiunti il tredicesimo e quattordicesimo foglio, di altra risma), 1x4(81), 1x10(91), 1x10-1(100, manca il primo foglio senza perdita di testo), 1x2(102), 1x4(106).

ORNAMENTAZIONE. (M. 7881, 13676-77) Miniature attribuite a Vittore Carpaccio, v. "Bibliografia".

Iniziali filigranate con colori rosso, viola, blu ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 6-16v. Segni di paragrafo in blu e rosso per ogni voce dell'indice (ff. 1-2) e per i ff. 34v-35.

(f. 6) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa e verde con all'interno s. Stefano su fondo blu; attorno allo specchio scrittore cornice floreale.

(f. 28v) miniatura: Crocefissione.

(f. 29) miniatura: martirio di s. Stefano.

LEGATURA. (mm 328x239) Restaurata; legno coperto da pelle marrone. Il dorso è diviso in cinque compartimenti. Presso i contropiatti fogli cart. con, su uno di questi, nota del 1800 che descrive la precedente legatura, all'epoca di recente applicazione ("velluto con placche d'argento"). Sul contropiatto anteriore nota relativa al restauro del codice, effettuato presso l'Istituto Centrale per la Patologia del Libro di Roma nel 1990. Il taglio dei fogli perg. è verde.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Correr A Sc 6 N°11) Appartenuto a Teodoro Correr.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. XXV.

BIBLIOGRAFIA.

E. Cheney, 1869, p. 17 (descr. minn. e loro attrib. a Carpaccio).

R. Bratti, 1901, p. 86 (cit.).

R. Bratti, 1907, p. 193 (foto min.), p. 194 (cit.).

L. Testi, 1909, p. 517 (tav. min. f. 28v).

P. D'Ancona, 1925, p. 62 (minn. attribuite a Carpaccio).

T. Pignatti, 1981, p. 122 nt. 2 (miniature forse vicino alla scuola di Giovanni Bellini); p. 123 (nota A. M. Zanetti).

F. Ortalli, 2001, p. 13 nt. 8 (dataz. statuto)

G. Vio, 2004, p. 312 (cit.).

IV n°7 (SANT'ALESSANDRO E SAN VINCENZO)

Circa 1491 (ff. I-15v) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. ; mm 300x210; ff. <V+55>.

TESTI. Scuola Piccola fondata nel 1491 (cfr. f. 15v), con sede nella chiesa di San Silvestro. Nel 1502 il Capitolo di San Silvestro concede alla Scuola di costruire a proprie spese il campanile della chiesa, che così si intende di proprietà della Scuola (cfr. ff. 17v-19). Questa, nel 1516, stipula un contratto di livello con la Scuola di San Giuseppe per l'utilizzo di parte del campanile della chiesa per le riunioni di Capitolo (cfr. ff. 22-25v) e, nel 1600, concede "ad imprestido" alla Scuola del S. Sacramento il piano terra del campanile stesso, per conservarvi paramenti sacri e mobili (cfr. ff. 27-29).

(foliazione assente, solo tracce di numerazioni precedenti).

(ff. I-15v) mm 195x140 (solo ff. Iv-IIv mm 195x165), linn. 21. *Parte originale*: elenco dei fondatori della Scuola nei fogli di guardia, poi 41 capitoli indicati con numeri romani, senza titolo.

(ff. 16-51v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, con testi dal 1502 al 1786, ff. 52-55v bianchi.

FASCICOLAZIONE. 1x4(IV), 1x1(V), 4x10(40), 1x6(46), 1x8-1(53; manca l'ottavo foglio senza perdita di testo), 1x2(55). Reclamans a f. 10v in basso al centro.

ORNAMENTAZIONE. (M. 13709) Iniziali semplici per i ff. Iv-IIv e filigranate per i ff. 2v-15v con colori rosso e blu ornano l'incipit di ogni capitolo.

(f. Vv) miniatura (un cartoncino reperibile nella mariegola, riconducibile all'esposizione del 1945, v. "Esposizioni", indica il 1545 come data di fattura della miniatura): s. Alessandro a cavallo.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "A" con corpo verde e oro inserita in un rettangolo con fondo verde decorato con filo d'oro; attorno allo specchio scrittorio cornice a fascia.

LEGATURA. (mm 315x212) Originale; legno tarlato coperto da pelle marrone, a sua volta coperta solo sui piatti da velluto rosso molto rovinato; su ciascuno dei due piatti tracce di quattro cantonali e quattro coppie di fermagli. Il dorso è

diviso in otto compartimenti, ognuno dei quali arricchito da impressioni floreali a secco dorate. Il taglio dei fogli è dorato.

STORIA DEL MANOSCRITTO. Non è stato possibile reperire alcuna notizia.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. XXIV.

BIBLIOGRAFIA.

G. Vio, 2004, p. 680 (cit.).

IV n°9 (CASAROLI)

Anno 1497 (ff. I-23 e 49-50) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. ; mm 290x200; ff. <VII> + 262(+233bis).

TESTI. La Scuola Piccola artigiana dei Casaroli, venditori di formaggio e grasse, è posta sotto il patronato di s. Giacomo. La stesura di questa mariegola fu decisa in Capitolo il primo maggio 1497, essendo la precedente di difficile lettura, perché scritta in "littera marchadantescha" (cfr. f. 21, CAP. 59). La stesura risulta già completata in data 4 settembre 1497, quando viene registrata la dichiarazione di conformità tra la vecchia e la nuova mariegola da parte del notaio dei Provveditori di Comun (cfr. f. 21).

(foliazione in alto a destra sul recto; i fogli di guardia non sono numerati).

(ff. I-23) e (ff. 49-50) mm 205x145, linn. 25 (solo ff. I-IVv mm 200x140, linn. 26). *Parte originale*: ai ff. I-IVv indice dei capp. 1-142 (cambia mano da CAP. 64), 64 capitoli indicati con cifre arabe a lato e titolo, riportato nell'indice, in inchiostro rosso ai ff. 1-23. Ai ff. 49-50v sono registrate le condanne inflitte a diversi venditori per contravvenzioni (anni 1440-1508, cambia mano a f. 50, anno 1497).

(ff. 23v-262v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, in gotica libraria fino a f. 36, poi in minuscola corsiva, dal 1500 al 1746. Il codice manca di alcuni fogli finali, infatti l'ultima aggiunta, in data 4 settembre 1742, è mutila.

FASCICOLAZIONE. 1x4(<IV>), 1x1(<V>), 1x2(<VII>), 2x10(20), 2x8(36), 1x12(48), 1x6(54), 1x16(70), 1x18(88), 1x8(96), 1x12(108),

1x8(116), 1x12(128), 1x6(134), 1x12+1(147; aggiunto il primo foglio), 5x10(197), 1x4(201), 3x10(231), 1x8(238; +233bis), 3x8(262). Reclamantes in basso al centro ai ff. 10v e 20v.

ORNAMENTAZIONE. Iniziali filigranate fino a f. 54 e poi variamente ornate segnalano l'incipit di vari capitoli e paragrafi del ms.

(f. VIv) miniatura: Crocefissione inserita in una cornice arricchita da otto immagini: i simboli dei quattro evangelisti e quattro dottori della chiesa latina: Girolamo, Agostino, Ambrogio e Gregorio.

(f. VII) miniatura: s. Giacomo che accoglie sotto il suo patrocinio gli uomini dell'Arte.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo blu e rosa ed all'interno Leone di San Marco; lo specchio scrittorio è circondato da doppio filetto in blu e oro con sette figure disegnate in altrettanti cerchi: agnelli pasquali sui lati verticali, due teste in basso; le due figure poste lungo il margine superiore sono mutile causa rifilatura del codice.

(f. 28) in alto al centro: Leone di San Marco in moleca.

LEGATURA. (mm 297x210) Moderna; cartone pressato coperto da pergamena color sabbia visibile sul dorso, mentre i piatti sono coperti da un'ulteriore foglio di perg. giallastra. Fogli cart. presso i contropiatti, con note di presentazione della mariegola a pubblici uffici (1674-1756) ed una "parte" dei Presidenti della Milizia da Mar del 16 dicembre 1556. Il taglio dei fogli è dorato, tranne che per i ff. 232-262 dove è verde.

STORIA DEL MANOSCRITTO. Il codice apparteneva al sacerdote Giovanni Boscaro, pievano di San Silvestro, che lo vendette al Museo Civico nel 1869 [si veda Monticolo G. , 1896-1914, III, p. IX].

BIBLIOGRAFIA.

G. Monticolo, 1896-1914, II, p. LXXII (cit. il CAP. 35, f. 10), p. LXXXVIII (cit. in merito al patrono); III, pp. IX-XII (descr. codicologica).

G. Tassini, 1970, p. 139 (riporta breve passo).

G. Marangoni, 1974, p. 261 (cit. senza segnatura in Bibl.).

A. Manno, 1995, p. 41 (cit. e foto min.).

G. Vio, 2004, p. 711 (cit.).

IV n°17 (VELUDERI)

Circa 1441 (ff. I-28) con aggiunte posteriori fino al 1473; perg. ; mm 288x212
tranne: (f. 1) e (f. 54) mm 274/277x197; ff. V+54.

TESTI. Scuola Piccola artigiana fondata nel 1347 (cfr. f. 1r-v). I Veluderi si occupano della lavorazione di panni di seta con pelo, quindi velluto. La stesura di questa mariegola risulta già completata il 16 agosto 1441, data della sua ratifica da parte della magistratura dei Consoli dei Mercanti, che avevano chiesto il rifacimento della vecchia mariegola (cfr. f. IVv).

(foliazione in alto a destra sul recto). Lo specchio di scrittura rimane sostanzialmente invariato per tutto il ms: mm 180x140 su due coll. (distanza mm 12), linn. 26, con l'eccezione di f. 54v, che è a tutta pagina.

(ff. I-Vv) *Parte originale*: f. I è quasi illegibile causa inchiostro evanito, ai ff. II-IV indice dei capp. 1-103 (cambia mano da CAP. 73), ai ff. IVv-Vv "parti" riguardanti il rifacimento della mariegola (1441-1451), ai ff. 1-28 72 capitoli indicati con cifre arabe e titolo, riportato nell'indice, in inchiostro rosso.

(ff. 28-54v) *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1442 al 1473, in gotica libraria fino a f. 30v, poi in minuscola corsiva, con capitoli numerati nel testo e titolo reperibile nell'indice fino a f. 45 (CAP. 103), poi successione di capitoli non numerati.

FASCICOLAZIONE. 1x4+1(V; aggiunto il primo foglio), 4x10(40), 1x10-3(47; mancano il settimo, ottavo, nono foglio senza perdita di testo), 1x4(51), 1x4-2(53; mancano il terzo e quarto foglio), 1x1(54). Reclamantes in basso a destra ai ff. 10v e 20v.

ORNAMENTAZIONE. (M. 5858) Iniziali filigranate con coda, con colori oro, blu e rosso, ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 2-29. Si segnalano alcune iniziali ornate ai ff. 40v-47.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa su fondo blu e oro con all'interno Leone di San Marco in oro sommariamente disegnato; dalla lettera si diparte una cornice floreale che circonda lo specchio scrittorio, arricchita da due angioletti in grigio.

LEGATURA. (mm 295x210) Originale; legno leggermente tarlato, coperto solo sul dorso da pelle graffiata. Il dorso è diviso in quattro compartimenti da tre nervi di legno con fili di cucitura attorno, che lasciano intravedere i fascicoli sottostanti; le cuffie sono rovinate. Fogli cart. sono posti presso i contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Correr A Sc 6 N°20) Appartenuto a Teodoro Correr.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1988a, n. 136. 2

BIBLIOGRAFIA.

G. Bistort, 1912, pp. 383-384 (f. 37r-v “prova dell’arte”).

F. Podreider, 1928, p. 109 (f. 37r-v).

R. Broglio D’Ajano, 1959, p. 210 (mar. tra le fonti per lo studio dell’industria della seta).

F. Brunello, 1981, Tav. 46 (è foto del f. 1).

D. Davanzo Poli, 1984, p. 58 (riporta stralci di due "parti" del 1450).

D. Romano, 1987, p. 174 nt. 2 (cit.); p. 201 (cit. in Bibl. come fonte ms).

D. Micconi – A. Finamore, 1988, p. 331 (cit.).

I. Chiappini Di Sorio, 1989, p. 34 nt. 37 (cit.); p. 35 (foto f. 26 con datazione nell’indice delle illustrazioni).

A. Manno, 1995, p. 71 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 579 (cit.).

IV n°18 (PELIZERI DE OVRA VERA)

Anni 1334-1335 (ff. I-20) con aggiunte posteriori (secc. XIV-XV); perg. ; mm 280x210; ff. IV+26.

TESTI. Mariegola tra le più antiche. I Pelizeri de ovra vera, addetti alla lavorazione della pelle di vaio, ebbero questo capitolaro nel 1312 (cfr. f. 1). La mariegola è stata scritta tra il 21 aprile 1334, data dell’ultimo capitolo della parte originale (cfr. ff. 19-20, CAP. LXXXII), ed il 28 agosto 1335, data della prima aggiunta posteriore.

(foliazione recente in alto a destra sul recto).

(ff. I-20) mm 175x145, linn. 20 (ma ff. I-III mm 185x170 ca, linn. 23). *Parte originale*: nei fogli di guardia indice dei capp. I-LXXXV (cambia mano da CAP. LXXXIII). Bianchi i ff. IIIv-IVv. 82 capitoli indicati con numeri romani e titolo in inchiostro rosso ai ff. 1-20.

(ff. 20-26v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1335 al 1407. La scrittura rimane la gotica libraria, inframezzata dalla gotica corsiva.

FASCICOLAZIONE. 1x4(IV), 3x8(24), 1x2(26). Reclamantes in basso al centro a ff. 8v e 16v.

ORNAMENTAZIONE. (M. 7521, 10516, 12988) Iniziali filigranate con breve coda, con colori rosso e blu, ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-19.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "I" a forma di finestra ad arco gotico con all'interno Cristo Benedicente; dalla lettera si diparte verso l'alto breve cornice vegetale, verso il basso coda rettangolare istoriata con, lungo il margine inferiore, stesura delle pelli di ermellino.

LEGATURA. (mm 280x222) Originale; legno coperto da pelle marrone scuro, rinforzata e più chiara sul dorso. La pelle è estremamente graffiata e presenta impressioni geometriche a secco: fascia delimitata da doppio filetto; sui due piatti visibili le tracce di cantonali e solo sul piatto posteriore tracce di coppia di fermagli. Bifolii cart. incollati ai contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Correr A Sc 6, n. 29) Appartenuto a Teodoro Correr.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. IV. VENEZIA, 1974, n. 101. VENEZIA, 1988, n. IV. 41. VENEZIA, 1988a, n. 240.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1824-1853, VI, p. 664 (discute il nome Pelizeri-Varoteri); p. 711 nt. 1 (cit.).

E. Cheney, 1869, p. 19 (cit. come prima mar. di Arte datata e descr. min. stesura delle pelli).

G. Monticolo, 1896-1914, II, p. LVII (cita CAP. LXVII, f. 13); p. LXXII (cita vari capitoli in merito alle "rughe" dei Pellicciai); p. LXXVIII (cita brani del-

la mar.); III, pp. XXXVII-XL (descr. codicologica); pp. 369-414 (riporta per intero la mariegola).

L. Testi, 1909, I, p. 502 (particolare di min.); p. 504 (cit.).

P. D'ancona, 1925, p. 27 (cit. come la più antica mar. miniata).

G. Lorenzetti, 1945, p. 156 (cit. come la più antica mar.).

P. Toesca, 1951, p. 847 nt. 55 (cit.).

D. Formaggio - C. Basso, 1960, p. 45 tav. 37 (foto min. e breve descr.).

T. Pignatti, 1961, p. 44 (minn. cit.).

R. Pallucchini, 1964, p. 84 (breve descr. min. iniziale).

P. Molmenti, 1973, I, p. 150 (foto particolare min. stesura pelli); p. 165 (cit. come mar. tra le più antiche); p. 396 nt. 1 (cit.).

E. Zambelli, 1974, p. 72 (breve descr. minn. definite "gotiche").

F. Brunello, 1981, pp. 191-193 (titoli dei capitoli I-LXXXV); tav. 55 (foto f. 1).

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, 1980, p. 109 (cit. tra le fonti).

D. Romano, 1987, p. 37 Tav. 2 (foto min. stesura delle pelli).

D. Micconi - A. Finamore, 1988, p. 333 (cit.).

G. Mariani Canova, 1992, p. 404 (minn. definite "bizantineggianti"); p. 398 figura 532 (foto min. f. 1).

A. Manno, 1995, p. 73 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 578 (cit.).

IV n°21 (SAN TEODORO)

Ante 1358 (ff. 49-68v) con aggiunte posteriori (secc. XIV-XVII); perg. (solo f. 104 cart.); mm 295x220 tranne: (ff. 52-53) mm 275x205; ff. 124 (+66bis).

TESTI. La confraternita di San Teodoro, che secondo la mariegola ebbe origine nel 1258 (cfr. f. 54, CAP. II), divenne la sesta Scuola Grande di Venezia nel 1552 (cfr. ff. 105-106), per concessione del Consiglio dei Dieci. La Scuola aveva sede presso il monastero di San Salvador. La mariegola è stata scritta prima del 1358, data della prima aggiunta posteriore (cfr. f. 68v).

(foliazione coeva, in numeri romani in alto al centro, inesatta da f. 111 in poi; tracce di foliazione in cifre arabe in alto a destra sul recto; foliaz. recente in basso a destra a matita, seguita per l'esame successivo). Lo specchio di scrit-

tura è piuttosto irregolare: mm 190/230 x 135/195, linn. 20/30. La scrittura è la gotica libraria fino a f. 98v.

(ff. 1-8v) Indice per argomenti dei ff. 3-96 e 109-112v, storia della fondazione della Scuola, inventario.

(ff. 9-42) Passione e Traslazione del corpo di s. Teodoro, narrate prima in latino, poi in volgare.

(ff. 42-48) copie di Bolle, Indulgenze e Privilegi avuti dalla Scuola, con titolo e riassunto in volgare, testo in latino.

(ff. 49-68v) *parte originale*: indice dei capp. I-LXXIII di più mani e 48 capitoli indicati con numeri romani e titolo.

(ff. 68v-124v) *aggiunte posteriori* di varie mani dal 1358 al 1640, con capitoli numerati fino a f. 96 (CAP. LXXIII).

FASCICOLAZIONE. 1x6+2(8; aggiunti il primo ed il secondo foglio), 2x10(28), 2x8(44), 1x6-2(48; mancano il quinto e sesto foglio senza perdita di testo), 1x4-1(51; manca il primo foglio senza perdita di testo), 1x1(52), 1x1(53), 2x8(68; +66bis), 2x4(76), 2x10(96), 1x8+1(105; aggiunto f. 104 cart. tra il settimo e l'ottavo foglio del fascicolo), 1x2+1(108; aggiunto il terzo foglio), 1x2+3(113; aggiunti il primo, secondo e quinto foglio), 1x6(119), 1x6-2(123; mancano il secondo e terzo foglio senza perdita di testo), 1x1(124). Reclamantes in basso al centro ai ff. 18v, 61v, 76v, 86v.

ORNAMENTAZIONE. (M. 4686-4051, 4687, 19431, 19432) Le miniature risalgono circa al 1350, attribuite a Paolo Veneziano da M. Muraro, 1969, v. "Bibliografia".

Iniziali semplici o filigranate con colori rosso, blu, viola, seppia ornano l'incipit di ogni capitolo del ms.

(f. 9) iniziale ornata: lettera "S" con corpo rosa inserita in un quadrato con fondo oro ed all'interno un fiore; si diparte dalla lettera una cornice floreale che si estende lungo tutto il margine interno.

(f. 15v) iniziale ornata: lettera "N" con corpo rosa inserita in un rettangolo con fondo oro ed all'interno un fiore; dalla lettera si diparte una cornice floreale che si estende lungo quasi tutto il margine esterno.

(f. 52v) miniatura: Cristo in trono tra Maria e s. Giovanni.

(f. 53) miniatura: s. Teodoro presenta i confratelli a Cristo.

(f. 54) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa inserita in un quadrato con fondo oro ed all'interno s. Teodoro su fondo blu; dalla lettera si diparte una cornice floreale che si estende lungo i quattro margini.

LEGATURA. (mm 308x224) Moderna; legno coperto da pergamena visibile solo sul dorso e sui quattro angoli dei piatti, perché il resto è coperto da carta marmorizzata marrone chiaro. Il dorso è diviso in tre compartimenti con titolo impresso a secco e dorato su quello centrale: "MARIEGOLA DELLA SCUOLA DI SAN TEODORO". Bifolii cart. incollati ai contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Correr Libr. A Sc. 6 N°18) Appartenuto a Teodoro Correr.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. II. LOSANNA, 1947, n. 195. PARIGI, 1950, n. 98. ROMA, 1953, n. 248. STOCCOLMA, 1962, n. 10. VENEZIA, 1971, n. 92. VENEZIA, 1974, n. 104. VENEZIA, 1988, n. IV. 40. BONN, 2002, n. 98.

BIBLIOGRAFIA.

C. Foucard, 1857, p. 47 nt. 23 (è la più antica mar. min. di Scuola Grande); p. 56 e Tav. 1 (accurata descr. delle minn.).

E. Cheney, 1869, p. 13 (cit. come la più antica mar. min. datata 1258).

E. Molinier, 1889, p. 278 (descr. min. e disegno del Cristo in trono a p. 274).

R. Bratti, 1907, p. 194 (breve descr. con foto min. s. Teodoro).

L. Testi, 1909, I, p. 128 e p. 511 (breve descr. con foto min. s. Teodoro).

P. D'ancona, 1925, pp. 27-28 (descr. min. f. 52v come "bizantineggiante" e figura min. f. 53).

S. Bettini, 1933, p. 63 nt. 1 (cit.).

S. Bettini, 1944, p. 28 (minn. cit.).

G. Lorenzetti, 1945, p. 156 (datazione minn.).

P. Toesca, 1946-1947, p. 72 e nt. 6 (descr. minn.).

P. Toesca, 1951, p. 842 (cit.).

M. Muraro, 1953, p. 170 (cit.).

M. Salmi, 1955, p. 32 figure 11 "a", "b" (foto minn. ff. 52v-53).

M. Levi D'ancona, 1956, pp. 30-31 e nt. 3 (cit.).

R. Gallo, 1961, pp. 461-495 (traccia la storia della Scuola basandosi sulla mar. - pp. 461-466 - fino al 1500, poi su documenti d'archivio); p. 484 (cit.); p. 486 (elenco delle processioni tratto dalla mar.).

T. Pignatti, 1961, pp. 43-44 (breve descr. minn. con foto).

M. Walcher Casotti, 1961, pp. 31-38 (discussione sulle minn.).

M. Walcher Casotti, 1962, p. 6 (minn. cit.); pp. 11-13 (descr. minn.).

R. Pallucchini, 1964, p. 26 (cit.); pp. 85-87 (descr. minn.).

M. Levi D'ancona, 1965, p. 3 (cit.).

L. Sbriziolo, 1967, pp. 519-520 (descr. codicologica); p. 526 (riporta i capp. del testo che concernono cariche femminili).

M. Muraro, 1969, p. 150 (bibl. e breve spiegazione dell'attribuzione delle minn. a Paolo Veneziano).

L. Sbriziolo, 1970, p. 762 nt. 1 (cita i capp. VI - a f. 56- e LXVII - ai ff. 74v-84v - per la soppressione della flagellazione nella Scuola).

P. Molmenti, 1973, p. 148 (foto min. f. 52v); p. 165 (cit. come mar. tra le più antiche); p. 396 nt. 1 (cit.).

E. Zambelli, 1974, p. 71 (breve descr. minn. come "bizantineggianti").

S. Gramigna - A. Perissa, 1981, pp. 96-97 (cit.).

G. Mariani Canova, 1992, p. 404 e p. 407 (minn. definite "bizantineggianti"); p. 397 (figura 530 foto min. s. Teodoro; distingue erroneamente tra una mariegola "vecchia" ed una "nuova" con segnatura comune IV, 21. La Biblioteca conserva un'altra mariegola di San Teodoro, con segnatura IV, 51, più tarda).

G. Vio, 2004, p. 390 (cit.).

IV n°24 (SANTA MARIA DELL'UMILTÀ)

Sec. XIV seconda metà (ff. 3-21) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 260x185; ff. 53 (+43bis).

TESTI. La Scuola aveva sede nella chiesa di Santa Maria della Celestia. Il Capitolo della Scuola eleggeva la Priora, che amministrava, con la supervisione del Doge (cfr. f. 1v), l'Ospedale della Pietà. Le circostanze della fondazione sono narrate nel Proemio (cfr. ff. 3v-4v): ". . . fra Petruço fonda la chaxa de la Pietà per remedio et substentamento de puoveri fantolini. . . , molte persone venerabele et honeste et bone fe' insembre congregare in modo de confraternitate per ampliation de questa sancta chaxa et de questo sancto hospedal . . . Da

può la morte del qual fra Petruço, coè corrando . MCCCLIII. , siando devegno-
do el dicto hospital et chaxa de la Pietà in protection et deffension del inclito
doxe miser Andrea Dandolo et de la Signoria de Venexia, fo termenado per lo
dicto inclito miser Andrea Dandolo et per lo Gran Conseio . . . chella cura ella
governation el regimento de la chaxa et del hospital de la Pietà in tuto e per
tuto romagnisse a le done presente et che serà può de la congregation et confrat-
ternitate de Sancta Maria de Humilità da la Celestia".

(foliazione in alto a destra sul recto, comprende anche i fogli di guardia).

(ff. 3-21) mm 170x135/140, linn. 16. *Parte originale*: 10 capitoli indicati
con numeri arabi in inchiostro rosso e titolo aggiunto a lato da mano posteriore
in inchiostro seppia, cui segue elenco delle donne iscritte alla Congregazione al
tempo di fra Petrucio. I ff. 14-15, sull'obbligo delle monache di seguire la Re-
gola di s. Agostino, sono stati aggiunti in seguito, v. "Fascicolazione".

(ff. 1-2v) e (ff. 21v-51v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*,
anche in latino, di varie mani, dal 1463 al 1740. Bianchi i ff. 52-53v.

FASCICOLAZIONE. 1x2(2), 1x8(10), 1x8+2(20; aggiunto un bifolio tra f. 13 e
f. 16, interrompendo il testo), 1x4(24), 1x2(26), 1x6(32), 1x4(36), 1x12(47;
+43bis), 1x2(49), 1x4(53). Reclamans a f. 10v in basso al centro; a f. 20 man-
ca perché è un elenco di iscritti.

ORNAMENTAZIONE. (M. 13399) Iniziali semplici in blu o rosso per i ff. 3v-
17v e in rosso e nero per i ff. 39-45 ornano l'incipit di ogni capitolo. Si segnala-
no inoltre alcune iniziali filigranate e segni di paragrafo.

(f. 3) miniatura: rettangolo profilato in rosso bipartito, nel primo ordine: Re-
dentore seduto con a lato due prefetti, nel secondo ordine: Madonna con Bam-
bino seduta cui un Santo presenta una delle iscritte alla Scuola.

LEGATURA. (mm 270x190) Originale; legno coperto da pelle molto graffiata
sul piatto anteriore; sui piatti impressioni a secco in parte dorate: nastro dorato
raccordato agli angoli da filetto dorato e delimitato da ambedue i lati da doppio
filetto a secco; il campo, i cui angoli sono arricchiti da fregio a giglio, è occupa-
to sul piatto anteriore da ovale con Crocefisso, su quello posteriore da ovale con
Madonna con Bambino in oro; inoltre, per ogni piatto, quattro borchie semisfe-
riche e tracce di coppia di fermagli. Il dorso, tarlato, è diviso in sei compart-
menti (i due esterni molto rovinati) ognuno dei quali è arricchito da giglio im-

presso a secco e dorato. Foglio perg. abbastanza recente incollato ai contropiatti e fogli cart. a seguire.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Libr. A scaff. 5, N°50) La Biblioteca acquistò la mariegola il primo febbraio 1876 dal signor cavaliere Gio. Codemo.

BIBLIOGRAFIA.

P. Toesca, 1951, p. 847 e nt. 55 (cit.).

R. Pallucchini, 1964, p. 217 (breve descr. min.).

G. Mariani Canova, 1992, p. 407 (cit. la mar. come "cosa minore").

F. Ortalli, 2001, p. 6 e 222 (cit.); pp. 136-140 (esame dei capitoli)

G. Vio, 2004, p. 117 (cit.).

IV n°26 (FIOLERI DE MURAN)

Anno 1446 (ff. 1-22) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVI); perg. ; mm 245x175 (solo f. 72 mm 240x165); ff. II+70 (- 36-44, + <71-72>).

TESTI. I Fioleri (Vetrai), in data 11 ottobre 1441 chiedono a Provveditori di Comun e Giustizia Vecchia di potere avere una nuova mariegola, per un'esigenza di chiarezza, essendoci nella vecchia mariegola "parti" in contraddizione tra loro (cfr. f. 1). Il codice fu scritto nel 1446, infatti la data della ratifica di questa mariegola da parte dei Provveditori di Comun è l'8 ottobre 1446 (cfr. f. 22).

(foliazione in alto a destra sul recto).

(f. Iv) mm 245x115, linn. 30. Indice del 30 settembre 1459, riporta i primi 30 capitoli del ms con richiamo alla carta in cui sono scritti. Bianchi i ff. I, IIr-v.

(ff. 1-22) mm 190x115, linn. 23. *Parte originale*: 63 capitoli non numerati e senza titolo.

(ff. 22v-72) specchio di scrittura quasi invariato fino a f. 60, poi molto irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, anche in latino, dal 1454 al 1539. La scrittura rimane la gotica libraria fino a f. 52. Mancano i ff. 36-44, v. "Fascicolazione".

FASCICOLAZIONE. 1x2(II), 2x10(20), 1x4(28), 1x10-3(35; mancano l'ottavo, nono e decimo foglio; la num. salta da 35 a 45), 1x8-1(53; aggiunto il primo foglio), 1x6(59), 1x6-1(64; manca il sesto foglio senza perdita di testo), 1x8-1(71; manca l'ottavo foglio senza perdita di testo), 1x1(72).

ORNAMENTAZIONE. (M. 6198-6200) Iniziali filigranate con coda, con colori blu e rosso, ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-28v. Da f. 35 a f. 54v all'inizio di vari capitoli è stato lasciato spazio bianco per disegnarvi un'iniziale.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa su fondo quadrangolare oro e blu con all'interno s. Stefano, titolare dell'unica parrocchia di Murano dell'epoca. Lo specchio scrittore è circondato da una cornice floreale con anche degli uccelli, un coniglio, un angioletto.

LEGATURA. (mm 250x180) Moderna; cartone coperto da pelle marrone chiara con impressioni a secco: filetti che si incrociano in diagonale. Questa pelle è visibile solo sul dorso e sugli angoli esterni dei due piatti, il resto è coperto da carta rossiccia. Il dorso, piuttosto rovinato (la parte superiore è fissata ai piatti con nastro adesivo), è diviso in cinque compartimenti: sul secondo, in lettere dorate, è scritto: "MARIEGOLA PHIOLERI DE MURAN". Bifolii di carta plastificata incollati ai contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Correr Libr. A. Sc 6 N°36) Appartenuto a Teodoro Correr.

BIBLIOGRAFIA.

B. Cecchetti, 1865, p. 54 (cit.).

V. Zanetti, 1866, p. 219 (cit.).

B. Cecchetti - V. Zanetti - E. Sanfermo, 1874, p. 23 nt. 1 (cit. la mar. come archetipo di quella di Murano - XVI sec. -, segnat. Correr); p. 290 (cit. come fonte per la storia dell'arte vetraria, breve descr.).

G. Monticolo, 1891, pp. 137-199 (cita gli statuti in vari passi).

G. Monticolo, 1896-1914, II, p. LXXXIX (cit. la mar. in merito al santo patrono); pp. CLXII-CLXIII (descr. codicologica e trascrizione di alcuni capitoli).

A. Gasparetto, 1957, p. 75 (cit. senza segnatura).

A. Gasparetto, 1959, p. 114 (cit. senza segnatura).

G. Luzzato, 1961, p. 125 (foto f. 1, datazione).

P. Molmenti, 1973, I, p. 317 (cit.).

E. Zambelli, 1974, p. 13 (cit. senza segnatura).

F. Brunello, 1981, p. 25 (nuova mar. riordina la disciplina); Tav. 1 (è la foto di f. 1).

L. Zecchin, 1987-1990, I, 1987, p. 45 (foto min.); p. 58 (foto e testo f. 33v); p. 78 (cit.); p. 79 (cit.), pp. 229-231 (foto f. 23v e testo riportato e commentato come primo atto ufficiale che riguardi i vetri cristallini); II, 1989, pp. 28-40 (contenuto mar. e foto f. 1); pp. 97-114 (estratti dalla mar. 26 e da due copie posteriori); pp. 162-163 (testo decreto 18/1/1492 *-more veneto-*); pp. 204-205 (cit. testi); p. 214 nt. 8 (cit.); p. 298 (testo cit.); III, 1990, pp. 374-378 (riporta con foto e commenta la ducale di ff. 29-33).

Arti e mestieri, 1989, p. 40 figura 22 (è foto f. 1).

A. Manno, 1995, p. 91 (cit.).

IV n°37 (REMERI)

Tra 1418 e 1442 (ff. 1-18v, elenchi iscritti e ff. 57v-58) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 285x205 tranne: (ff. 59-68) mm 270x185, (ff. 69-78) mm 260x170, (ff. 79-82) mm 250x170, (ff. 104-107) mm 285x195; ff. <131>.

TESTI. La Scuola Piccola artigiana dei Remeri aveva sede presso la chiesa di San Bartolomeo. Con atto notarile del 24 luglio 1480 il Capitolo di quella chiesa concede alla Scuola dei Remeri lo spazio per costruire un'arca per la sepoltura di confratelli e consorelle, dietro versamento di un ducato per ogni cadavere (cfr. f. 40r-v). Con atto del 25 luglio 1493 il compenso viene ridotto a mezzo ducato, da versare però anche se la sepoltura non avviene nell'arca a ciò predisposta (cfr. f. 43r-v). Con atto 9 giugno 1539 il luogo di sepoltura viene spostato nella zona del coro per problemi di allagamento (cfr. ff. 64v-65).

La Scuola dei Remeri riunisce i maestri remeri di bottega di remi da gondola e i maestri remeri dell'Arsenale. Nel 1608, in base a supplica presentata dai maestri remeri di bottega, numericamente inferiori (120 maestri remeri dell'Arsenale contro 20 maestri remeri di bottega) ai Provveditori alla Giustizia Vecchia, si stabilisce che i componenti la banca della Scuola devono essere metà per gruppo (cfr. ff. 78v-82v).

Con atto 26 luglio 1630 i Capitoli riuniti di Marangoni, Calafati, Remeri e Segadori dell'Arsenale stabiliscono che tutti i fratelli della Casa dell'Arsenale,

cioè le maestranze dell'Arsenale, devono entrare nella Scuola di Sant'Anna, a San Pietro di Castello, con elemosina a scelta (cfr. f. 91r-v).

La mariegola è stata scritta tra il 22 giugno 1418, data dell'ultimo capitolo della parte originale (cfr. f. 18r-v, CAP. XLII) e 12 luglio 1442, data della ratifica di Provveditori di Comun e Giustizia Vecchia a questa mariegola (cfr. f. 19v).

(foliazione in basso a destra sul recto da 1 a 44 non sempre visibile, seguita per l'esame successivo, integrando i numeri 45-131; in alto a destra sul recto, visibili solo tracce, causa rifilatura del codice, di una antica numerazione incompleta per caduta fogli e non ricostruibile; questa numerazione è perfettamente visibile dal n°55 - f. 41 attuale -).

(ff. 1-18v, elenchi iscritti e ff. 57v-58) mm 200x135, linn. 24. *Parte originale*: 42 capitoli indicati con numeri romani a lato e titolo in inchiostro rosso, che spesso, probabilmente in seguito a bagnatura, si è diffuso sul testo ai ff. 1-18v; da f. 19 a f. 39 elenchi alfabetici degli iscritti inframezzati da capitoli, anche in latino, aggiunti posteriormente, senza titolo ma numerati a lato in cifre arabe, anni 1442-1600; ai ff. 57v-58 inventario dei beni della Scuola, seguito da nota indicante il nome del copista: "Questo chapitolario fo facto in lo tempo siando gastoldo ser Canin de Riçardo remer, che sta a San Çane Bragola e dei suo compagni ser Mafio de Marcho e ser Damian Negro; e Christofalo de Ruoxa, che sta a San Martin, scripsse questa mariegola e chapitolario. Deo gracias amen".

(ff. 39v-131) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1480 al 1735.

FASCICOLAZIONE. 1x10(10), 1x10-2(18; mancano il quinto e sesto foglio con perdita di testo), 1x10(28), 1x10-2(36; mancano il nono e decimo foglio con perdita di testo), 1x12(48), 2x4(56), 1x2(58), 2x10(78), 1x4(82), 1x4-1(85; manca il quarto foglio con perdita di testo), 1x4(89), 1x2(91), 1x6-1(96; manca il sesto foglio con perdita di testo), 1x2-1(97; manca il primo foglio con perdita di testo), 1x6(103), 1x4(107), 1x6(113), 1x10(123), 1x6(129), 1x2(131). Reclamans a f. 10v in basso al centro.

ORNAMENTAZIONE. (M. 42526) Iniziali filigranate, con colori rosso, seppia e blu, con breve coda ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1v-18 ed indicano la lettera alfabetica dell'elenco di iscritti sottostante per i ff. 19-39. Si segnala qualche iniziale semplice tra le aggiunte posteriori.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "I" con bordo filigranato rosso ed interno blu, decorato con motivi geometrici rossi e bianchi; dalla lettera si diparte una coda filigranata rossa che si estende lungo parte dei margini.

LEGATURA. (mm 287x210) Moderna; foglio di cartone verde all'esterno, con dorso e piccola porzione dei piatti ricoperto da velluto rosso. Fogli cart. presso i contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2812) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, ff. 231-232, n°MMDCCCXII (dataz. e testi).

G. Monticolo, 1896-1914, II, p. IX e p. XII (cit.); p. XXXVIII (riporta breve passo degli statuti); p. C-CI (cit. la mar. in merito alla sede); pp. 238-247 (estratti dal Capitolare fino al 1330); III, pp. XXVI-XXVII (descr. codicologica).

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, 1980, p. 109 (cit. tra le fonti).

G. Vio, 1990, pp. 165-170 (cit.)

A. Manno, 1995, p. 146 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 410 (cit.).

IV n°40 (BOTTERI)

Anni 1338-1339 (ff. 2-21v) con aggiunte posteriori (secc. XIV-XVIII); perg. (ff. 1-37) cart. (ff. 38-55); mm 275x210; ff. 55.

TESTI. La mariegola fu scritta tra l'ottobre del 1338, data in cui la Giustizia Vecchia, su richiesta dei Botteri (Bottai), autorizza la stesura di un nuovo capitolare in sostituzione di quello vecchio, che presentava norme tra loro contraddittorie (cfr. f. 2) ed il 6 luglio 1339, data della prima aggiunta posteriore (cfr. ff. 21v-22).

(foliazione in alto a destra sul recto probabilmente di mano del Cicogna; tracce di altre tre numerazioni, più antiche, incomplete).

(ff. 2-21v) mm 185x140, linn. 21. *Parte originale*: 89 capitoli indicati con titolo e cifre arabe in inchiostro seppia scarsamente visibili fino a n°56, poi a matita.

(f. 1r-v) e (ff. 21v-54v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1339 al 1745. La scrittura è la gotica libraria o corsiva fino alla fine dei fogli in pergamena. A f. 38 inizia la parte cartacea del codice, si deduce dal testo che mancano dei fogli. Ai ff. 53-54v sono riportate dal Cicogna, che le aveva raccolte, iscrizioni spettanti alla Scuola dei Botteri. Bianco f. 55r-v.

FASCICOLAZIONE. 1x10-1(9; manca il decimo foglio senza perdita di testo), 3x8(33), 1x6-2(37; mancano il primo e secondo foglio), 1x8(45), 1x10(55). Reclamantes in basso al centro ai ff. 9v e 17v.

ORNAMENTAZIONE. Iniziali filigranate con colori rosso, viola, blu ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 2-21, invece titolo, data e capilettera in rosso per i ff. 38-45.

(f. 2) iniziale ornata: lettera "I" con disegni geometrici blu e rossi nel corpo e lunga coda filigranata rossa.

LEGATURA. (mm 283x210) Legno coperto da pelle marrone scuro un poco graffiata con impressioni geometriche a secco ed applicazioni metalliche: fascia delimitata da triplo filetto a secco e occupata da rameggi; il campo, i cui angoli sono arricchiti da fregio ad ananas da cui si diparte triplo filetto che giunge a metà della fascia posta di fronte, è occupato da losanga delimitata da triplo filetto e i cui angoli sono raccordati da triplo filetto (sul lato più lungo) e quintuplo filetto a secco. Il campo è centrato da cerchio metallico con botte inscritta, vi sono inoltre otto borchie sul piatto anteriore e sei su quello posteriore e coppia di fermagli funzionanti con fascetta in pelle e puntale metallico. Il dorso è diviso in cinque compartimenti, ciascuno arricchito da losanga a secco; le nervature sono evidenziate da ambedue i lati da triplo filetto a secco; i capitelli sono stati rinforzati con pelle più chiara. Incollata ai contropiatti carta bordeaux. Seguono il contropiatto anteriore tre fogli cart. aggiunti dal Cicogna che ricorda qui con vivacità come poté acquistare questa mariegola.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2800) Cicogna acquistò questa mariegola nel 1845 da Zuane [= Giovanni] Viani, botter in calle del Mondo Novo a San Lio [v. "Legatura"].

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, ff. 224v-225, n°MMDCCC (datazione e testi).

G. Monticolo, 1896-1914, II, pp. CLXXXVII-CLXXXVIII (descr. codicologica); pp. 445-454 (riporta i capp. 1-89).

G. Marangoni, 1974, p. 261 (cit. senza segnatura in Bibl.).

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, 1980, p. 109 (cit. tra le fonti).

A. Manno, 1995, p. 108 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 583 (cit.).

IV n°41 (BOTTERI)

Tra 1412 e 1416 (ff. 1-30v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XIX); perg. (ff. 1-125) cart. (ff. 126- <275>); mm 265x190 tranne: (f. 39) mm 258x190, (f. 103) mm 265x173, (ff. 114-121) mm 260x170, (ff. 248-275) mm 265x195; ff. 239 (+ 1-4 bis; - 167; - 219-229; + <240-275>).

TESTI. Il ms 41 contiene due capitolari dell'Arte dei Botteri, posteriori a quello del 1338 (ms IV, n°40). Il primo è del 1412, ed è riportato ai ff. 1-30v, l'altro del 1482, ed è riportato ai ff. 40-62v. La parte originale del codice è stata scritta tra il 3 maggio 1412, data della richiesta dei Botteri alla Giustizia Vecchia di avere una nuova mariegola per mettere ordine nei capitoli (cfr. f. 1) ed il 5 giugno 1416, data della prima aggiunta posteriore (cfr. f. 31r-v).

(foliazione in alto a destra sul recto da 1 a 239; seguono 36 fogli non num. Questa numerazione non prende in considerazione i primi 4 fogli. Tracce di una precedente foliazione).

(ff. 1-4 bis) mm 180x150, linn. 21. Indice del primo capitolario, capp. I-LXXXVII.

(ff. 1-30v) mm 180x150, linn. 21. *Parte originale*: capitolario del 1412, sono 104 capitoli indicati con numeri romani e titolo, riportato nell'indice fino a CAP. LXXXVII, in inchiostro rosso. Da CAP. XXXI è presente anche una numerazione in cifre arabe.

(ff. 31-39v) specchio di di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* in gotica libraria di varie mani, dal 1416 al 1449.

(ff. 40-41) mm 200x145, linn. 25. Indice del secondo capitolario, capp. 1-65 (cambia mano da cap. 58).

(ff. 44-62v) mm 210x140, linn. 24. Secondo capitolario, ratificato dai XII Savi sopra i mestieri nel 1482: 48 capitoli indicati con cifre arabe e titolo, riportato nell'indice, in inchiostro rosso. Gli attuali ff. 44-66 presentano una foliazione più antica in numeri romani da I a XXIII in alto al centro in inchiostro rosso.

(ff. 63-275) specchio di scrittura irregolare. Aggiunte posteriori di varie mani, dal 1484 al 1804. I ff. 63-66 sono stati scritti dalla stessa mano dei ff. 40-62v. Mancano i ff. 219-229 con perdita di testo.

FASCICOLAZIONE. 1x8(4; i fogli dal primo al quarto sono num. 1-4 e così i fogli quinto-ottavo), 3x8(28), 1x10(38), 1x1(39), 1x4(43), 2x10(63), 1x8(71), 1x10(81), 1x12-1(92; manca il dodicesimo foglio senza perdita di testo), 1x10(102), 1x12+1-2(113; aggiunto il primo foglio; mancano il settimo e ottavo foglio), 1x8(121), 1x4(125), 4x10(165), 1x12+1(179; aggiunto il primo foglio; la num. passa da 166 a 168 per errore nella foliazione), 1x2(<181>), 1x10+1(192; aggiunto l'undicesimo foglio), 1x10(202), 2x8(218), 1x10(239; la num. passa da 218 a 231; f. 230 non num.), 2x4(<247>), 1x16+1(<264>; aggiunto il primo foglio), 1x10+1(<275>; aggiunto l'undicesimo foglio).

ORNAMENTAZIONE. (M. 13401, 13717) Iniziali filigranate con colori blu e rosso per i ff. 2-30v e rosso, blu e violetto per i ff. 44v-63 ornano l'incipit di ogni capitolo. Si segnala la presenza di altre iniziali, per lo più semplici, in vari punti del ms.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa su fondo oro con Santo; dalla lettera si diparte una coda vegetale che orna il margine superiore e quello interno.

(f. 44) in alto a sinistra iniziale istoriata: lettera "O" con corpo rosa, verde, blu, giallo su fondo oro con all'interno Madonna con Bambino seduta su trono verde; dalla lettera si diparte una cornice vegetale che circonda tutto lo specchio scrittorio. Inoltre iniziale ornata: lettera "I" con corpo oro in un rettangolo bipartito nel senso della lunghezza: metà del fondo è verde, metà bordeaux.

LEGATURA. (mm 283x202) Legno coperto da pelle marrone chiaro piuttosto graffiata con impressioni geometriche a secco ed applicazioni metalliche: fascia delimitata da ambedue i lati da triplo filetto, raccordata agli angoli da triplo filetto, inquadra losanga costituita da fascia delimitata all'interno ed all'esterno

da triplo filetto ed occupata da motivo ad otto, inoltre quattro borchie semisferiche e coppia di fermagli con fascetta in pelle (del secondo fermaglio rimane solo la fascetta). Scritto in inchiostro nero sul piatto anteriore: "26". Il dorso é diviso in cinque compartimenti. I due contropiatti sono coperti da carta plastificata a più colori. Fogli cart. presso i contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2801) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, f. 225r-v, n°MMDCCCI (datazione e testi).

G. Monticolo, 1896-1914, II, p. XLVI (riporta un brano relativo al gonfalone); p. CLXXXVIII (datazione).

G. Marangoni, 1974, p. 261 (cit. senza segnatura in Bibl.).

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, 1980, p. 109 (cit. come fonte).

A. Manno, 1995, p. 108 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 583 (cit.).

IV n°48 (TESTORI DI SETA)

Anno 1489 (ff. 1-43) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 235x165; ff. <XV> + 214 (+175bis; -211; + <215-218>) (però pp. 150-161).

TESTI. La Scuola dei Testori viene fondata in seguito a supplica presentata il 21 dicembre 1488 dai Testori ai Capi del Consiglio dei Dieci, con la quale si chiedeva l'unione delle Scuole di Veluderi e Samiteri (cfr. ff. 1-2v). La mariegola è stata scritta tra il 2 gennaio 1489 [1488 *more veneto*], data della fondazione della Scuola (cfr. f. 3) ed il 10 novembre 1489, data della sua ratifica (cfr. ff. 42v-43).

(foliazione in alto a destra da 1 a 149, poi paginazione da 150 a 161 (verso) poi di nuovo foliazione da 161 (recto) a 169; il f. 169r è numerato sul verso come 170, poi i ff. 171-214 foliati + <215-217>. I fogli di guardia non sono numerati. Esiste un'altra foliazione in basso al centro sul recto da 1 a 144 fatta da Petrus Armanus - cfr. f. V: "Petrus Armanus officii Advocarie Communis notarius mandato ut supra subscripsit et presens capitullarem signavit cum nomi-

ne suo singula carta, que sunt in toto numerum centum et quadragintaquatuor", anno 1561 - il quale numera in questo modo: su un foglio scrive "Petrus" ed il n° del f. , sul f. seguente scrive "Armanus" ed il n° poi di nuovo "Petrus" ecc. A f. 134 attuale si trova: "Petrus Armanus /144/" - finisce testo a f. 134v -; questa num. parte da f. <V> attuale, che contiene l'inizio dell'indice del codice. Per l'esame successivo si è seguita la prima).

(ff. I-XVv) specchio di scrittura irregolare. Note di presentazione della mariegola a pubblici uffici (1561-1610), qualche notizia datata di elezione di scrivano o sindaco (secc. XVI-XVII), indice con aggiunte di più mani da CAP. 92 in poi, "parti" di Senato e Avogadori di Comun.

(ff. 1-43) mm 170x120, linn. 22-24. *Parte originale*: 91 capitoli indicati con cifre arabe e titolo, riportato anche nell'indice. Non sempre la scrittura è ben leggibile, e per questo in alcuni punti (es. ff. 18v, 21) una mano ha ripassato sopra le lettere in inchiostro nero (originale è seppia).

(ff. 43-218) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani dal 1491 al 1635 e note di presentazione fino al 1677 (cfr. ff. 216v-217). Continua la numerazione dei capitoli fino a f. 213 (n°343), a volte con titolo a lato.

FASCICOLAZIONE. 1x2+1(III; aggiunto il terzo foglio), 1x2(V), 1x4(IX), 1x6(XV), 2x10(20), 2x8(36), 1x10(46), 1x8(54), 1x6(60), 1x6+1(67; aggiunto il settimo foglio), 1x4(71), 1x8(79), 1x12(91), 1x10(101), 1x12(113), 1x10+1(124; aggiunto il primo foglio), 3x10(159; a f. 149 finisce la foliazione; a p. 150 comincia la paginazione), 1x10(170; da f. 161 di nuovo foliazione; il f. 169 sul verso è numerato 170), 1x8(177; +175bis), 5x8(218; -211). Reclamantes a f. 10v e 20v in basso al centro.

ORNAMENTAZIONE. (M. 5857) Iniziali filigranate con colori rosso, viola e blu ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 2-42v. Si segnalano inoltre un'iniziale ornata e due semplici per i ff. 206-212v.

(f. 1) miniatura: Annunciazione di Maria, inserita in un rettangolo, con i simboli dei quattro evangelisti negli angoli; lo specchio scrittoriale è incorniciato da motivi floreali. Nel margine inferiore si trova un grande ovale a fondo blu con due puttini nudi ai lati di un'anfora. La miniatura è danneggiata da un buco presso il margine inferiore. In basso iniziale ornata malamente visibile: lettera "S" (in parte ripassata con inchiostro nero) con corpo blu e verde inserita in un rettangolo arancione.

(f. 46v) iniziale ornata: lettera "C" con corpo verde inserita in un quadratino a fondo oro; lo specchio scrittorio è incorniciato da motivi floreali. Nella parte inferiore della cornice ci sono tre cerchi: quello centrale con Leone di San Marco, i due laterali con monogramma in oro su fondo bordeaux: lettere T S [= testori de seda].

LEGATURA. (mm 248x170) Originale; legno coperto da velluto bordeaux con impressioni di forma vegetale. Seguono il contropiatto anteriore dei fogli cart. , tra i quali: una lettera del 1860 scritta da Armand Baschet, in cui lo scrivente esprime l'intenzione di pubblicare a Lione un'opera sull'Arte dei Testori di seta veneziani e note del Cicogna a questa lettera, in cui si avvisa anche che Baschet non portò a termine il progetto; inoltre tre fogli incollati, con varie note di presentazione della mariegola a pubblici uffici (1622-1744). Presso il contropiatto posteriore fogli cart. incollati, con note di presentazione della mariegola a pubblici uffici (1648-1721).

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Rossi n°421, poi Cicogna N°2814) Dal Catalogo codici Cicogna, tomo IV, f. 232v: "Spettava anni fa al fu Francesco Donà [senatore e storiografo della Repubblica], cui pervenne dopo la soppressione delle Arti 1797, e nel 1836 circa comperollo il fu Giovanni dottor Rossi [v. articolo di D. Raines, 1990], dall'eredità del quale io lo ebbi nel 1852: aveva il numero 421".

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1988a, n. 61

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, f. 232r-v, n°MMDCCCXIV (dataz. , minn. e st. del ms).

E. A. Cicogna, 1824-1853, VI, pp. 132-133 (statuti descr. parziale).

E. Molinier, 1889, p. 284 (cit.).

G. Bistort, 1912, p. 339 (cit. ff. 1-2).

R. Broglio D'Ajano, 1959, p. 210 (cit. senza segnatura, statuto in due parti).

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, 1980, p. 109 (cit. tra le fonti).

D. Davanzo Poli, 1984, pp. 59-60 (dataz. mar. e qualche stralcio di testo).

D. Micconi – A. Finamore, 1988, p. 331 (cit).

I. Chiappini di Sorio, 1989, p. 32 nt. 35 (cit.).

D. Raines, 1990, p. 117 nt. 189 (lasciato al Cicogna); p. 177 (segnatura Rossi n°421 dataz. e st. del ms.); p. 205 (cit.).

L. Mola – R. Mueller, 1994, p. 846-847 e ntt. 22-23 (ff. 44v-45v ostacoli per i bergamaschi a Venezia).

A. Manno, 1995, p. 70 (cit. e foto min.).

G. Vio, 2004, p. 584 (cit.).

IV n°75 (VELUDERI)

Ante 1415 (ff. 1-6, 8r-v e 15-18v) con aggiunte posteriori fino al 1429 e nota di presentazione del 1705; perg. ; mm 276x205; ff. 18.

TESTI. Codice molto lacunoso. La fascicolazione attuale non rispetta la successione logica dei fogli rimasti, in particolare gli attuali ff. 9-14 andrebbero postposti agli attuali ff. 15-18 (infatti a f. 8 si trova il CAP. 49, a f. 9 il CAP. 74, ai ff. 15-18 i CAPP. 55-66; inoltre da f. 10 cambiano le mani) e così l'attuale f. 7, scritto da altra mano e con "parte" del 1423. A questo proposito, il reclamans di f. 8v parrebbe corrispondere all'incipit di f. 15, ma l'ipotesi è da escludere data la numerazione dei capitoli - f. 8v CAP. 49, f. 15 CAP. 55 - e dato il senso del testo. Tra f. 5 e f. 6 si è verificata una caduta meccanica di fogli, infatti si passa da CAP. 22 (f. 5) a CAP. 26 (f. 6), e così tra f. 6 e f. 8 (v. "Fascicolazione"), dove si passa da CAP. 29 (f. 6v) a CAP. 48 (f. 8). La mariegola è stata scritta dopo il 1396, ultima data reperibile nella parte originale del ms (cfr. ff. 17-18v) e prima del 1415, data della più antica aggiunta posteriore reperibile (cfr. f. 11v). Tutto il ms è in gotica libraria, inframezzata dalla gotica corsiva nella parte più recente.

(foliazione in alto a destra sul recto recente, posta da G. Zorzi; a f. 4 unica traccia di precedente numerazione).

(ff. 1-6v, 8r-v, 15-18v) mm 205x155 su due coll. (distanza mm 12), linn. 22. *Parte originale*: consistenti perdite rendono la numerazione, in cifre arabe ed inchiostro rosso, dei 34 capitoli attualmente presenti molto irregolare.

(ff. 7, 9-14v) *aggiunte posteriori* di varie mani, su due coll. fino a f. 11 e poi a pagina intera, rendono lo specchio irregolare. Sono presenti 22 capitoli di

mani diverse numerati in cifre arabe in inchiostro seppia da 74 a 93, con testi dal 1415 al 1429. Il CAP. 93 è mutilo.

FASCICOLAZIONE. 1x6-1(5; manca il secondo foglio con perdita di testo), 1x2+1(8; aggiunto il secondo foglio; mancano evidentemente dei bifolii, registrandosi perdita di testo), 1x6(14), 1x2(16), 2 fogli incollati ad un foglio di rinforzo collegato al piatto posteriore (18). Reclamans in basso al centro a f. 8v.

ORNAMENTAZIONE. Iniziali ornate con corpo oro inserite in un rettangolo con colori rosa e blu per i ff. 1-8v e 15-18v ed iniziali semplici in rosso o blu per i ff. 9-11 e 12v-14v ornano l'incipit di ogni capitolo. Si segnalano due iniziali filigranate a f. 9 e a f. 12 e per i ff. 12v-14v vari segni di paragrafo in rosso.

LEGATURA. (mm 278x212) Legno coperto da pergamena chiara sui piatti e da velluto rosso rovinato sul dorso; (la perg. si sovrappone al velluto, forse aggiunta dopo, in questo caso sarebbe leg. originale restaurata); sul piatto posteriore in centro timbro della B. M. C. , circolare, viola. Bifolii cart. incollati ai contropiatti. Tra f. 1 e f. 2 aggiunti due fogli cart. senza filo con, di mano di G. Zorzi, notizie su questo ms.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2816) Inserito tra f. 1 e f. 2 un foglio cart. (v. "Legatura"), mm 190x135, con nota non datata di G. Zorzi sul codice: trattasi di frammento di mariegola dei Veluderi, probabilmente annullata infatti tutte le "parti" sono tagliate con una linea diagonale. L'annullamento pare essere posteriore all'anno 1705, data della nota di presentazione della mariegola ai Consoli dei Mercanti reperibile a f. 14v.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1988a, n. 136. 1.

BIBLIOGRAFIA.

- E. A. Cicogna, 1857, IV, f. 233, n°MMDCCCXVI (dataz. e breve descr.).
- A. Manno, 1995, p. 71 (cit.).
- G. Vio, 2004, p. 579 (cit.).

IV n°89 (SANTA MARIA DELLE VERGINI)

Tra 1460 e 1477 (ff. 1-7v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 270x180; ff. 37 (- 22-25, 29).

TESTI. Scuola Piccola di devozione con sede presso il monastero delle Vergini. La parte originale del codice fu scritta tra l'8 settembre 1460, data della fondazione della Scuola (cfr. f. 1), ed il 2 settembre 1477, data della prima aggiunta posteriore (cfr. ff. 7v-8).

(foliazione in alto a destra sul recto).

(ff. 1-7v) mm 135x130, linn. 31. *Parte originale*: 31 capitoli indicati con numero romano e titolo in inchiostro rosso, ed anche con cifre arabe corrispondenti in inchiostro seppia.

(ff. 7v-37v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1477 al 1744. Il 24 maggio 1652 la Scuola decide il rifacimento della legatura e l'aggiunta di cantonali e di 12 carte alla mariegola, "essendo tutta in pezzi" (cfr. f. 21).

FASCICOLAZIONE. 2x10(20), 1x2(26; la numerazione salta da 21 a 26 senza perdita di testo, essendo i f. 21v e 26 bianchi), 1x8+2(37; aggiunti il settimo e decimo foglio; -29).

ORNAMENTAZIONE. Iniziali alternativamente semplici o filigranate con colori rosso e blu ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-9. A f. 1 l'iniziale semplice è di dimensioni maggiori.

LEGATURA. (mm 275x185) Sec. XVII poco dopo il 1652 (v. "Testi" f. 21); legno coperto da velluto bordeaux, piuttosto rovinato soprattutto sul dorso, con applicazioni metalliche: tre cantonali romboidali (più tracce del quarto) con borchie semisferiche, tracce di due fermagli, mandorla metallica centrale con sopra tre lettere sempre metalliche: S. M. V. [= Santa Maria delle Vergini], in entrambi i casi la "M" è rovinata; le lettere sono applicate sottosopra. Il dorso, molto danneggiato, è diviso in quattro compartimenti. Bifolii cart. incollati ai contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°3216) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

- E. A. Cicogna, 1864, V, f. 89, n°MMMCCXVI (datazione e breve descr.).
G. Vio, 2004, p. 59 (cit.).

IV n°90 (SAN ZACCARIA E SAN LIZIER)

Post 1450 (ff. 1-11v) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. (ff. I-44 e 53-57), cart. (ff. 45-52); mm 280x205; ff. <IV> + 49 + <50-57>.

TESTI. Scuola del Santissimo Sacramento a San Provolo, fondata nel 1450 (cfr. f. 1).

(foliazione in alto a destra sul recto da 1 a 49, ff. 50-57 e fogli di guardia non numerati).

(ff. I-IIIv) mm 195x165, linn. 31. Inventario del 1654. Bianco f. IVr-v.

(ff. 1-11v) mm 185x125, linn. 26. *Parte originale*: 36 capitoli indicati con numeri romani e titolo in inchiostro rosso. Il Proemio (f. 1) è scritto tutto in inchiostro rosso.

(ff. 12-56v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1517, quando prende il nome del Santissimo Sacramento, al 1771. Bianco f. 57r-v.

FASCICOLAZIONE. 1x4(IV), 3x10(30), 1x4(34), 1x10(44), 2x4(52), 1x6-1(57; manca il sesto foglio senza perdita di testo). Reclamans in basso al centro a f. 10v.

Inseriti tra f. 56 e f. 57 quattro fogli cart. senza filo, non numerati, manoscritti e venti fogli a stampa, di dimensioni minori, con "parti" di Senato e Provveditori di Comun, anni 1754-1795.

ORNAMENTAZIONE. Iniziali semplici blu o rosse ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-11 e 14v. Solo ai ff. 1 e 10v iniziale filigranata con coda, sempre con colori blu e rosso.

LEGATURA. (mm 295x215) Legno coperto da velluto bordeaux un poco rovinato; tracce, su ciascuno dei due piatti, di coppia di fermagli e di quattro borchie semisferiche, poste agli angoli di un ipotetico rettangolo. Il dorso è diviso

in cinque compartimenti. Fogli cart. , anche a stampa, presso i contropiatti con "parte" del 1784. Il taglio dei fogli è verde.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2093) Cicogna acquistò questo codice dall'eredità del canonico Agostino Corrier.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, III, 1854, ff. 44v-45, n°MMLXXXIII (breve storia del ms).

F. Ortalli, 2001, p. 6 e 222 (cit.)

G. Vio, 2004, p. 246-247 (cit.).

IV n°92 (SAN GIACOMO)

Post 1422 (ff. 1-7v e 13-16) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. (ff. 1-16), cart. (ff. 12a-m); mm 290x210 (però i ff. cart. mm 285x200); ff. <16 + 12a-m>.

TESTI. Scuola Piccola con sede a San Salvador. Anno d'inizio della mariegola è il 1422 (cfr. ff. 3-4). Il CAP. 22 (cfr. f. 7) fissa a 542 il numero massimo d'iscritti, cui vengono aggiunti (cfr. f. 7v, CAP. 26) trenta nobili.

(foliazione assente).

(ff. 1-7v) mm 180x175 su due coll. (distanza: mm 15), linn. 24 (solo ff. 1-2v mm 180x150, linn. 24-26). *Parte originale*: elenchi, con aggiunte di più mani, degli uomini, donne e nobili iscritti alla Scuola ai ff. 1-2v, 26 capitoli numerati alternativamente in cifre arabe, numeri romani o in lettere dalla stessa mano, senza titolo, ai ff. 3-7v.

(ff. 8-12v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* a tutta pagina, di varie mani, dal 1546 al 1696. Si segnalano perdite di testo, dovute a caduta meccanica di fogli, v. "Fascicolazione".

(ff. 13-16) a tutta pagina, al massimo linn. 9. Elenchi alfabetici degli iscritti, della stessa mano di ff. 1-7v, per le sole lettere B, D, E, F, G. La lettera alfabetica indicante l'elenco sottostante (v. "Ornamentazione") è ripetuta in alto nell'angolo esterno del foglio in inchiostro rosso, in minuscola corsiva.

(ff. <12a-m> v. "Fascicolazione") specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1714 al 1786.

FASCICOLAZIONE. 1x8(8), 1x10-2(16; mancano il primo ed il sesto foglio con perdita di testo); tra f. 12 e f. 13 mancano per perdita meccanica uno o più bifolii, aggiunti tra f. 12 e f. 13 undici fogli cart. (1x10+1; aggiunto il primo foglio), numerati in sede di catalogazione 12a-m.

ORNAMENTAZIONE. Iniziali filigranate per i ff. 3-7v con colori blu, rosso e viola ornano l'incipit di ogni capitolo. Iniziali semplici in rosso al centro sul recto indicano la lettera alfabetica dell'elenco sottostante di iscritti per i ff. 13-16.

LEGATURA. (mm 300x221) Legno leggermente tarlato coperto da pelle marrone con impressioni a secco in gran parte dorate ed applicazioni metalliche: fascia, delimitata all'esterno da due filetti dorati e tre a secco ed all'interno da sei filetti a secco che inquadrano due filetti dorati, di cui il secondo dentellato, ed arricchita agli angoli e a metà dei lati della fascia da fregi dorati, inquadra mandorla dorata con ovale con inscritto, sul piatto anteriore Crocefisso, su quello posteriore s. Giacomo; inoltre coppia di fermagli funzionanti e quattro borchie semisferiche poste agli angoli del rettangolo minore. Il dorso è diviso in sei compartimenti, ciascuno arricchito da impressione a secco dorata: fiore in cerchiello; la nervatura pure è arricchita da doratura. Segue il contropiatto anteriore un foglio cart. un poco bucherellato con nota di presentazione della mariegola a pubblici uffici del 1739.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°388) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

- E. A. Cicogna, 1841, I, f. 168v, n°CCCLXXXVIII (dataz. e breve descr.).
- F. Ortalli, 2001, p. 5 e 222 (cit.)
- G. Vio, 2004, p. 393 (cit.).

IV n°93 (SAN LEONARDO)

Ante 1487 (ff. I-9v e 15-38v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 290x210; ff. <V+53>.

TESTI. Mariegola di Scuola Piccola. I ff. I-39 sono molto rovinati, la perg. é ingiallita, macchiata, consunta, spesso rotta lungo i margini o con buchi che causano anche perdita di testo. La perg. dei ff. 40-53 é molto più recente e meglio conservata. La mariegola è stata scritta prima del 1487, infatti ai ff. 10-11v è riportato un'inventario di più mani, comunque posteriore alla parte originale, e la prima aggiunta datata in esso contenuta è del 9 settembre 1487.

(foliazione assente; numerati solo i ff. 1-6 in alto a destra sul recto).

(ff. I-9v) mm 190x130, linn. 23. *Parte originale*: 37 capitoli (ma 39 nell'indice di ff. I-III, dove ci sono un CAP. 23 ed un CAP. 35 probabilmente mai copiati nel testo, perché non si rileva una perdita di fogli) indicati con cifre arabe, e titolo solo nell'indice.

(ff. 9v-12) e (ff. 38v-53) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1546 al 1741.

(ff. 15-38v) mm 190x130 ca. Elenchi alfabetici degli iscritti della stessa mano dei ff. I-9v, con aggiunte di varie mani.

FASCICOLAZIONE. 1x6-1(V; manca il sesto foglio senza perdita di testo), 1x10(10), 1x4(14), 1x8(22), 1x6+1(29; aggiunto il terzo foglio), 1x8(37), 1x2(39), 1x6(45), 1x8(53).

ORNAMENTAZIONE. (M. 12697-98-15486) Iniziali filigranate in blu e rosso ornano l'incipit di ogni titolo dell'indice per i ff. I-III e di ogni capitolo per i ff. 1-9v. Iniziale semplice in blu o rosso posta in alto al centro indica la lettera alfabetica dell'elenco di iscritti sottostante per i ff. 15-38v.

(f. IVv) miniatura: s. Leonardo accoglie dei prigionieri che escono dal carcere.

(f. V) miniatura: Crocefissione.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "I" con motivi vegetali di colori rosa, blu, verde e rosso su fondo oro; dalla lettera si diparte una cornice vegetale che circonda parte dello specchio scrittorio.

LEGATURA. (mm 298x211) Sec. XVII (v. oltre); legno leggermente tarlato coperto da velluto bordeaux abbastanza rovinato sul dorso e sui labbri, con applicazioni metalliche: quattro borchie semisferiche, tracce di coppia di fermagli. Il dorso è liscio. Sul piatto posteriore è scritto in inchiostro nero: "742". Bifolii cart. incollati ai contropiatti. Prima dei fogli di guardia propriamente detti è stato aggiunto nel XVIImed un bifoglio perg., numerato posteriormente 1-2: sul

verso del primo nota del Cicogna del 5 maggio 1857 con qualche notizia sulla Scuola e su questa mariegola (rilievi sui nomi degli iscritti); sul recto del secondo ". MCCCCCXXXII. Laus Deo, e di san Leonardo / fu renovata la presente mariegola da / misier Giacomo del quondam Bortolamio Zen / biavariol, guardiano di detta Scola". Il taglio dei fogli è dorato.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°3002) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

- E. A. Cicogna, 1864, V, f. 5r-v, n°MMMII (dataz. e descr.)
F. Ortalli, 2001, p. 5 e 222; tav. VI (foto min. f. IVv).
G. Vio, 2004, p. 256; p. 502 (cit.).

IV n°96 (PETTENERI ET FERALERI)

Circa 1494 (ff. II-32v) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. (solo ff. 160-174 cart.); mm 270x195; ff. <XI> + 242 (+1bis; +5bis; +113bis; +119bis; +163bis; +165bis; - 57-58; - 172-173).

TESTI. La Scuola dei Petteneri e Feraleri aveva sede presso la chiesa di San Zulian. I petteneri fabbricavano pettini da testa, i feraleri fanali. In un primo tempo la Scuola aveva tre gastaldi, un feraler, un petener de corno ed un petener de legno, in seguito essendo "molto sminuidi" si eleggeva un'unico gastaldo, che era sempre un Petener, essendo i Feraleri numericamente inferiori. Per ovviare a ciò, il 29 aprile 1433 Provveditori di Comun e Giustizia Vecchia stabiliscono la divisione in due dell'Arte, da una parte feraleri e peteneri de corno, dall'altra peteneri de bosso, in modo da eleggere un anno un gastaldo rappresentativo del primo gruppo e l'anno successivo del secondo (cfr. ff. 12v-14, CAP. XLVII). La data di ratifica di questa mariegola da parte di Provveditori di Comun e Giustizia Vecchia è il 23 luglio 1494 (cfr. f. 32v).

(foliazione in alto a destra sul recto, i fogli di guardia non sono numerati).

(ff. II-32v) mm 175x125, linn. 24. *Parte originale*: indice dei capp. I-LXXXXII ai ff. II-VIv, 92 capitoli indicati con numeri romani in inchiostro rosso e titolo solo nell'indice ai ff. 1-32v. A f. Ir-v note di presentazione della mariegola (1562-1770), ff. VII-X, XIv bianchi.

(ff. 33-242) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1513 al 1798.

FASCICOLAZIONE: 1x1(I), 1x8(IX), 1x2(XI), 1x10(8; il primo foglio non è numerato perché miniato; +5bis), 1x18+2+8(36; aggiunto un bifolio tra f. 12 e f. 15, aggiunto un quaternione tra f. 21 e f. 30), 1x4(40), 1x8+1(49; aggiunto il nono foglio), 1x8+1(60; aggiunto il sesto foglio; - 57-58), 1x10(70), 1x8+1(79; aggiunto il nono foglio), 1x8+4(91; aggiunti il primo foglio, il nono e decimo foglio in forma di bifolio senza filo, l'undicesimo foglio), 2x10(111), 1x10(119; +113bis, +119bis), 4x10(159), 1x4+1(164; aggiunto il primo foglio; +163bis), 1x8+1(174; aggiunto il primo foglio; +165bis; - 172-173), 1x12(186), 1x6(192), 3x8(216), 2x10(236), 1x6(142).

ORNAMENTAZIONE. (M. 8287-88-13674-35687) Iniziali filigranate con coda con colori blu, rosso, violetto ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-32v. Si rilevano iniziali semplici e ornate in vari punti del ms.

(f. II) iniziale ornata: lettera "Q" con corpo oro inserita in un quadrato con fondo blu e ornamentazione bianca.

(f. Xv) miniatura: Crocefissione, inserita in una cornice arricchita dalle figure degli evangelisti.

(f. XI) miniatura: incontro tra s. Paolo eremita, patrono dell'Arte, e s. Antonio abate, inserita in una cornice arricchita dalle immagini dei santi Giovanni Battista, Francesco, Chiara.

(f. 1bis) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa, verde, blu inserita in un quadrato con s. Paolo eremita; dalla lettera si diparte una cornice profilata in oro con al centro del margine superiore Leone di San Marco, al centro del margine esterno uccello in cerchio, nell'angolo sinistro del margine inferiore fanale acceso su fondo blu, al centro di esso rettangolo con paesaggio urbano e cerchio raggiato in oro con "IHS" [= Ihesus], nell'angolo destro pettine su fondo blu.

(f. 124v) disegno di un pettine inserito in una cornice a tutta pagina. Si tratta del modello del pettine che gli aspiranti maestri petteneri devono fabbricare come prova di ammissione all'Arte (cfr. ff. 122-123, "parte" del 10 dicembre 1648).

LEGATURA. (mm 290x205) Restaurata; legno coperto da velluto bordeaux, posto dal restauratore, con dorso liscio. Fogli cart. presso i contropiatti. Sul

contropiatto posteriore è incollata l'etichetta del restauratore: "Paolo Ferraris IX / 82". Descrizione della legatura originale è reperibile in Monticolo G. , 1914, III, p. XXIII.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2998) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, ff. 354-355, n°MMDCCCXCXVIII (dataz. e descr.).

G. Monticolo, 1896-1914, II: p. XL (riporta parzialmente il CAP. XLVI); p. C (cit. per il santo patrono); pp. 172-185 (riporta proemio e titoli dei capp. precedenti al 1330); III: pp. XXI-XXIII (descr. codicologica).

G. Tassini, 1970, p. 238 (mar. cit.).

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, 1980, p. 109 (cit. come fonte).

A. Manno, 1995, p. 158 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 425 (cit.).

IV n°97 + IV n°11 (COMPRAVENDI PESCE)

Anno 1482 (ff. 1bis-17v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. (solo ff. 138-141 e ff. 168-170 cart.); mm 295x205, tranne: (ff. 138-141) mm 285x190; ff. <II> + 18 (+1bis) + 170 (- 17-18, +124bis, + <168-169>).

TESTI. Il ms 97 è un frammento del ms 11, che lo integra continuandone senza interruzione la materia (v. "Storia del manoscritto"). Nel 1477 la sede della Scuola viene stabilita ai Carmini (cfr. ff. 10v-11v, CAP. 52). La mariegola è stata scritta nel 1482, anno della conferma dei suoi capitoli da parte dei XII Savi sopra i mestieri (cfr. f. 17v).

(foliazione: il ms 97 presenta fogli di guardia non numerati, poi foliazione da 1 a 18 in alto a destra sul recto, che prosegue nel ms 11. Il primo foglio - attuale f. 1bis - non è stato numerato probabilmente perché miniato. Il ms 97 finisce, mutilo, a f. 18. Il ms 11 comincia acefalo con f. 19, e la numerazione continua in alto a destra sul recto da 19 a 167. Il ms 11 presenta anche 16 fogli iniziali, con indice e note di presentazione, numerati in alto a destra sul recto in inchiostro seppia da 1 a 16).

(ff. 1bis-17v) mm 225x145, linn. 28. *Parte originale*: 69 capitoli numerati posteriormente in cifre arabe in inchiostro seppia e con titolo saltuariamente reperibile nell'indice di ms 11 (cfr. ff. 1-8).

(ms 11, ff. 1-16 v. sopra foliazione) indice posteriore dei ff. 1-166, note di presentazione della mariegola (1627-1680), due "parti" del XVIII secolo.

(ff. 17v-170) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1485 al 1723, con note di presentazione della mariegola fino al 1782 (cfr. f. 168v). Il ms 97 finisce, mutilo, con CAP. 71 a f. 18v, desinit: "che alcun che fosse compravende[. . .]", capitolo che continua a f. 19 di ms 11, incipit: ". . .]no potesser dacier".

FASCICOLAZIONE. (**ms 97**) 1x2(II), 1x10(9; +1bis), 1x8+1(18; aggiunto il primo foglio). Reclamans in basso al centro a f. 9v.

(**ms 11**) 1x4+12(16; inserito un fascicolo 1x12 tra il primo ed il secondo foglio; +1bis; -15), 1x20(38; - 17-18), 1x26-1(63; manca il diciassettesimo foglio senza perdita di testo), 1x12(75), 1x8+1(84; aggiunto il nono foglio), 1x12(96), 1x10(106), 1x16(122), 1x14(135; + 124bis), 1x18+4(157; aggiunto un quaternione cart. tra f. 137 e f. 142), 1x10(167), + 3 fogli cart. senza filo incollati (170).

ORNAMENTAZIONE. (**ms 97**) (M. 13714) Iniziali filigranate con colori oro e viola, con coda, ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1bis-17.

(f. I) miniatura: Crocefissione inserita in una cornice con motivi floreali e figure di profeti ai quattro angoli.

(f. II) miniatura: Madonna con vari devoti (o forse gli uomini della Scuola, che si era costituita sotto il patrocinio della Purificazione) sotto il suo manto e ai lati superiori s. Andrea e s. Giacomo con il vangelo in mano; inserita in una cornice arricchita da figure di profeti agli angoli ed il mistico agnello a metà del margine inferiore.

(f. 1bis) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa e blu e all'interno Madonna uguale alla miniatura a f. II; dalla lettera si diparte una cornice floreale, con due raffigurazioni di Maria, nel margine inferiore s. Nicola da un lato e Gesù con s. Pietro in barca nell'altro, nel mezzo invece s. Marco; a metà del margine laterale interno figura di vescovo.

(f. 8) in centro disegnato forse il gastaldo dell'Arte.

(f. 17) nella metà inferiore del foglio miniatura: Consiglio dell'Arte.

LEGATURA. (ms 97) (mm 298x225) Moderna; pergamena floscia con impressioni a secco dorate (la doratura è in parte saltata): fascia delimitata da filetto a secco e occupata da motivo ad ananas dorato; il campo, i cui angoli sono arricchiti da fregio dorato, è occupato da cartella centrale. Per ognuno dei tre lati coppia di legacci in pelle bianca. Sul dorso, liscio, è scritto in inchiostro seppia: "MARIEGOLA DEI COMPRAVENDI PESCE" e la vecchia segnatura Cicogna in numeri romani, parzialmente coperta da etichetta cartacea con l'attuale segnatura. Bifolii cart. incollati ai contropiatti, cui seguono fogli con note di mano del Cicogna su questo codice. Etichetta del restauratore posta sul contropiatto posteriore: "Paolo Ferraris / IX 82".

(ms 11) (mm 298x205) Anno 1713 (come da nota a f. 16, che segnala l'avenuto restauro della mariegola, la cui precedente legatura risaliva al 1515). Legno coperto da perg. giallastra. Dorso liscio con titolo in inchiostro seppia in gotica libraria: "Mariegola del Arte di Compravendi del pesse". Sul piatto anteriore due note, di cui la seconda mal leggibile, in alto a sinistra in inchiostro seppia: "Dono n°32" e "al ms n°2083 Parte II del 1866". Fogli cart. presso i contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. Dal Catalogo dei Codici Cicogna, tomo IV, f. 221, risulta che il Cicogna comprò la mariegola 97 (*olim* Cicogna n°2791bis) il 5 agosto 1863 da Angelo Bonvecchiati libraio. Presso il contropiatto posteriore di essa (v. "Legatura") nota autografa del Cicogna: "I frammenti della matricola Compravendi uniti nel presente fascicolo num. 2791/bis formano parte dell'originale matricola posseduta dall'egregio signor Giuseppe Palazzi, consigliere de Conti alla Contabilità di Stato [nota posteriore: "donata al Museo Civico v. ms IV n°11"] che me l'ha resa accessibile questo giorno 7 maggio 1865 e devo riscontrare effettivamente mancante di suddetti frammenti". Nota parallela Cicogna scrisse a f. 16v del ms 11: "N. B. le prime pag. 18 appartengono al codice con miniature segnato al n°97, che termina alle parole: 'che alcun che fosse compravende'". Il ms 11 fu donato dal signor Giovanni Palazzi alla Biblioteca nel 1875.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, f. 221, n°MMDCCXCI (breve descr.).

E. Molinier, 1889, p. 284 (cit.).

C. A. Levi, 1895, p. 67 (mar. cit. come fonte per la sede della Scuola).

G. Monticolo, 1896-1914, II, p. XL (riporta in parte il cap. XXXIII); p. LXXXVI (cita la mar. in merito alla sede); pp. CXCII-CXCVI (descr. codicologica).

G. Marangoni, 1974, p. 261 (cit. senza segnat. in Bibl.).

G. Vio, 1974, (cit. la mar. e foto min. f. I.)

S. Gramigna - A. Perissa, 1981, p. 67 (cit.).

A. Manno, 1995, p. 42 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 824 (cit.); tavv. 4-7 (foto minn. ff. II, I, 1bis, 17).

IV n°113 (SAN GIROLAMO)

sec. XV seconda metà (ff. 1-12v, 32v-39, 43-96v) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. ; mm 320x235; ff. <96>.

TESTI. Scuola Piccola di devozione fondata il 16 dicembre 1377 (cfr. f. 1). La mariegola pare essere stata scritta dopo il 1477, infatti a f. 90 l'ultimo degli "imprestedi" acquistati dalla Scuola è datato 1477 e la mano è la stessa della parte originale.

(foliazione assente).

(ff. 1-12v) mm 195x140, linn. 21. *Parte originale*: indice dei capp. I-XVIII, 16 capitoli indicati con numero romano e titolo in inchiostro rosso.

(ff. 12v-31) e (39-42v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1504 al 1749. Da f. 12v a f. 15 i capitoli sono indicati con titolo e numero romano, come nella parte originale, fino a f. 17v la scrittura è la gotica libraria.

(ff. 32v-96v) *parte originale*: ai ff. 32v-39 testo di Messa con notazioni di musica vocale (mm 210x140, linn. 5 di scrittura e 5 righe di una linea; per il testo della Messa mm 195x140, linn. 21), ai ff. 43-87v elenchi alfabetici degli iscritti, inframezzati da qualche "parte" aggiunta posteriormente, ai ff. 88-96v (specchio di scrittura variabile da testo a testo) inventario, "imprestedi de la Scuola", Benedizione del pane, testo sulla "forma ella belleça ella statura" di Cristo, copia della sentenza di Pilato, Messa della Natività di Giovanni Battista, Messa della Natività di s. Gerolamo.

FASCICOLAZIONE. 6x10(60), 1x6(66), 1x4(70), 2x10(90), 1x6(96).

ORNAMENTAZIONE. (M. 12538) Iniziali filigranate con colori blu e rosso ornano ogni voce dell'indice a f. 1r-v, l'incipit di ogni capitolo per i ff. 5-14v, ogni nuovo passo delle Messe per i ff. 34-38v e 92-96v. Iniziali filigranate per la prima pagina e semplici per le successive, quando l'elenco occupa più di una pagina, indicano la lettera alfabetica dell'elenco sottostante di iscritti per i ff. 43-87v. Vari segni di paragrafo in blu o rosso reperibili nell'inventario ai ff. 87-89v.

(f. 3) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa e blu su fondo quadrangolare oro con all'interno, su fondo blu, s. Girolamo in cattedra (miniatura aggiunta nel 1504, attribuita a Francesco Bellini, v. "Bibliografia"); circonda lo specchio scrittorio una cornice vegetale di fattura anteriore.

(f. 34) iniziale istoriata: lettera "T" con corpo rosa su fondo oro e blu, con all'interno Rappresentazione della Messa; una breve cornice vegetale borda parte dei margini.

(f. 92) iniziale istoriata: lettera "D" con corpo rosa su fondo quadrangolare oro ed all'interno, su fondo blu, s. Giovanni Battista; la coda della "D", di forma onciale, esce dal quadrato congiungendosi con cornice vegetale che borda parte del margine superiore ed interno.

(f. 94) iniziale istoriata: lettera "I" con corpo viola, appoggiata ad un quadrato che contiene un'immagine di s. Girolamo su fondo blu; il corpo della lettera si fonde con una cornice vegetale che borda il margine superiore.

LEGATURA. (mm 325x240) Sec. XVI; cartone pressato coperto da velluto rosso abbastanza rovinato. Il dorso è liscio. Bifolii cart. incollati ai contropiatti. Fogli cart. presso i contropiatti due fogli di carta diversa con, su uno di essi, nota di presentazione della mariegola a pubblico ufficio del 1704 e due note di consegna di terminazioni da parte dei Provveditori di Comun degli anni 1771-1786 [1785 *more veneto*].

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2113) Donato da Cicogna.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. XXXII. VENEZIA, 1988, n. IV. 44. BONN, 2002, n. 103.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1854, III, ff. 53v-54v, n°MMCXIII (dataz. e qualche nome di iscritto tratto dagli elenchi).

E. A. Cicogna, 1824-1853, VI, p. 954 (segnatura Cicogna, estraee nomi di artisti iscritti).

G. Mariani Canova, 1968, p. 12 e fig. 17 (attrib. a Bellini min. f. 3).

G. Mariani Canova, 1969, p. 143 cat. 13 (descr.).

F. Ortalli, 2001, p. 5 e 222 (cit.); p. 142 nt. 45 e p. 143 nt. 73 (cit. CAP. 8); 193 (trascr. prologo); pp. 215-218 (trascr. inventario); tav. III (foto front.).

G. Vio, 2004, p. 497 (cit.).

IV n°115 (SANTA MARIA ODORIFERA)

Tra 1420 e 1424 (pp. 1-33 + elenchi iscritti) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. (pp. I-234) cart. (pp. 235-260); mm 315x215 tranne: (pp. 250a-h) mm 278x200; ff. <III> + pp. 260 (+250a-h).

TESTI. La Scuola di Santa Maria Odorifera, fondata nel 1420 (cfr. pp. 1-2), aveva sede presso la chiesa di San Cristoforo, dove era conservata un'antica immagine della Madonna scoperta casualmente nel 1377 in un orto posto presso quel monastero che ora dicesi di Santa Maria dell'Orto. Primo nome della Scuola fu, in onore dell'immagine, "Santa Maria dell'Orto", nome poi, per ordine del Consiglio dei Dieci, cambiato in "Santa Maria Odorifera" a causa di discordie sorte con la Scuola dei Mercanti, detta di "Santa Maria dell'Orto e di San Cristoforo" (cfr. pp. 135-136). Permanendo le discordie tra le due Scuole, quella di S. M. Odorifera si unì nel 1424 all'antica Scuola di Santa Maria di Grazia, con sede nella chiesa di San Marziale (cfr. pp. 135-136). Questa mariegola spettava alla Scuola di Santa Maria di Grazia. Nel 1591 il Capitolo della Scuola decise di fondare un Sovegno, stabilendo nel contempo le regole di accesso ad esso e le modalità per godere del sussidio (cfr. pp. 142-151).

La mariegola è stata scritta tra il 7 giugno 1420, data della fondazione della Scuola di S. M. Odorifera (cfr. pp. 1-2) ed il 29 marzo 1424, data della prima aggiunta posteriore (cfr. p. 135).

(paginazione in alto a destra, i primi tre fogli non sono numerati; aggiunto tra p. 250 e p. 251 un quaternione, num. in sede di catalogazione 250a-h. Esi-

ste una foliazione più antica visibile sotto la paginazione relativa alle attuali pp. 1-227).

(ff. I-IIIv) bianchi, con l'eccezione di f. I, con note di presentazione della mariegola (1605-1658).

(pp. 1-33) mm 210x165 su 2 coll. (distanza: mm 14-16), linn. 23 (solo pp. 1-2 mm 230x170, linn. 31). *Parte originale*: 56 capitoli indicati con numero romano e titolo in inchiostro rosso.

(pp. 34-132) mm 210x165 su 2 coll. (distanza: mm 14-16), linn. varie. Elenchi di iscritti, della stessa mano delle pp. 1-33, inframezzati da frequenti aggiunte posteriori a tutta pagina, anche in latino, di varie mani, dal 1521 al 1604.

(pp. 135-253) specchio di scrittura irregolare (pp. 135-136 su due coll. , poi a tutta pagina). *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1424 al 1785. Bianche le pp. 133-134, 254-260.

FASCICOLAZIONE. 1x4(2; primi tre fogli non num.), 3x8(50), 1x8-2(62; mancano il primo e quinto foglio senza perdita di testo), 5x8(142), 1x10(162), 2x4(178), 1x8(194), 1x12(218), 1x8(234), 2x4(250), 2x2(250a-h), 1x4+1(260; aggiunto il quinto foglio). Aggiunto tra pp. 252 e 253 un quaternione e tra pp. 254 e 255 un ternione entrambi a stampa, dimensioni mm 275x200, con "parti" del 1786-87.

Reclamans a p. 18 in basso al centro. Segnatura dei fascicoli: lettera dell'alfabeto in basso a destra sul verso dell'ultimo foglio poi ripetuta sul recto del primo f. del fascicolo successivo (qui non sempre visibile perché il codice è stato rifilato) a pagine: 34 (lettera "a"); 50 ("c"); 62 ("E"); 78 ("L"); 94 ("M"); 110 ("P"); 126 ("V").

ORNAMENTAZIONE. (M. 13403) Miniature attribuite a Cristoforo Cortese, v. "Bibliografia".

Iniziali filigranate con coda con colori blu, rosso, viola, per le pp. 4-33 ed iniziali semplici in rosso per le pp. 38-58 ornano l'incipit di ogni capitolo. Iniziali filigranate con colori rosso o blu o iniziali semplici (probabilmente l'ornamentazione non è stata ultimata) in alto al centro indicano la lettera alfabetica dell'elenco sottostante di iscritti per le pp. 34-132. Segni di paragrafo degli stessi colori evidenziano ogni nome degli elenchi.

(p. 1) iniziale ornata: lettera "C" con corpo rosa inserita in un quadrato profilato in nero con fondo oro e motivi floreali all'interno; dal quadrato si diparte breve cornice floreale.

(p. 3) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa e blu inserita in un quadrato profilato in nero con fondo oro ed all'interno s. Cristoforo; dalla lettera si diparte una cornice vegetale che circonda lo specchio scrittore.

LEGATURA. (mm 325x230) Originale; legno coperto da velluto bordeaux parecchio rovinato soprattutto sui labbri e con tracce, su ambedue i piatti, di applicazioni metalliche di cui restano le impressioni sul velluto ed alcuni chiodini: per ciascuno dei due piatti tracce di un cerchio centrale, di coppia di fermagli e quattro cantonali. Il dorso è liscio. Fogli cart. presso i contropiatti, con note di presentazione della mariegola del 1738 e, sul verso di uno di questi, incollato un altro foglio di dimensioni minori con, di mano del Cicogna, la storia della nascita della Scuola di S. M. Odorifera. Il taglio delle pp. 235-260 (cart.) è nero.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Rossi n°459, poi Cicogna N°2787) Giovanni Rossi [v. articolo di D. Raines, 1990] lasciò questo ms in eredità al nipote Andrea Giudici, che a sua volta lo lasciò a Cicogna.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1988, n. IV. 45. BONN, 2002, n. 102.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, ff. 217v-218 n°MDCCLXXXVII (dataz. e breve descr.).

E. A. Cicogna, 1824-1853, VI, p. 955 (estrae nomi di artisti dagli elenchi di iscritti, segnat. Cicogna).

M. Levi D'ancona, 1956, p. 31 (cit.).

S. Savini Branca, 1966, p. 231 (C. Cortese indicato come miniatore).

L. Sbriziolo, 1967-68, p. 429 nt. 38 (cit. con segnatura Cicogna).

D. Raines, 1990, p. 117 nt. 190; p. 181 (segnatura Rossi n°459 dataz. al XVI sec. riferendosi prob. alla prevalenza dei testi e storia del ms); p. 205 (cit.).

F. Ortalli, 2001, p. 5 e 222 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 522 (cit.).

IV n°117 (SAN ROCCO E SAN NICOLÒ)

Anno 1497 (ff. A-M + 1-5v) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. (ff. A-M + 1-21) cart. (ff. <22-31>); mm 325x220 tranne: (ff. 27-31) mm 280x200; ff. A-M + 1-21 (+A bis, + <22-31>).

TESTI. Scuola Piccola di devozione, con sede a San Zulian, fondata l'8 gennaio 1497 [1496 *more veneto*] (cfr. f. 1). Nel 1511 la Scuola acquista, per 80 denari d'oro, dai Savi all'Ufficio delle Cazude una casa posta a San Moisè di proprietà di Marcantonio Bondimer del quondam Leonardo, debitore nei confronti dell'Ufficio suddetto. La Scuola stabilisce di pagare i debiti pendenti presso il Monte Vecchio e la Camara degli Imprestedi con la rendita della casa stessa, che ammonta ad otto ducati annui (cfr. ff. 6-7).

(due tipi di foliazione in alto a destra sul recto, uno di seguito all'altro: in lettere da "A" a "M"; il primo foglio non è numerato perché bianco; poi in cifre arabe da 1 a 21, cui seguono 10 fogli cart. non numerati).

(ff. A-M) e (ff. 1-5v) mm 230x165 su 2 coll. (distanza: mm 12), linn. 32. *Parte originale*: storia di s. Rocco ai ff. A-I, indice dei capp. 1-16 al f. Kv, poi note di presentazione della mariegola (1654) ed inventario del 1533 aggiunti posteriormente a f. A bis e Iv (bianchi i ff. K, L, Mv), ai ff. 1-5v 16 capitoli indicati con numeri romani fino a VIII e poi in cifre arabe con titolo, riportato nell'indice, in inchiostro rosso.

(ff. 5v-31) specchio di scrittura invariato fino a f. 11, poi irregolare ed a tutta pagina. *Aggiunte posteriori* di varie mani, anche in latino, dal 1511 al 1754.

FASCICOLAZIONE. 1x12-1(K; +A bis; manca il dodicesimo foglio senza perdita di testo), 1x2(M), 1x10(10), 1x10+1(21; aggiunto l'undicesimo foglio); i 10 fogli cart. sono stati incollati.

ORNAMENTAZIONE. (M. 7255-56-13675) Iniziali filigranate, con coda, con colori rosso, blu, viola ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-5. Si rilevano segni di paragrafo ai ff. A-I e 1-5, due iniziali filigranate a f. A e Kv, qualche iniziale semplice o filigranata ai ff. 8-19.

(f. Lv) miniatura: s. Rocco ed un angelo in atto di parlare, inserita in una cornice arricchita da figure di santi.

(f. M) miniatura: Crocefissione, inserita in una cornice arricchita da figure di santi.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa su fondo oro ed all'interno Padre Eterno che tiene il crocefisso; dalla lettera si diparte una cornice che circonda lo specchio scrittorio: al centro del margine superiore scritto in oro su fondo bordeaux "S. DS. ROCO" [= sanctus dominus Roco]; i due margini laterali sono disegnati a guisa di colonne greche con anche motivi floreali, nel margine inferiore cinque cerchi: quello centrale con fondo blu e in lettere oro "IHS" [= Ihesus], gli altri illustranti la morte e Resurrezione di Cristo.

LEGATURA. (mm 340x235) Originale; legno coperto da velluto bordeaux con applicazioni metalliche; per ciascuno dei due piatti: quattro cantonali con borchia ottagonale a forma di cono (manca una borchia sul piatto posteriore); coppia di fermagli metallici di cui uno ancora funzionante; sul piatto anteriore ovale con bordi a guisa di fiamme, sul piatto posteriore cerchio, ambedue con buco nel centro: evidentemente manca qualcosa; mancano anche molti dei chiodini che fissavano queste applicazioni metalliche. Il dorso è diviso in cinque compartimenti. Sul contropiatto anteriore incollato un foglio a stampa strappato sul fondo con: "ANTIPHONA DE S. ROCCHO" e "PRO S. COSTANTIO ANTIPHONA". Seguono il contropiatto anteriore 3 fogli incollati con altri testi religiosi a stampa (antifone e responsori) e nota di mano del Cicogna del 1 novembre 1853 concernente la provenienza del ms. Incollati al contropiatto posteriore diciannove fogli a stampa contenenti "parti" del XVIIIex. Segue un foglio manoscritto con nota del 1748 in merito alla casa di proprietà della Scuola posta a San Moisè. Il taglio dei fogli è dorato.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2788) La mariegola fu donata al Cicogna il 30 ottobre 1853 dal sacerdote Antonio Pasini, nipote del professore e letterato don Pietro Pasini che, a sua volta, l'aveva acquistata nel 1830 per quattro zecchini veneti.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, ff. 218-219, n°MMDCCCLXXXVIII (descr. minn. , provenienza ms e datazione).

T. Pignatti, 1981, p. 26 nt. 74 (cit. f. 1v).

G. Vio, 2004, p. 430 (cit.).

IV n° 118 (SANTA CATERINA DEI SACCHI)

Post 1368, ante 1400 (ff. 1-17v e 31-53 e 54v-62v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 330x240 tranne: (ff. I-II e ff. 62-63) mm 320x240; ff. IV + 63 (- 36).

TESTI. Scuola Piccola di devozione, che deve il suo nome al fatto di essere stata eretta nella chiesa conventuale di S. Caterina a Venezia, nel cui sito abitavano anticamente religiosi denominati Sacchiti, Sacchini o de' Sacchi. Quest'ordine, che traeva il nome dall'abito di sacco che i suoi componenti vestivano, era sorto in Oriente sotto la Regola di s. Agostino e si era diffuso in tutta Europa, fino all'abolizione, avvenuta nel 1274. La fondazione della Scuola risale al 15 novembre 1337 (cfr. f. 5), la stesura di questa mariegola fu eseguita dopo il 25 febbraio 1368 [1367 *more veneto*], data dell'ultimo capitolo della parte originale (cfr. f. 17v, CAP. LV), e prima dell'8 febbraio 1400 [1399 *more veneto*], data dell'inventario (cfr. ff. Iv-IIv) probabilmente compilato dopo la stesura dei capitoli.

(foliazione in alto a destra sul recto, seguita per l'esame successivo; alcuni fogli sono numerati in cifre arabe e numeri romani contemporaneamente: la num. romana prosegue quella dei fogli di guardia. Altra numerazione sul recto in basso a matita da 1 a 66 - ff. I-63 attuali -, posta dalla Ciartoso Lorenzetti, v. idem, 1927, p. 20).

(ff. I-IVv) mm 245x200, linn. 40 su due coll. (distanza: nulla). A f. I nota di presentazione della mariegola (anno 1759), ai ff. Iv-IIv inventario dei beni della Scuola dell' 8 febbraio 1400, ff. III, IVv bianchi.

(ff. 1-17v) mm 225x160, linn. 28 (ma l'indice di ff. 1-3: mm 210x170, linn. 29). *Parte originale*: indice dei capp. I-LVI, altro inventario del 1524 aggiunto posteriormente, 56 capitoli indicati con numeri romani in inchiostro rosso. Il CAP. LVI (cfr. f. 17v) è di altra mano e mutilo, per probabile caduta di un bifoglio.

(ff. 18-30v) e (ff. 53-54) e (f. 63r-v) circa mm 270x250. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1700 al 1730.

(ff. 31-53) e (ff. 54v-62v) mm 240x160, linn. varie. Elenchi di iscritti, della stessa mano dei ff. 1-17v, con aggiunte di varie mani. In questi elenchi compare il nome "Christoforo Cortese miniaor - S. Ponal" (cfr. f. 59v), cui vari autori (v. "Bibliografia") hanno attribuito le miniature del codice.

FASCICOLAZIONE. 2x2(IV), 1x4(4), 1x10(14), 1x6(20), 2x10(41; -36 per errore nella foliazione), 2x10(61), 1x2(63).

ORNAMENTAZIONE. (M. 4050, 4303-4688-4689, 9381-82, 13480-81). Miniate attribuite a Cristoforo Cortese, v. "Bibliografia".

Iniziali filigranate con colori seppia, rosso e blu ornano l'inventario a f. Iv, ogni voce dell'indice ai ff. 1-3, e l'incipit di ogni capitolo per i ff. 5v-17v. Iniziali semplici in rosso indicano la lettera alfabetica dell'elenco sottostante di iscritti per i ff. 31-53 e 54v-62v. Vari segni di paragrafo in blu o rosso reperibili nell'inventario e negli elenchi di iscritti.

(f. IIIv) miniatura: Crocefissione inserita in una cornice con, nei quattro angoli esterni, la raffigurazione dei simboli degli Evangelisti.

(f. IV) miniatura: spozalizio di s. Caterina, incorniciato come a f. IIIv, con però nei quattro angoli esterni figure di santi, non identificabili tranne s. Lucia.

(f. 5) iniziale istoriata: lettera "I" che occupa tutto il margine interno del foglio con s. Caterina che reca i segni del suo martirio, cioè la ruota e la palma ed indossa una lunga veste bordata di pelliccia di tipo trecentesco; la parte inferiore della lettera ha ornamentazione floreale. Dalla lettera si diparte una cornice vegetale non inquadrata che circonda parte dei margini.

LEGATURA. (mm 350x255) Restaurata; legno coperto da velluto bordeaux posto dal restauratore; su ciascuno dei due piatti applicazioni metalliche provenienti dalla legatura originale: sei borchie (cinque sul piatto posteriore, manca quella in alto dalla parte del dorso) a forma di cono e tracce, sul piatto anteriore, di coppia di fermagli. Presso i contropiatti fogli cart. posti dal restauratore. Su due di questi è stato incollato quanto resta di fogli cart. più antichi, che presentano una breve descrizione del codice di mano del Cicogna. Sul contropiatto posteriore in basso a sinistra etichetta del restauratore: "Paolo Ferraris / IX/ 82". Il taglio dei fogli è dorato. Descrizione della legatura originale è reperibile in Ciartoso Lorenzetti M. , 1927, p. 20, in cui si rimanda anche all'inventario del codice, f. II, dove pare essere descritta la stessa legatura.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2786) Il Cicogna comprò il codice dall'antiquario Baldi il 3 agosto 1853 per trenta lire.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. IX. LOSANNA, 1947, n. 196. PARIGI, 1950, n. 99. ROMA, 1953, n. 251. STOCCOLMA, 1962, n. 15. BONN, 2002, n. 101.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, ff. 216v-217v, n°MMDCCCLXXXVI (dataz. , descr. minn. e origine del nome della confraternita).

E. A. Cicogna, 1824-1853, vol. VI parte II, p. 794 e p. 955 (segnatura Cicogna, estraee nomi di artisti iscritti).

C. Foucard, 1857, p. 47 nt. 24 (è la più antica mar. miniata delle Scuole Piccole di devozione); p. 58 e nt. 37 (cit.).

R. Bratti, 1907, pp. 187-199 e p. 190 (foto min. s. Cat.).

A. Venturi, 1907, V, p. 1049 (minn. cit.).

L. Testi, 1909, I, p. 129 nt. 3 (cit.); p. 504 e nt. 5 (descr.).

Thieme-Becker, 1913, p. 120 voce "Cristoforo de' Cortesi" (cit. mar. senza segnatura).

P. D'ancona, 1925, pp. 27-28 (mar. decorata da C. Cortese; foto min. f. IV con breve descr.).

M. Ciartoso Lorenzetti, 1927, pp. 5-53, (descr. completa, confutazione dell'attribuzione delle minn. a C. Cortese, trascrizione degli inventari).

G. Lorenzetti, 1945, p. 156 (dataz. minn.); p. 158 (C. Cortese autore minn.).

P. Toesca, 1946-47, p. 73 (discute attribuzione minn. a C. Cortese).

P. D'ancona - E. Aeschlimann, 1949, p. 49 voce "C. Cortese" (minn. attribuite a C. Cortese).

P. Toesca, 1951, p. 846 e nt. 55 (discute attrib. minn. a C. Cortese).

M. Muraro, 1953, p. 170 (cit.).

I. Toesca, 1954, p. 194 (tra i mss esposti).

M. Salmi, 1955, p. 25 (minn. cit.).

M. Levi D'ancona, 1956, p. 32 (cit.).

T. Pignatti, 1958, pp. 26-27 (descr. minn. con foto).

D. Formaggio - C. Basso, 1960, p. 46 Tav. 38 (breve descr. e foto minn.).

I. Chiappini Di Sorio, 1963, p. 156 (C. Cortese tra gli iscritti).

R. Pallucchini, 1964, pp. 217-218 (breve descr. minn.).

S. Savini Branca, 1966, p. 230 (C. Cortese tra gli iscritti).

L. Sbriziolo, 1967, p. 191 nt. 80 (discute le conclusioni della Ciartoso Lorenzetti del 1927).

P. Molmenti, 1973, I, p. 149 (foto min. s. Cat.); p. 165 (cit. come mariegola tra le più antiche); p. 352 (cit.).

E. Zambelli, 1974, p. 71 (breve descr. minn.).

F. Brunello, 1981, Tav. 40 (min. s. Cat.).

A. Padoa Rizzo, 1983, p. 716 (C. Cortese tra gli iscritti, ma non autore delle minn. del ms).

G. Mariani Canova, 1992, p. 404 (minn. definite "goticheggianti"); p. 406 (cit.); p. 407 (cit. con dataz.); p. 399 figura 533 (foto min. s. Caterina), figura 534 (foto min. Crocefissione); p. 403 figura 549 (foto min. f. 5).

F. Ortalli, 2001, p. 4 e 222 (cit.); p. 127 e p. 142 nt. 47 (cit. CAP. 35); p. 129 e p. 142 nt. 5 (cit. CAP. 42); p. 133 e p. 142 nt. 72 (cit. CAP. 40); p. 149 e p. 178 nt. 9 (trascr. CAP. 19); pp. 213-215 (trascr. inventario); tav. I (foto front.).

G. Vio, 2004, p. 166; p. 561 (cit.).

IV n°121 (SAN SEBASTIANO)

Post 1472, ante 1499 (ff. IIr-v, 1-5, 21r-v, 27-31v) con aggiunte posteriori (secc. XVI-XVIII); perg. ; mm 340x245; ff. <I-V> + 48 + <49>.

TESTI. Scuola Piccola di devozione, con sede presso la chiesa di San Sebastiano, fondata il 20 gennaio 1471 [1470 *more veneto*, cfr. f. 1r-v]. La mariegola è stata scritta dopo il 2 maggio 1472, data dell'ultimo capitolo della parte originale (cfr. ff. 4v-5) e prima del 31 agosto 1499, data di una nota reperibile a f. IV, di mano posteriore a quella della parte originale. Il primo marzo 1572 la Scuola decide di fondare un Sovegno, con relativa stesura di 32 capitoli, reperibili ai ff. 8v-26v.

(foliazione in alto a destra sul recto; cinque fogli iniziali non numerati).

(ff. I-Vv) specchio di scrittura irregolare. Note di presentazione della mariegola (1594-1598), tre indici (il primo della stessa mano della parte originale) relativi ai capp. 1-16 (ff. 1-5) riguardanti la Scuola ed ai capp. 1-32 (ff. 8v-26v) riguardanti il Sovegno, inventario del 1528, note di affitti dovuti alla Scuola.

(ff. 1-5) mm 230x160, linn. 30. *Parte originale*: 16 capitoli indicati con titolo e cifre arabe di altra mano.

(ff. 5v-20v, 22-26v, 32-48v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1552 al 1749.

(ff. 21r-v, 27-31v) mm 230x160, linn. 28-30. Elenchi di iscritti, della stessa mano di ff. 1-5, con aggiunte posteriori, relativi ai "nobeli de conseio" e alle sole lettere A, B, C.

FASCICOLAZIONE: 1x12-1(6; manca il dodicesimo foglio senza perdita di testo; i primi 5 fogli non sono num.), 2x10(26), 2x8(42), 1x8-1(49; manca il primo foglio senza perdita di testo). Reclamantes a f. 6v e f. 16v (testi di mani posteriori).

ORNAMENTAZIONE. Iniziali filigranate con colori rosso, viola e blu per i ff. 1v-5 ed iniziali semplici in rosso per i ff. 8v-11 ornano l'incipit di ogni capitolo. Iniziali semplici in blu o rosso indicano la lettera alfabetica dell'elenco sottostante di iscritti per i ff. 21r-v, 27-31v.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "I" con corpo rosa e decorazioni vegetali verdi e blu inserita in un rettangolo a fondo oro; dalla lettera si diparte una cornice floreale che circonda i margini superiore ed interno.

LEGATURA. (mm 350x250) Moderna; cartone pressato coperto solo sul dorso da pergamena giallastra a sua volta coperta da velluto rosso molto rovinato. Sul piatto anteriore scritta in inchiostro nell'angolo superiore destro la vecchia segnatura Cicogna: "2110". Fogli cart. e perg. posteriori presso i contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2110) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1854, III, f. 53, n°MMCX (dataz. e qualche notizia su iscritti tratti dagli elenchi).

G. Vio, 2004, p. 816 (cit.).

IV n°129 (LANA)

Tra 1386 e 1390 (ff. 1-64) con aggiunte posteriori (secc. XIV-XVI); perg. ; mm 325x235; ff. 277 (+83bis; + ff. 1-7 finali; - 71-76; - 130-133; - 137-168; - 253-262; + <278-279>).

TESTI. Mariegola dell'Arte della Lana, scritta tra 9 gennaio 1386 [1385 *more veneto*], data della ratifica dei capitoli in essa contenuti da parte dei Consoli dei Mercanti (cfr. f. 64) e 15 novembre 1390, data della prima aggiunta posteriore (cfr. ff. 64v-65). L'Arte era sottoposta ai Consoli dei Mercanti, ai quali nel 1433 il Senato affianca i Provveditori di Comun (cfr. f. 95v, CAP. 400). A capo dell'Arte ci sono tre soprastanti (cfr. f. 5r-v). L'Arte controlla tutta la lavorazione del panno, dalla lavatura della lana grezza alla garzatura, infatti ne fanno parte drappieri, battitori, filatori, tessitori, garzatori, pettinatori, follatori, cimatori, tintori di panni. Inoltre vengono eletti in Capitolo degli stimatori, con il compito di verificare la qualità della lana (cfr. f. 39) e dei bollatori, essendo tutti i panni fabbricati a Venezia contrassegnati (cfr. ff. 17-18).

(foliazione antica - seguita per l'esame successivo -, in alto a destra sul recto molto lacunosa a causa di consistenti perdite di fogli segnalate ogni volta dall'inserimento di un foglio cart. bianco, delle stesse dimensioni del codice. Mancano i ff. 71-76, 130-133, 137-168, 253-262. Seguono sette fogli, numerati 1-7, con un indice per materia. Esiste un'altra numerazione più recente, in alto a destra a matita da 1 a 234 che non considera le perdite precedentemente avvenute).

(ff. 1-64) mm 210x175, linn. 29. *Parte originale*: capitoli in latino o volgare scritti da mano unica, divisi in vari blocchi, con titolo nel testo fino a CAP. 120, poi solo saltuariamente nell'indice, numerati continuativamente in cifre arabe ed inchiostro seppia a lato da 1 a 255, mentre per quasi ogni blocco è preesistente una numerazione a se stante in numeri romani.

(ff. 64v-279v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1390 al 1595, in gotica corsiva fino a f. 118, continua a lato la numerazione dei capitoli fino a f. 271 (n°856). Il titolo è spesso reperibile a lato o nell'indice.

(ff. 1-7 finali, v. sopra foliazione) mm 290x220 su due coll. (distanza: mm 12 circa). Indice ordinato per materia, non completo, si basa sulla numerazione in inchiostro seppia. È possibile reperire qui alcuni titoli dei capitoli scomparsi a causa delle consistenti perdite di fogli (v. foliazione).

FASCICOLAZIONE. 7x10(70), 1x6+2(84; mancano ff. 71-76; aggiunti il primo e secondo foglio; +83bis), 1x8(92), 1x14+2(108; aggiunti il primo e secondo foglio), 1x10(118), 2x4(126), 1x6(136; mancano i ff. 130-133), 2x8(184; mancano i ff. 137-168), 2x10(204), 1x8(212), 5x10(272), 1x8-1(279; manca il

settimo foglio). Seguono i fogli numerati da 1 a 7, con l'indice: 1x2+1(3; aggiunto il terzo foglio), 1x4(7). Reclamantes in basso al centro a fine fascicolo per i ff. 1-60v (f. 30v: invece del recl. viene inserita una parola saltata).

ORNAMENTAZIONE. (M. 1333-34-36-37-38-13401) Iniziali filigranate con colori blu e rosso, con breve coda, ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-63.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "Q" con corpo arancione inserita in un quadrato con fondo oro ed all'interno colloquio tra il rappresentante dell'Arte, affiancato da una pecora, e due magistrati preposti all'Arte medesima; dalla lettera si diparte una cornice floreale che si estende lungo parte dei margini; a metà del margine inferiore cerchio con montone su prato.

(f. 9) iniziale istoriata: lettera "O" con corpo rosa su fondo oro inserita in un rettangolo con all'interno stesura dello statuto dell'Arte; dalla lettera si diparte una cornice floreale che si estende lungo i margini interno ed inferiore; nel margine inferiore a sinistra cerchio con: consegna dello statuto ai rappresentanti dell'Arte.

(f. 20) iniziale ornata: lettera "A" con corpo rosa inserita in un quadrato con fondo oro ed all'interno motivi floreali; circonda lo specchio scrittoria una cornice floreale che si fonde con il prolungamento della superficie dorata del quadrato; nel margine inferiore a sinistra cerchio con pesatura della lana.

LEGATURA. (mm 337x245) Moderna; cartone pressato coperto da pergamena visibile sul dorso e sugli angoli, mentre i piatti sono coperti da carta marmorizzata marroncina. Il dorso è liscio, con scritto in lettere dorate: "CAPITOLARE DELL'ARTE DELLA LANA" ed in inchiostro nero la segnatura. Bifolii cart. presso il contropiatto anteriore tra cui un termione con varie notizie sul codice: "Queste notizie sono del sg. consigliere Giovanni Rossi, scritte d'aliena mano; adi 1 gennaio 1848". Incollato al contropiatto posteriore frammento di un secondo codice perg., acefalo e mutilo, di dimensioni minori (mm 303x215), con "parti" riguardanti l'Arte della Lana dal 1668 al 1690, scritto da un'unica mano.

STORIA DEL MANOSCRITTO. [v. "Legatura" note di Giovanni Rossi del 1848] Questo ms si trovava presso Domenico Zoppetti [v. articolo di G. Pavanello, 1986] in Venezia in forma di fascicoli slegati tra loro; Zoppetti li passò al consigliere Giovanni Rossi [v. articolo di D. Raines, 1990] su richiesta di Emanuele A. Cicogna.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n°XII. VENEZIA, 1988, n°IV. 43. VENEZIA, 1988a, n. 137. 1.

BIBLIOGRAFIA.

N. Fano, 1936, pp. 73-213 (storia dell'evoluzione dell'Arte della Lana, descr. mariegola ed edizione ff. 1-64).

R. Pallucchini, 1964, p. 218 (breve descr. minn.); p. 220 (cit.).

P. Molmenti, 1973, I, p. 160 (foto minn. f. 1 e f. 9).

Soprintendenza Ai Beni Artistici E Storici Di Venezia, 1980, p. 109 (cit. tra le fonti).

F. Brunello, 1981, pp. 113-119 (st. dell'Arte e sua organizzazione interna).

D. Micconi – A. Finamore, 1988, p. 324 (cit.).

Arti e mestieri, 1989, p. 39 figure 18-19-20 (foto minn. f. 9; datata erroneamente al XVI secolo).

L. Mola – R. Mueller, 1994, p. 844 nt. 14, p. 845 nt. 17 (proteste di lanieri -f. 71- e lanieri e setaioli fiorentini -f. 78-)

La mariegola, 2002 (studio complessivo).

A. Manno, 1995, p. 69 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 850 (cit.).

IV n°130 (ZOTTI)

Tra 1392 e 1464 (ff. 7-22v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVII); perg. (solo ff. 93 bis-ter cart.); mm 300x225; ff. 95 (+28bis; +93bis-ter; - 1-6; - 83-89).

TESTI. Scuola Piccola fondata nel 1392 (cfr. f. 1), con sede a Sant'Angelo. La Scuola riuniva mendicanti, zoppi, sciancati, ciechi, monchi, questi ultimi purchè tali per natura e non come esito di una condanna (cfr. ff. 42v-43). Tra costoro, potevano essere eletti alla carica di gastaldo o alla banca solo zoppi e sciancati (cfr. ff. 11v, CAP. XV). La Scuola possedeva otto case, allo scopo di assegnarle a poveri meritevoli della Scuola (cfr. f. 71r-v). La mariegola è stata scritta tra il primo dicembre 1392, data della fondazione, e 30 agosto 1464, data della prima aggiunta posteriore (cfr. f. 23).

(foliazione in alto a destra sul recto da 7 - non manca testo, forse c'era l'indice - a 79, poi da 90 a 95 - v. "Fascicolazione" -, poi da 80 a 82).

(ff. 7-22v) mm 210x155, linn. 24. *Parte originale*: 46 capitoli indicati con numeri romani e titolo in inchiostro rosso.

(ff. 23-95v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1464 al 1675.

FASCICOLAZIONE. 2x10(26; la num. comincia da 7, v. foliazione), 1x2(28), 1x2(29; +28bis), 1x8(37), 1x10(47), 1x8(55), 1x14+3+6(78; aggiunti il primo, secondo e terzo foglio, aggiunti anche due bifolii tra f. 64 e f. 71, aggiunto un'altro bifoglio tra f. 74 e f. 77); 1x2+6(80, aggiunto un termione tra f. 79 e f. 80, numerato 90-95), 1x2(82). Inserito un bifoglio cart. tra f. 93 e f. 94, non numerato. Reclamans a f. 16v in basso al centro.

ORNAMENTAZIONE. Iniziali filigranate con colori blu e rosso ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 7-24. Si rilevano altre iniziali semplici o filigranate in vari punti del ms.

(f. 7) iniziale ornata: lettera "A" con corpo rosa e oro inserita in un quadrato con decorazioni vegetali all'interno; dalla lettera si diparte una cornice floreale che circonda il margine interno e quello superiore.

(f. 28) tutto il margine inferiore è occupato da un tulipano con colori verde, arancione, rosso.

(f. 28bis v) (miniatura del marzo 1613, come da nota del 1771 a f. 28bis): Crocefissione.

(f. 29) (miniatura del marzo 1613): Madonna su leggio con angelo davanti.

LEGATURA. (mm 318x235) Moderna; cartone pressato coperto da perg. giallastra visibile solo sul dorso e agli angoli dei piatti, perché il resto è coperto da carta marmorizzata marrone. Sul dorso, liscio, è scritto in alto in inchiostro marrone: "MARIEG / OLA / DELLA / SCUOLA / DEI / ZOTTI" e a matita la segnatura. Bifolii cart. incollati ai contropiatti. Il taglio dei fogli è dorato.

STORIA DEL MANOSCRITTO. Questo codice faceva parte della raccolta donata da Domenico Zoppetti alla città di Venezia [v. articolo di G. Pavanello, 1986].

BIBLIOGRAFIA.

L. Perotti, 1846, p. 8 (cit. come la mar. che risale più indietro nel tempo - 920 - senza segnatura).

F. Ortalli, 2001, p. 6 e 222; p. 84 nt. 78 (cit. f. 32); p. 148 e p. 178 nt. 7 (trascr. CAP. 25).

G. Vio, 2004, p. 343 (cit.).

IV n°133 (3 voll.) (AQUAROLI)

IV n°133 Anno 1471 (ff. 1-6; 13r-v; 17-24v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XIX); perg. (ff. 1-56) cart. (ff. 64-169); mm 320x225 tranne: (ff. 85-86) mm 300x205 e (ff. 113-115) mm 300x200; ff. <I> +165 (- 47-48; - 57-63; - 74-77; - 112; +113bis; - 149-150; + <64-65>; + <166-169>).

TESTI. Scuola Piccola artigiana fondata nel 1471 (cfr. f. 13r-v), con sede a San Basilio. La mariegola è stata scritta tra il 29 marzo 1471, data della fondazione e 19 giugno 1471, data della ratifica dei suoi capitoli da parte dei Capi del Consiglio dei Dieci (cfr. f. 6). Gli Aquaroli trasportavano in regime di monopolio l'acqua a Venezia. L'acqua doveva essere presa esclusivamente dal fiume Brenta (cfr. ff. 3v-4 CAP. 15, f. 34) e portata in città con barche rispondenti a determinate norme igieniche, e quindi non precedentemente usate per il trasporto di mobili e cose vecchie (cfr. f. 77). Nel 1498 gli Aquaroli si impegnano presso i Provveditori alla Sanità a portare una volta all'anno 100 burchi d'acqua gratuitamente per riempire i pozzi della città (cfr. f. 29), burchi che nel 1791 vengono ridotti a 50 (cfr. f. 165).

Alla segnatura IV n°133 rispondono altri due mss: **IV n°133 bis e 133 ter**, cartacei, del sec. XVIII.

(foliazione in alto a destra sul recto; c'è un foglio di guardia perg. non numerato; si rilevano tracce di precedenti foliazioni).

(ff. 1-6) e (13r-v) mm 215x155, linn. 30. *Parte originale*: 25 capitoli numerati in parole fino a CAP. X e poi in cifre arabe in inchiostro rosso e titolo a margine di altra mano. A f. 13r-v storia della fondazione della Scuola.

(ff. 6v-16) e (25-169) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1480 al 1803. I capitoli 26-33 sono scritti dalla stessa mano della parte originale.

(ff. 17-24v) specchio di scrittura irregolare. Elenchi alfabetici degli iscritti, della stessa mano della parte originale, con molti nomi aggiunti posteriormente senza rispettare la successione alfabetica.

FASCICOLAZIONE. 1x1(I), 1x10(10), 1x2(12), 3x10(42), 1x8+1(53; - 47-48 manca il bifolio centrale con perdita di testo; aggiunto il nono foglio), 1x2+1(56; aggiunto il primo foglio), 1x4+1(68; aggiunto il primo foglio; mancano i ff. 57-63 con perdita di testo), 1x4(72), 1x4-2+2(79; mancano il terzo e quarto foglio; aggiunti il terzo e quarto foglio di altra risma; la num. passa da 74 a 77), 1x4(83), 1x2+2(87; aggiunto un bifolio tra f. 84 e f. 87), 1x4-1(90; manca il quarto foglio senza perdita di testo), 1x2+1(93; aggiunto il secondo foglio), 1x18(111), 1x4(115; -112; +113bis), 1x6+1(122; aggiunto il primo foglio), 1x14(136), 1x10(146), 1x6+2(156; aggiunti il quinto e sesto foglio; la num. passa da 148 a 151), 1x8(164), 1x6-1(169; manca il sesto foglio). Aggiunto tra f. 113 e 113bis f. cart. (mm 210x140), in parte a stampa.

ORNAMENTAZIONE. (M. 2796, 7257-9448) Iniziali filigranate con coda con colori blu, rosso, oro, viola ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-8 e 13r-v ed iniziali filigranate con colori blu e rosso in alto al centro indicano la lettera alfabetica dell'elenco sottostante di iscritti per i ff. 17-24v. Si rileva qualche iniziale semplice nel ms.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "A" con corpo blu inserita in un quadrato con colori oro, rosa e verde; dalla lettera si diparte una cornice vegetale che circonda tutto lo specchio scrittorio.

(f. 11v) miniatura: Crocefissione.

(f. 12) miniatura: s. Basilio vescovo al centro, s. Costanzo protettore dell'Arte ed il beato Pietro Acotanto ai lati.

LEGATURA. (mm 335x240) Legno coperto da velluto rosso molto rovinato con tracce di applicazioni metalliche (restano solo l'impressione sul velluto e i buchi dei chiodini): su ogni piatto coppia di fermagli, quattro cantonali e mandorla centrale. Sul dorso, liscio, il velluto è stato sostituito in epoca non recente. Presso il contropiatto anteriore fogli cart. con note di presentazione della mariegola (1718-1759) ed una lettera scritta da Antonio Thomas a Giuseppe Giordani il 3 novembre 1867 in merito al dono di questo ms al Museo Correr. Al contropiatto posteriore è incollata la metà di un bifolio, cui segue un foglio del giornale "Il Rinnovamento" del 18 dicembre 1867 con evidenziato l'articolo:

"Dono al Museo Civico" in cui si danno notizie su questa mariegola appena donata da Thomas al Museo.

STORIA DEL MANOSCRITTO. La mariegola fu donata al Museo Civico da Antonio Thomas nel 1867 (v. "Legatura").

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. XVII.

BIBLIOGRAFIA.

G. Marangoni, 1974, p. 261 (cit. senza segnat. in Bibl.).

Arti e mestieri, 1989, p. 40 figure 22-23 (foto f. 1.)

A. Manno, 1995, p. 162 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 834 (cit.).

IV n°137 (SAN MARTINO)

Tra 1369 e 1389 (ff. 1-9v e ff. 12-52v) con aggiunte posteriori (secc. XIV-XVIII); perg. (ff. 1-82) cart. (ff. 83-99); mm 330x226 tranne: (ff. 91-92) mm 290x218; ff. IV+86 + <87-99>.

TESTI. Scuola Piccola di devozione fondata nel marzo 1335, con sede presso la chiesa di San Martino (cfr. f. 1). La mariegola è stata scritta tra l'11 novembre 1369, data dell'ultimo capitolo della parte originale ed il 14 settembre 1389, data della prima aggiunta posteriore (cfr. f. 10). Il 16 novembre 1704 la Scuola decide di fondare un Sovegno, stabilendo che Scuola e Sovegno sono un corpo solo, ma con beni e denaro separati. Il gastaldo è unico, col titolo di "Guardiano di Scola e Sovegno", purchè sia iscritto ad ambedue, ma non può occuparsi dei soldi del Sovegno, la cui gestione spetta invece ai cassieri (cfr. ff. 79v-80v). I ff. 66v-80v sono relativi al Sovegno.

(foliazione - seguita per l'esame successivo - in alto a destra sul recto; ff. 87-99 non numerati. Altra foliazione posta dal restauratore in basso a sinistra).

(ff. 1-9v) e (ff. 12-52v) mm 238x180 su 2 coll. (distanza: mm 20), linn. 29. *Parte originale*: 41 capitoli indicati con numeri romani e titolo in inchiostro rosso fino a CAP. XXXV, poi con cifre arabe in inchiostro seppia, senza titolo ai ff. 1-9v, poi elenchi di iscritti (su 2 coll. - distanza: variabile -, linn. 25-30),

con aggiunte di altre mani, in ordine alfabetico, ma senza lettera indicata in alto. Ai ff. 12-32v elenchi dei confratelli, ai ff. 33-52v elenchi delle consorelle.

(ff. 9v-11v) e (ff. 53-92) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1389 al 1741. Ai ff. I e 92 note di presentazione della mariegola (1637-1766), bianchi i restanti fogli di guardia ed i fogli finali del ms.

FASCICOLAZIONE. 1x4(IV), 1x8(8), 1x4(12), 2x8(28), 1x4(32), 2x8(48), 1x4(52), 3x10(82), 1x16+2-1(99; aggiunto un binione tra f. 90 e f. 93; manca il diciottesimo foglio, si deduce dalla filigrana infatti il restauro eseguito non permette di capire se è 1x16-1 oppure 1x14+1). Reclamans in basso al centro a f. 8v.

ORNAMENTAZIONE. (M. 6404-6405, 24725, 4085, 19433, 33701-02) Iniziali filigranate, con coda, con colori rosso, verde, blu ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-9v. si segnalano iniziali semplici ed ornate e segni di paragrafo in vari punti del ms.

(f. IIv) miniatura: Crocefissione.

(f. III) miniatura: s. Martino con tre angeli.

LEGATURA. (mm 345x240) Restaurata; legno coperto da pelle marrone scuro su cui è stata applicata l'originale copertina in pelle. Questa presenta impressioni a secco: fascia delimitata da quintuplo filetto a secco occupata da motivi ad ananas inquadra losanga delimitata da cinque filetti e arricchita negli angoli interni da fregio a giglio, mentre il campo è centrato da Madonna; inoltre sono presenti tracce di applicazioni metalliche: dodici piccole borchie semisferiche per piatto. Il dorso, moderno, è diviso in cinque compartimenti. Fogli cart. presso i contropiatti, alcuni posti dal restauratore, altri preesistenti. Sul contropiatto posteriore in basso a sinistra etichetta: "F. G. P. di Paolo Ferraris / Laboratorio di Restauro / Torino".

STORIA DEL MANOSCRITTO. La mariegola è stata acquistata dalla Biblioteca il 2 febbraio 1877.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. X. LOSANNA, 1947, n. 197. ROMA, 1953, n. 249. STOCCOLMA, 1962, n. 16. VENEZIA, 1971, n. 94. BONN, 2002, n. 100.

BIBLIOGRAFIA.

- A. Venturi, 1907, V, p. 1049 (minn. cit.).
L. Testi, 1909, I, p. 129 (breve descr. con foto minn.); p. 504 (cit.).
D. Formaggio - C. Basso, 1960, p. 47 tav. 39 (foto minn. e breve descr.).
R. Pallucchini, 1964, p. 217 (breve descr. minn.).
P. Molmenti, 1973, I, p. 165 (mar. cit. come tra le più antiche); p. 352 (cit.).
S. Gramigna - A. Perissa, 1981, p. 36 (foto min. f. III).
F. Ortalli, 2001, p. 5 e 222 (cit.); p. 63 e p. 81 nt. 21 (trascr. CAP. 25); tavv. II (foto min. f. III) e IX (foto elenco consorelle).
G. Vio, 2004, p. 98 (cit.).

IV n°145 (FORNERI)

Tra 1447 e 1448 (ff. 1-8) con aggiunte posteriori (secc. XV-XIX); perg. (ff. <IV> + 193) cart. (ff. 194 - <213>); mm 265x180 tranne: (ff. 101-110) mm 255x175 e (ff. 201-204) mm 255x180; ff. <IV> + 206 (+19bis; +54bis; +57bis; -116; + <207-213>).

TESTI. Scuola Piccola artigiana fondata nel 1445 (cfr. ff. 1-2). La mariegola è stata scritta tra 15 marzo 1447, data dell'ultimo capitolo della parte originale (cfr. ff. 7v-8, CAP. XXXVI) e 2 ottobre 1448, data della prima aggiunta posteriore (cfr. f. 8r-v, CAP. XXXVII).

(foliazione in alto a destra sul recto da 1 a 206; non numerati 4 fogli di guardia ed i ff. cart. 207-213).

(ff. I-IVv) specchio di scrittura irregolare. Note di presentazione della mariegola (1683-1687) ed indice dei capp. 1-90, di mano unica posteriore.

(ff. 1-8) mm 175x130, linn. 23. *Parte originale*: 36 capitoli indicati con numeri romani e titolo, riportato nell'indice, in inchiostro rosso.

(ff. 8-213) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani dal 1448 al 1783. Fino a f. 13v (CAP. L) la mano è la stessa dei ff. 1-8. A f. 213v annotata la data 19 agosto 1827.

FASCICOLAZIONE: 1x4 (IV), 1x10(10), 1x10+1(21; +19bis), 1x2-1(22; manca il primo foglio), 2x8(39), poi non ricostruibile perché la cucitura è troppo stretta.

ORNAMENTAZIONE. Iniziali filigranate con colori blu, rosso, seppia, viola ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-13v.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "A" con corpo rosa su fondo quadrangolare arancione, interno con motivi vegetali in verde e marrone su fondo blu; dalla lettera si diparte una cornice vegetale che borda i margini superiore, interno ed inferiore; nel margine superiore della cornice al centro in lettere arancioni: "IHS" (= Ihesus).

LEGATURA. (mm 265x190) Originale; legno tarlato coperto da pelle marrone scuro molto graffiata con impressioni a secco: fascia delimitata da doppio filetto a secco e occupata da motivi ad ananas; il campo, i cui angoli sono arricchiti da fregio a giglio, è occupato da losanga costituita da fascia occupata da motivi ad ananas e delimitata all'interno ed all'esterno da triplo filetto a secco e occupata, a sua volta, da ovale raggiato con Crocefisso sul piatto anteriore e Madonna con Bambino sul piatto posteriore. Tracce di coppia di fermagli. Il dorso, piuttosto tarlato, è diviso in sei compartimenti, ciascuno arricchito da fiorellino a secco. Fogli cart. presso i contropiatti con note di presentazione della mariegola a pubblici uffici (1739-1768).

STORIA DEL MANOSCRITTO. La mariegola è stata acquistata dalla Biblioteca nell'anno 1874.

BIBLIOGRAFIA.

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, 1980, p. 109 (cit. tra le fonti).

G. Marangoni, 1974, p. 261 (cit. senza segnatura in Bibl.).

Della Valentina, 1991-1992, p. 116 nt. 10 (cit. tra le fonti superstiti).

A. Manno, 1995, p. 43 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 529 (cit.).

IV n°146 (CENTURERI DE SEDA)

Anno 1474 (ff. 1-7) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVII); perg. ; mm 265x185; ff. <V> + 57 (+44bis + <58-60>).

TESTI. Scuola Piccola artigiana con sede a San Felice (la sede della Scuola è descritta a f. 43r-v), fondata nell'aprile del 1474 per concessione del Consiglio dei Dieci e sottoposta a Consoli dei Mercanti e Provveditori di Comun (cfr. f. IVv). La nascita della Scuola fu osteggiata dalla Scuola dei Marzeri, cui i Centurieri erano precedentemente sottomessi (cfr. ff. IVv, 6v-7). I Centurieri fabbricavano cinture di seta d'oro e d'argento. La mariegola è stata scritta tra il 20 aprile 1474, data della fondazione della Scuola e 27 maggio 1474, data della ratifica dei capitoli in essa contenuti (cfr. f. 6).

(foliazione - seguita per l'esame successivo - in alto a destra sul recto; fogli di guardia non numerati. Altra foliazione posta dal restauratore in basso a sinistra).

(ff. I-V) specchio di scrittura irregolare. Note relative a spese sostenute dalla banca (1474-1498) tra cui quella relativa alla fattura di questa mariegola nel 1474, indice di più mani dei capp. 1-32, "parte" relativa alla Scuola. Bianco f. Vr-v.

(ff. 1-7) mm 170x110, linn. 28. *Parte originale*: 23 capitoli indicati con numeri romani in inchiostro rosso e titolo solo nell'indice.

(ff. 7v-57v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori* di varie mani, dal 1481 al 1667. Bianchi ff. 58-60v.

FASCICOLAZIONE. 1x6-1(V; manca il sesto foglio), 2x10(20), 1x6-1(25; manca il primo foglio senza perdita di testo), 1x12(37), 1x4(41), 1x20(60; +44bis).

ORNAMENTAZIONE. (M. 13711, 33716) Miniatura attribuita a Bellini, v. "Bibliografia".

Iniziali semplici in rosso o blu ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-6. Si segnalano varie altre iniziali semplici o filigranate per i ff. 7v-48.

(f. 1) miniatura: Assunzione della Vergine. Lo specchio scrittoria è circondato da una cornice floreale arricchita dalla figura dell'evangelista s. Marco.

LEGATURA. (mm 277x195) Restaurata; legno coperto da pelle. La copertina originale in pelle è stata applicata sopra quella attuale. Questa copertina originale presenta su ambedue i piatti impressioni a secco e dorate: fascia delimitata da filetto semplice dorato, raccordata agli angoli da filetto dorato; il campo, i cui angoli sono arricchiti da fregio a giglio dorato, è centrato da ovale raggiato con Madonna con Bambino. Il dorso, moderno, è diviso in sei compartimenti. Presso i contropiatti fogli cart. posti dal restauratore e fogli cart. preesistenti, con testo del 1674 riguardante l'Arte (contratto di vendita). Sul contropiatto posteriore, etichetta in basso a sinistra: "F. G. P. di Paolo Ferraris / Laboratorio di Restauro / Torino".

STORIA DEL MANOSCRITTO. Il codice è stato acquistato dalla Biblioteca il 2 febbraio 1877.

BIBLIOGRAFIA.

- C. A. Levi, 1895, p. 38 (accenna ai testi, senza segnatura).
- G. Mariani Canova, 1968, p. 18 (Bellini autore della min. di f. 1).
- G. Mariani Canova, 1969, p. 144 cat. 21 (descr. min.).
- D. Micconi – A. Finamore, 1988, p. 320 (cit.).
- A. Manno, 1995, p. 152 (cit.).
- G. Vio, 2004, p. 544 (cit.).

IV n°159 (CONGREGAZIONE DEI SANTI PIETRO E PAOLO DI ISTRANA)

Anni tra 1482 e 1496 (ff. 1-34) con aggiunte posteriori (secc. XV-XIX); perg. (ff. 1-45) cart. (ff. 46-82); mm 290x200 tranne: (ff. 48-50) mm 285x190; ff. <82>.

TESTI. La Congregazione, sottoposta all'autorità del vescovo di Treviso, riuniva dodici chiese: S. Martino di Musano, S. Maria di Pusnovo, S. Giorgio di Postumia, S. Maria di Polcenigo, S. Lorenzo di Padernello, S. Vito e Modesto di Pezzano, S. Giovanni Battista di Istrana, S. Matteo di Villanova, S. Maria di Ospedale, S. Andrea di Cavosaga, S. Agata di Fossalunga, S. Giacomo di Sala (cfr. ff. 28v-29). La chiesa titolare della Congregazione è quella di Istrana. Alla riunione del Capitolo partecipavano i parroci delle varie chiese sottoposte. La mariegola è stata scritta tra l'11 giugno 1482, data della ratifica dei suoi statuti da

parte del vescovo di Treviso (cfr. ff. 33v-34) ed il 5 agosto 1496 (cfr. f. 35r-v, prima aggiunta posteriore datata).

(foliazione assente sui fogli perg., per i fogli cart. paginazione non sempre consequenziale che registra solo i numeri dispari. Per l'esame successivo si è attribuita una foliazione da 1 a 82).

(ff. 1-27v) *parte originale*: Rituale della Congregazione con musica vocale: mm 195x145, linn. 7 tetragrammi.

(ff. 28-34) mm 180x145, linn. 25. *Parte originale*: 28 capitoli scritti in latino, numerati a lato con cifre arabe, senza titolo.

(ff. 34v-82v) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1496 al 1829, con capitoli numerati fino a f. 39v (CAP. 42). La scrittura rimane la gotica libraria fino a f. 38. I capitoli 29, 30 e inizio del 31 sono della stessa mano della parte originale, a f. 35 cambia mano per caduta di fogli (v. "Fascicolazione"). I ff. 81-82v, con un elenco dei confratelli ed un indice incompleto dei capitoli 1-22, sono da leggere sottosopra e a partire da f. 82v fino a f. 81.

FASCICOLAZIONE. 1x10(10), 1x12(22), 1x6(28), 1x10-1+4(41; manca l'ottavo foglio senza perdita di testo, che è stato ricopiato sui fogli aggiunti; aggiunto un binione tra f. 35 e f. 40), 1x2+2(45; aggiunti il terzo e quarto foglio), 1x2(47), 1x2+1(50; aggiunto il primo foglio), 1x8(58), 1x14-9(63; mancano il primo e secondo foglio ed i fogli dall'ottavo al quattordicesimo, con probabile perdita di testo), 1x12(75), 1x8-1(82; manca l'ottavo foglio).

ORNAMENTAZIONE. Per le notazioni di musica vocale ai ff. 1-26v righe in rosso, note e testo in nero e capilettera semplici alternativamente in blu o rosso, per i ff. 27-38 iniziali semplici o filigranate con colori rosso e blu ornano l'incipit di ogni capitolo.

LEGATURA. (mm 300x205) Originale; legno coperto da pelle con impressioni a secco e dorate: fascia dorata raccordata agli angoli da quadruplo filetto a secco e delimitata da ambedue le parti da doppio filetto a secco; il campo, i cui angoli sono sobriamente arricchiti da fregio a giglio, è centrato da mandorla dorata; tracce di coppia di fermagli; il dorso è diviso in cinque compartimenti, ognuno arricchito da fiorellino impresso a secco dorato. Bifolii cart. incollati ai contropiatti. Inseriti presso il contropiatto posteriore alcuni fogli cart., cuciti tra loro ma separati dal corpo del codice, con testi riguardanti la Congregazio-

ne. Il taglio dei fogli è blu, colore che spesso tracima sul recto o verso dei fogli (es f. 35).

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Cicogna N°2864) Donato da Cicogna.

BIBLIOGRAFIA.

E. A. Cicogna, 1857, IV, f. 247, n°MMDCCCLXIV, (dataz. e breve descr.).

B. Betto, 1980, pp. 200-201 (descr. ms); pp. 222-231 (edizione)

IV n°165 (CORRIERI VENETI)

Anni 1489-1490 (ff. 1-4v) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 220x150; ff. <VII> + 137 (-112; + <138-176>).

TESTI. La Scuola dei Corrieri fu fondata l'11 marzo 1489 (cfr. f. 1). I corrieri sono posti sotto l'autorità dei Provveditori di Comun dal 6 gennaio 1306 (1305 *more veneto*, cfr. f. VIIv). Nel 1513 il numero dei Corrieri, superiore alla quaranta unità al momento della fondazione della Scuola (cfr. f. 1, CAP. 1), viene ridotto, in seguito a loro supplica presentata ai Provveditori di Comun, a 31 (cfr. f. 11r-v). Nel 1616 il loro numero viene innalzato a 32 (cfr. f. 70r-v). I Corrieri si occupavano del servizio postale da e per Stati esteri, con obbligo di dare la precedenza alle lettere della Signoria. La mariegola è stata scritta tra l'11 marzo 1489, data della fondazione della Scuola ed il 30 ottobre 1490, data della sua ratifica da parte dei Provveditori di Comun (cfr. f. 4v, CAP. 31).

(foliazione in alto a destra sul recto da 1 a 137, poi 36 fogli non numerati perché bianchi; anche i fogli di guardia, più recenti, non sono numerati. Tracce di una precedente foliazione in numeri romani e altra foliazione posta dal restauratore in basso a sinistra).

(ff. I-VIIv) specchio di scrittura irregolare. Ai ff. I-III indice posteriore relativo ai ff. 1-115, non completo, ordinato con criterio cronologico. Seguono varie note di presentazione della mariegola (1558-1670).

(ff. 1-4v) mm 185x120, linn. 34. *Parte originale*: 31 capitoli numerati a lato in cifre arabe in inchiostro seppia, senza titolo. L'intero codice è scritto in minuscola corsiva.

(ff. 5-137) specchio di scrittura irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1497 al 1769, con una nota di presentazione del 1794 (cfr. f. 137). I ff. 137v-173v sono bianchi.

FASCICOLAZIONE. 1x4(IV), 1x2+1(VII; aggiunto il primo foglio), 1x8(8), 1x12(20), 1x4(24), 6x10(84), 1x14(98), 1x4(102), 1x10(113; -112), 1x2(115), 1x2-1+1(117; manca il secondo foglio; aggiunto il secondo foglio), 1x4(121), 1x12(133), 4x10(173). La fascicolazione è stata rifatta dal restauratore.

ORNAMENTAZIONE. (M. 1522, 8547, 17723, 33727) Iniziali semplici in blu o rosso ornano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-4v. Altra iniziale semplice a f. 6v.

(f. IVv) miniatura: s. Caterina, patrona della confraternita, con due devoti ai piedi; inserita in una cornice arricchita ai lati dalla raffigurazione dei simboli degli evangelisti.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "I" con corpo rosa inserita in un rettangolo profilato in nero con fondo oro; il corpo della lettera è ornato da decorazione vegetale; breve coda floreale adorna la parte superiore del margine interno.

(f. 5v) iniziale ornata: lettera "H" con corpo oro inserita in un quadrato con fondo bordeaux decorato con gigli blu; dalla lettera si diparte breve decorazione floreale.

(f. 6) a piè di pagina, mutilati dalla rifilatura del codice: tre stemmi.

LEGATURA. (mm 232x163) Restaurata; legno coperto da pelle marrone scuro su cui è stata applicata parte dell'originale legatura in pelle. La copertina originale presenta decorazioni a secco e dorate ed applicazioni metalliche: fascia, delimitata da quintuplo filetto a secco e raccordata agli angoli (angoli arricchiti da motivi a giglio dorato) da quadruplo filetto a secco, inquadra altra fascia delimitata da quintuplo filetto a secco e occupata da motivo ad ananas dorato; il campo è occupato da losanga, delimitata da quadruplo filetto a secco che prosegue fino a raggiungere gli angoli della cornice più interna; l'interno della losanga è occupato da motivi dorati; tracce di quattro coppie di fermagli. Il dorso, moderno, è diviso in cinque compartimenti. Presso i contropiatti fogli cart. posti dal restauratore e fogli cart. preesistenti, con note di presentazione della mariegola (1680-1706) ed, incollato sopra uno di essi, quanto resta di una "RELATIONE" a stampa dei Corrieri, data a Venezia il 6 luglio 1626 e stampa-

ta da Giovan Pietro Pinelli stampatore ducale. Sul contropiatto posteriore etichetta posta dal restauratore: "F. G. P. di Paolo Ferraris / Laboratorio di Restauro / Torino".

STORIA DEL MANOSCRITTO. Il codice è stato acquistato dalla Biblioteca in data 1 agosto 1880. Precedente proprietario era il Municipio.

BIBLIOGRAFIA.

F. Stefani, 1891, p. 12 (cit. senza segnatura).

D. Miracco, 1964, pp. 1164-1172 (traccia la st. dei corrieri citando la mar. , foto min. s. Caterina).

A. Cattani, 1969, p. 12 (cit. ; cit. anche in Bibl. , senza segnatura ma con data 1489).

A. Manno, 1995, p. 129 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 700 (cit.).

IV n°195 (STRAZAROLI)

Tra 1440 e 1442 (pp. I-XLIV) con aggiunte posteriori (secc. XV-XVIII); perg. ; mm 325x225; ff. <XIV> + pp. 216.

TESTI. Scuola Piccola artigiana. Gli Strazaroli, cioè rigattieri, venditori di vestimenti e masserizie usate, chiedono a Provveditori di Comun e Giustizia Vecchia una nuova mariegola il 24 luglio 1430. La mariegola è stata scritta tra 20 ottobre 1440, data dell'ultimo capitolo della parte originale (CAP. 48, pp. XLIII-XLIV) e 8 agosto 1442, data della prima aggiunta posteriore (cfr. p. XLIV).

(paginazione da I a 216 in alto sull'angolo esterno così organizzata: da I a LX solo numeri romani, da LX a CXXI compresenza di numeri romani ed arabi corrispondenti, da 132 a 216 solo numeri arabi. I fogli di guardia non sono numerati. Presenza di altre numerazioni)

(ff. <I-XIVv>) specchio di scrittura irregolare. Note di presentazione della mariegola (1556-1780), varie "parti" riguardanti l'Arte (fino al 1744), un'indice frammentario e disordinato relativo alle aggiunte posteriori ed altro indice relativo ai capp. 1-67, promemoria di alcuni capitoli della mariegola da leggere in occasioni particolari, es. l'elezione del gastaldo. Per un errore nella ricostruzio-

ne della fascicolazione in sede di restauro la "parte" del 1617 del Collegio delle Arti di f. IIIv prosegue a f. XII attuale.

(pp. I-XLIV) mm 230x155, linn. 29. *Parte originale*: 48 capitoli indicati con numeri romani e titolo riportato nell'indice fino a CAP. XXXVII (pp. XXVIII-XXX), poi presente solo nell'indice.

(pp. XLIV-216) specchio di scrittura invariato fino a p. 63, poi irregolare. *Aggiunte posteriori*, anche in latino, di varie mani, dal 1442 al 1633. La scrittura rimane la gotica libraria fino a p. 68.

FASCICOLAZIONE: Risalente all'epoca del restauro, con qualche errore (v. "Testi" esame dei fogli di guardia): 1x14(<XIV>), 5x10(C), 1x8(CXVI), 1x4-1+8(138; manca il quarto foglio; aggiunti due binioni tra p. 120 e p. 137), 1x12-1(160; manca il settimo foglio), 1x6(172), 1x2(176), 1x8-1(190; manca il quinto foglio), 1x8+1(208; aggiunto il primo f.); 2x2(216). Reclamans in basso a destra a fine fascicolo a p. XX.

ORNAMENTAZIONE. (M. 13402) Iniziali filigranate con colori rosso, seppia e blu o semplici con colori rosso blu ornano l'incipit di ogni capitolo per le pp. I-LXXIII. Si rileva qualche iniziale ornata.

(f. <XIV>) miniatura: Cristo in figura intera.

(p. I) iniziale istoriata: lettera "A" con s. Giacomo protettore in atto di benedire un uomo dell'Arte inginocchiato davanti a lui; dalla lettera si diparte una coda rosa e verde con scarna ornamentazione floreale che si estende lungo parte dei margini.

LEGATURA. (mm 343x237) Moderna, apposta dal restauratore; cartone presato coperto da pelle marrone scuro con applicazioni metalliche derivanti dalla legatura originale: per ciascuno dei due piatti tre cantonali, mandorla centrale e tracce di un fermaglio. Fogli cart. posti dal restauratore presso i contropiatti, tra cui uno con incollata sopra stoffa inamidata verde oliva, proveniente dalla vecchia legatura, sulla quale sono ben visibili i segni dei chiodini che fissavano le applicazioni metalliche. Sul contropiatto anteriore è incollata parte della copertina originale: striscia di velluto bordeaux. Incollata sul contropiatto posteriore etichetta del restauratore: "F. G. P. di Paolo Ferraris / Laboratorio di Restauro / Torino ". Anche qui altro foglio apposto dal Ferraris con incollata sopra stoffa verde; è cucito a questo un senione cart. (mm 305x205) contenente copia dei capitoli 33-42 del testo (è acefalo e mutilo); sempre cucito qui foglio perg.

molto ingiallito con varie note di presentazione della mariegola (1597-1658). L'intero codice è conservato in una busta di panno marrone scuro. Descrizione della legatura originale è reperibile in Monticolo G. , p. CLXXXIX, v. "Bibliografia".

STORIA DEL MANOSCRITTO. Il codice è stato acquistato dalla Biblioteca in data 23 giugno 1898.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n. XVI. VENEZIA, 1988a, n. 187.

BIBLIOGRAFIA.

G. Monticolo, 1896-1914, II, p. IX (cit.); p. XCVII (cit. in merito alla sede); pp. CLXXXVIII-CLXXXIX (descr. codicologica); pp. 474-485 (estratti dal Capitolare).

S. Gramigna - A. Perissa, 1981, p. 66 (cit.).

D. Micconi - A. Finamore, 1988, p. 330 (cit.).

A. Manno, 1995, p. 160 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 425 (cit.).

IV n°201 (SAN MOISÈ E SAN VITTORE)

Anni tra 1359 e 1369 (ff. IV-V, 1-14v, 20-54) con aggiunte posteriori (sec. XV), perg. , mm 326x230, ff. <VIII> + 54.

TESTI. La mariegola è stata scritta tra febbraio 1359 [1358 *more veneto*], data di fondazione della Scuola (cfr. f. 1), ed il 1369, data della prima aggiunta posteriore (cfr. f. 15).

(foliazione assente).

(ff. I-VIII) specchio di scrittura irregolare. A f. I testo acefalo e mutilo, ai ff. Iv-IIv inventario posteriore non datato, a f. III nota di "imprestido" comprato dalla Scuola il 16 ottobre 1452, ai ff. IV-V indice dei capp. I-XXX, ff. IIIv, Vv-VIIIv bianchi.

(ff. 1-14v) mm 205x140, linn. 21. *Parte originale*: 28 capitoli indicati con numeri romani e titolo in inchiostro rosso.

(ff. 14v-15v) specchio di scrittura invariato. *Aggiunte posteriori* sempre in gotica libraria: tre capitoli, indicati come sopra, il secondo dei quali è datato 11 settembre 1369.

(ff. 20-54v) mm 215x140, linn. varie. *Parte originale*: elenchi di iscritti, con aggiunte di più mani. Bianchi i ff. 16-19v.

FASCICOLAZIONE. 1x2(II), 1x4(VI), 1x2(VIII), 1x10(10), 1x8-1(17; manca il settimo foglio senza perdita di testo), 1x4(21), 3x6(39), 1x2(41), 1x6(47), 1x6+1(54; aggiunto il settimo foglio). Reclamans in basso al centro a f. 10v.

ORNAMENTAZIONE. (M. 12107, 15464, 15485) Iniziali ornate con corpo oro su fondo quadrangolare rosa e blu, da cui si diparte breve coda vegetale verso l'alto ed il basso, indicano l'incipit di ogni capitolo per i ff. 1-14v. Iniziali semplici in rosso indicano la lettera alfabetica dell'elenco sottostante di iscritti per i ff. 20-54v. Segni di paragrafo in rosso o blu nell'indice e negli elenchi di iscritti.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo grigio su fondo quadrangolare oro con all'interno in alto s. Moisè su fondo rosa, in basso s. Vittore su fondo blu; una cornice floreale orna i margini interno, superiore, inferiore.

LEGATURA. (mm 330x225). Originale, con tracce di restauro; legno leggermente tarlato e piuttosto graffiato con impressioni a secco ed applicazioni metalliche: cornicetta di filetto semplice inquadra il campo occupato da due linee parallele orizzontali e due verticali che incrociandosi formano nove rettangoli. I quattro angoli della cornicetta sono raccordati da due linee diagonali. Borchie semisferiche indicano ogni punto di intersezione dei filetti (16 per piatto). Ci sono quattro fermagli funzionanti: fascetta di stoffa rinforzata dal restauratore con puntale metallico. Il dorso, rinforzato con applicazioni di pelle recente, è diviso in cinque compartimenti. Sui contropiatti, in legno, consistenti tracce di scrittura tracimata dai vicini fogli perg. Sul contropiatto anteriore nota relativa al restauro del codice, effettuato presso l'Istituto Centrale per la Patologia del Libro di Roma nel 1990. L'intero codice è contenuto in una busta di velluto bordeaux.

STORIA DEL MANOSCRITTO. Il codice è stato acquistato dalla Biblioteca.

BIBLIOGRAFIA.

F. Ortalli, 2001, p. 6 e 222 (cit.).

G. Vio, 2004, p. 277 (cit.).

APPENDICE

IV n°19 (INVENTARIO DELLE RELIQUIE E DELLE SUPPELLETTILI DELLA SCUOLA DI SAN MARCO)

Anni dal 1421 (f. 1r-v) al 1479 (ff. 15-17); perg. ; mm 275x205; ff. 17.

TESTI. (ff. 1-17) mm 185x135/145, linn. 31. Successione di inventari di reliquie e suppellettili della Scuola Grande di San Marco, dal 1421 al 1479, di mani diverse, con titolo e indicazione del luogo di conservazione dei pezzi in inchiostro rosso, eccetto per i ff. 7-10v, tutti in inchiostro seppia.

(foliazione in basso a destra sul recto).

FASCICOLAZIONE. 1x6(6), 1x1(7), 1x2+1(10; aggiunto il primo foglio), 1x2+1(13; aggiunto il primo foglio), 1x4(17).

ORNAMENTAZIONE. (M. 13400) Segni di paragrafo in blu o rosso per ogni voce dell'inventario ai ff. 1-6v, iniziali semplici degli stessi colori per i ff. 11-17.

(f. 1) iniziale istoriata: lettera "A" con corpo rosa inserita in un quadrato profilato in nero con fondo oro, con all'interno su fondo blu s. Marco.

(f. 1) iniziale ornata: lettera "I" piuttosto rovinata con corpo rosa e decorazione vegetale inserita in un rettangolo profilato in nero con fondo oro.

LEGATURA. (mm 275x210) Originale; legno leggermente tarlato coperto da pelle marrone con rinforzi più recenti applicati ai bordi esterni del dorso e al posto degli scomparsi fermagli. Sui piatti impressioni a secco e tracce di applicazioni metalliche: cornicetta delimitata da triplo filetto a secco occupata da altre quattro fascette così sistemate: due perpendicolari tra loro e due diagonali; nei dieci punti di intersezione tracce di borchiette semisferiche (ne rimangono i buchi); inoltre tracce di coppia di fermagli. Sul piatto anteriore scritto in inchiostro nero in alto in corsiva: "Inventario di argenti / Inventario delle cose in / in San Marco /". Il dorso, liscio, è assai rovinato. Bifolii cart. incollati ai contropiatti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. (*olim* Correr A Sc 6 N°32) Appartenuto a Teodoro Correr.

BIBLIOGRAFIA.

C. Foucard, 1857, p. 58 e nt. 37 (cit.).

S. Bettini, 1933, p. 28 (cit.).

S. Savini Branca, 1966, p. 231 (cit.).

IV n°27 (ONOMASTICO DELLA SCUOLA DEI BATTUTI IN CONEGLIANO)

Dal 1421 al 1759; perg. ; mm 235x175 tranne: (ff. 13-20) mm 230x170, (ff 21-28) mm 220x160; ff. <55>.

TESTI. Successione di elenchi di nomi di confratelli e consorelle iscritti alla Scuola, dal 1421 al 1759, di mano sempre diversa. Spesso a lato del nome si trova l'indicazione "decessit", "mortuus", a volte con la data precisa della morte.

(foliazione assente; preesistenti numerazioni per alcuni fascicoli o fogli singoli)

FASCICOLAZIONE. 1x8-1(7; manca il secondo foglio), 1x4+1(12; aggiunto il terzo foglio), 2x8(28), 1x6(34), 1x10+2(46; aggiunti il secondo e terzo foglio), 1x4(50), 1x4-2+1+1(55; mancano il primo e secondo foglio; aggiunti il primo e quinto foglio).

ORNAMENTAZIONE. Due iniziali filigranate in rosso con breve coda a f. 1 e f. 13.

LEGATURA. (mm 250x190) Legno coperto da pergamena color sabbia visibile solo sul dorso e su piccola porzione dei piatti, perché a sua volta coperta da sottile foglio di cartone marrone chiaro, con macchie di umidità. Sul dorso, liscio, impresse a secco e dorate sei nervature; nel secondo compartimento così risultante, in lettere d'oro maiuscole: "ONOMAST. / BATUT. / CONEGL. /". Fogli cart. presso i contropiatti. Il taglio dei ff. 29-55 è purpureo.

STORIA DEL MANOSCRITTO. Appartenuto a Teodoro Correr.

IV n°83 (FRONTESPIZIO DELLA MARIEGOLA DI SAN MARCO)

sec. XIVmed; perg. ; mm 365x275; ff. <2>.

FASCICOLAZIONE. Bifolio non numerato, senza filo.

ORNAMENTAZIONE. (M. 13478-79) Miniature del XIVmed, attribuite a Paolo e Lorenzo Veneziano dal Pignatti (v. "Bibliografia").

(f. 1v) miniatura: s. Marco in trono benedicente il Guardian grande della Scuola e i confratelli che gli presentano la mariegola, uno dei confratelli regge lo stendardo della Serenissima; inserita in una cornice arricchita da Leone di San Marco in moleca nei quattro angoli e da sei figure di santi: in alto s. Marco; a destra s. Nicolò (veste rosa, libro verde) e s. Antonio abate; in basso s. Caterina; a sinistra santo vescovo (veste verde, libro rosso e giallo) e s. Girolamo.

(f. 2) miniatura: Flagellazione di Cristo; fondo oro, inserita in una cornice arricchita da figure di santi: s. Gregorio, Giovanni Battista, santo vescovo e altre tre molto danneggiate e non facilmente identificabili.

LEGATURA. Trattasi di un bifolio staccato dalla mariegola d'origine; è conservato in una cartellina rosa di cartone.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1945, n°VIII. STOCOLMA, 1962, n°13. VENEZIA, 1971, n°93. VENEZIA, 1974, n°96. VENEZIA, 1988, n°IV. 42. VENEZIA, 1994, n°46. BONN, 2002, n. 99.

BIBLIOGRAFIA.

- A. Venturi, 1907, V, p. 1049 (cit. minn.).
- F. Arcangeli, 1950, pp. 44. 48 e tavv. 10-11 (descr. due minn.).
- M. Salmi, 1955, p. 26 (minn. cit.).
- M. Levi D'ancona, 1956, p. 31 nt. 1 (cit.).
- B. Berenson, 1957, p. 205 (minn. cit.).
- T. Pignatti, 1958, pp. 16-17 (breve descr. min. Flagellazione con foto).
- D. Formaggio - C. Basso, 1960, pp. 48-49 Tavv 40-41 (foto e breve descr. minn.).
- T. Pignatti, 1961, pp. 60-61 (minn. attribuite a Paolo Veneziano).
- R. Pallucchini, 1964, pp. 87-88 (descr. minn; p. 165 cit.).

M. Levi D'ancona, 1965, pp. 2-20 (discute le attribuzioni proposte delle minn. a Paolo e Lorenzo Veneziano e la data al 1365 ca.).

M. MURARO, 1969, pp. 149-150 (descr. accurata minn. e bibliografia ragionata).

E. Zambelli, 1974, p. 71 (descr. le minn. come "gotiche").

G. Mariani Canova, 1992, p. 407 (si indica come possibile autore delle minn. Paolo Veneziano); p. 401 figura 543 (foto min. Flagellazione).

IV n°179 (4 voll.) (LIBERO DE LE BANCHE E LE XII AGONTI)

IV n°179 vol. I

Dal 1480 al 1577; perg. ; mm 250x180; ff. 80 (+1bis).

TESTI. È un libro delle banche della Scuola Grande di San Rocco, quindi sono elenchi, stilati anno per anno, di nomi degli ufficiali della Scuola stessa, suddivisi in base alla carica che vi ricoprivano. Per la "banca" indicazione di sei cariche ("Vardian Grando, vicario, vardian da matin, scrivani, degani de meço anno, degani de tutto l'anno") per complessivi sedici funzionari, per la "zonta" indicazione di dodici funzionari ("Li XII de la zonta") più altri cinque divisi tra tre cariche ("masser de tutto anno, masser de mezo anno, sindici").

Alla segnatura IV, 179 rispondono altri tre mss: **IV n°179 vol. II**, con elenchi dei funzionari dal 1578 al 1679, **vol. III** (anni 1680-1748), **vol. IV** (anni 1749-1804).

(foliazione in basso a destra sul recto)

FASCICOLAZIONE. 1x2(1bis), 1x8(9), 2x10(29), 1x8-1(36; manca il terzo foglio senza perdita di testo), 1x6(42), 2x10(62), 1x8(70), 1x10(80).

ORNAMENTAZIONE. Ogni foglio presenta caratteristiche ornamentali diverse.

LEGATURA. (mm 255x185) Originale; legno coperto da pelle rosso scuro con impressioni a secco dorate ed applicazioni metalliche: fascia occupata da motivi ad ananas, cantonali con borchie semisferiche, tracce di quattro coppie di fermagli (due per il lato maggiore, una per ogni lato minore) con fettuccia in pelle; il campo è centrato da cerchio metallico con borchia. Sul piatto anteriore

su fondo dorato è impresso il titolo: "LIBERO DELE BA / NCHE E LE XII/ AGONTI". Il dorso è diviso in quattro compartimenti.

STORIA DEL MANOSCRITTO. I quattro volumi furono donati alla Biblioteca dalla principessa Giovannelli nel settembre 1886.

ESPOSIZIONI. VENEZIA, 1955, n°9 (vol. I).

BIBLIOGRAFIA.

R. Bratti, 1907, p. 199 (cit. e foto min. vol. IV).

L. Testi, 1909, p. 524 (foto min. vol. IV).

ESPOSIZIONI CITATE

PARIGI 1926 - *Le livre italien (manuscrits, livres imprimés, reliures)*, catalogo a cura di S. de Ricci, Bibliothèque nationale, Musée des arts décoratifs, Paris, 1926.

VENEZIA 1945 - *Cinque secoli di pittura veneta*, Venezia 1945, Procuratie Nuove, catalogo a cura di R. Pallucchini, Venezia, Serenissima, 1945.

LOSANNA 1947 - *Tresors de l'art vénétien organisée par la ville de Venise et l'Association des Interets de Lausanne au Musée Cantonal des Beaux-Arts*, catalogo a cura di R. Pallucchini, 1 aprile – 30 settembre 1947, Milan, Editions d'Art A. Pizzi ; Bruxelles, Editions Poligono, 1947.

PARIGI 1950 - *Trésors des Bibliothèques d'Italie*, Bibliothèque nationale, Paris, 1950.

ROMA 1953 - *Mostra storica nazionale della miniatura*, Palazzo di Venezia, Roma, catalogo, Firenze, Sansoni, 1953.

VENEZIA 1955 - *Rilegature veneziane del XV e XVI secolo*, Venezia, settembre – ottobre 1955, catalogo a cura di T. De Marinis, Venezia, Neri Pozza, 1955.

STOCCOLMA 1962 - *Konstens Venedig, Nationalmuseum Stockholm 20 Oktober 1962 – 10 februari 1963*, catalogo, Stockholm, ab Egnelleska Boktryckeriet, 1962.

VENEZIA 1971 - *Arte a Venezia dal Medioevo al Settecento*, Venezia, Procuratie Nuove, 26 giugno – 31 ottobre 1971, catalogo a cura di G. Mariacher, Venezia, Alfieri, 1971.

VENEZIA 1974 - *Venezia e Bisanzio*, Venezia, Palazzo Ducale, 8 giugno-30 settembre 1974, catalogo a cura di I. Furlan, Milano, Electa, 1974.

VENEZIA 1988 - *Una città e il suo museo, un secolo e mezzo di collezioni civiche veneziane*, Venezia, Museo Correr, 1988 [numero monografico del "Bollettino dei Civici Musei Veneziani" 30 N. S. n. 1-4, 1986].

VENEZIA 1988. a - *I mestieri della moda a Venezia dal XIII al XVIII secolo. The crafts of the venetian fashion industry from the thirteenth to the eighteenth century*, Ala Napoleonica e Museo Correr, Venezia giugno – settembre 1988, Venezia 1988.

VENEZIA 1994 - *Omaggio a San Marco. Tesori dall'Europa* a cura di H. Fillitz, Giovanni Morello, Venezia, Palazzo Ducale, 8 ottobre 1994 – 28 febbraio 1995, Milano, Electa, 1994.

BONN, 2002 -*Venezia! Kunst aus venezianischen Palasten. Sammlungsgeschichte Venedigs vom 13. bis 19. Jahrhundert. Kunst und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland, 27 September 2002 bis 12 Januar 2003*, Bonn, Kunst und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland GmbH, 2002.

BIBLIOGRAFIA NON A STAMPA

E. A. Cicogna, *Catalogo dei codici della Biblioteca di Emmanuele A. Cicogna*, 7 tomi, Venezia 1841-1867.

BIBLIOGRAFIA

F. Arcangeli, *Paolo da Venezia: due miniature*, "Paragone", marzo 1950, pp. 44-48.

Arti e mestieri tradizionali, a cura di M. Cortellazzo, Cinisello Balsamo, Silvana, 1989.

B. Berenson, *Italian pictures of the Renaissance, The venetian school*, London, Phaidon, 1957.

S. Bettini, *La pittura di icone cretese-veneziana e i Madonneri*, Padova, CEDAM, 1933.

S. Bettini, *Mosaici antichi di San Marco a Venezia*, Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1944.

B. Betto, *Congregazioni di clero nella diocesi di Treviso. La congregazione degli apostoli Pietro e Paolo attraverso lo statuto dell'anno 1482 e altra documentazione inedita*, "Ricerche di storia sociale e religiosa", n. s. , 17-18, 1980.

G. Bistort, *Il magistrato alle Pompe nella Repubblica di Venezia. Studio storico*, Venezia, a spese della Società, 1912 (Miscellanea di Storia Veneta edita per cura della R. Deputazione di Storia patria. Serie terza. Tomo V.).

R. Bratti, *Miniatori veneziani*, "Nuovo Archivio Veneto", I, 1901, tomo II, pp. 70-94.

R. Bratti, *Arte retrospettiva: miniature veneziane*, "Emporium", XXV, 1907, pp. 187-199.

F. Brunello, *Arti e mestieri a Venezia*, Vicenza, Neri Pozza, 1981.

R. Broglio D'ajano, *L'industria della seta a Venezia*, in a cura di Carlo M. Cipolla, *Storia dell'economia italiana. Saggi di storia economica*, Torino, Einaudi, 1959, v. 1, pp. 209-262.

A. Cattani, *Storia dei servizi postali nella Repubblica di Venezia*, Venezia 1969.

B. Cecchetti, *Sulla storia dell'arte vetraria muranese*, Venezia, Tip. del Commercio, 1865.

B. Cecchetti - V. Zanetti - E. Sanfermo, *Monografia sulla vetraria Veneziana e Muranese*, Venezia, Tip. Antonelli, 1874.

E. Cheney, *Remarks on the illuminated official manuscripts of the Venetian Republic*, London 1869.

I. Chiappini Di Sorio, *Documenti per Cristoforo Cortese*, "Arte veneta", XX, 1963, pp. 156-158.

I. Chiappini Di Sorio, *L'arte della tessitura serica a Venezia*, Venezia, Centro internazionale della grafica, 1989.

M. Ciartoso Lorenzetti, *La mariegola della Scuola di Santa Caterina dei Sacchi a Venezia*, "Ateneo veneto", XLIX, 1927, pp. 15-32.

E. A. Cicogna, *Delle iscrizioni veneziane*, 6 voll. , Venezia, Giuseppe Orlandelli, 1824-1853 (ristampa anastatica Bologna 1970).

P. D'ancona, *La miniature italiane du Xe au XVIe siècle*, Paris, Librairie nationale d'art et d'histoire, 1925.

P. D'ancona - E. Aeschlimann, *Dictionnaire des miniaturistes*, Milan, Hoepli, 1949.

D. Davanzo Poli, *I mestieri della moda a Venezia nei secoli XIII-XVIII*, Venezia 1984.

M. Della Valentina, *I mestieri del pane a Venezia tra '600 e '700*, "Atti dell'Istituto veneto di Scienze, Lettere ed Arti", CL, 1991-92, pp. 113-217.

N. Fano, *Ricerche sull'arte della lana a Venezia nel XIII e XIV secolo*, "Archivio veneto", V serie, XVIII, 1936, pp. 73-213.

D. Formaggio - C. Basso, *La miniatura*, Novara, Istituto geografico De Agostini, 1960.

C. Foucard, *Della pittura sui manoscritti di Venezia*, "Atti dell'Imperial Regia Accademia di belle Arti in Venezia", 1857, pp. 25-147.

R. Gallo, *La Scuola Grande di San Teodoro di Venezia*, "Atti dell'Istituto veneto di Scienze, Lettere ed Arti", CXX, 1961-62, pp. 461-495.

A. Gasparetto, *Dieci secoli di vetraria muranese*, "Ateneo veneto", CXLI, 1957, pp. 73-83.

A. Gasparetto, *Analisi filologica della vetraria veneziana*, "Ateneo veneto", CXLII, 1959, pp. 113-120.

S. Gramigna - A. Perissa, *Scuole di arti mestieri e devozione a Venezia*, Venezia 1981.

C. A. Levi, *Notizie storiche di alcune antiche scuole di arti e mestieri scomparse o esistenti ancora a Venezia*, Venezia, Ferdinando Ongania, 1895.

M. Levi D'ancona, *Miniature venete nella collezione Wildenstein*, "Arte veneta", X, 1956, pp. 25-36.

M. Levi D'ancona, *La mariegola della Scuola Grande di San Marco al Museo Correr*, "Bollettino dei Civici Musei Veneziani", n. 1 e 2, 1965, pp. 2-20.

G. Lorenzetti, *Libri miniati veneziani*, in *Cinque secoli di pittura veneta*, Catalogo della mostra a cura di R. Pallucchini, Venezia, Serenissima, 1945, pp. 155-164.

G. Luzzato, *Storia economica di Venezia dall'XI al XVI secolo*, Venezia, Centro internazionale delle arti e del costume, 1961.

A. Manno, *I mestieri di Venezia. Storia, arte e devozione delle corporazioni dal XII al XVIII secolo*, Cittadella (Padova), Biblos, 1995.

G. Marangoni, *Le associazioni di mestiere nella Repubblica Veneta*, Venezia, Filippi, 1974.

G. Mariani Canova, *Per Leonardo Bellini*, "Arte veneta", XXII, 1968, pp. 9-20.

G. Mariani Canova, *La miniatura veneta del Rinascimento 1450-1500*, Venezia, Alfieri, 1969.

G. Mariani Canova, *La miniatura veneta del Trecento tra Padova e Venezia*, in *La pittura nel Veneto. Il Trecento*, a cura di M. Lucco, Milano, Electa, 1992, pp. 383-441.

La mariegola dell'Arte della Lana di Venezia, 1244-1595, a cura di A. Mozato, Venezia, il Comitato editore, 2002 (Fonti per la Storia di Venezia. Sez. 5, Fondi vari).

D. Micconi - A. Finamore, *Associazioni di mestiere. Tavole schematiche*, in *I mestieri della moda a Venezia dal XIII al XVIII secolo. The crafts of the venetian fashion industry from the thirteenth to the eighteenth century*, Ala Napoleonica e Museo Correr, Venezia giugno - settembre 1988, Venezia 1988, pp. 317-333.

D. Miracco, *I grandi itinerari postali della compagnia dei Corrieri Veneti*, "Giornale economico", dicembre 1964, pp. 1164-1172.

L. Mola - R. C. Mueller, *Essere straniero a Venezia nel tardo Medioevo: accoglienza e rifiuto nei privilegi di cittadinanza e nelle sentenze criminali*, in a

cura di S. Cavaciocchi, *Le migrazioni in Europa secc. XIII-XVII. Atti della venticinquesima settimana di studi (Prato 3-8 maggio 1993)*, Firenze, Le Monnier, 1994, pp. 839-851.

E. Molinier, *Venise, ses arts decoratifs, ses musees et ses collections*, Paris, Librairie de l'Art, 1889.

P. Molmenti, *La storia di Venezia nella vita privata dalle origini alla caduta della Repubblica*, 3 voll., Torino, LINT, 1973.

G. Monticolo, *L'arte dei fioleri a Venezia*, "Nuovo Archivio Veneto", I, 1891, pp. 137-199.

G. Monticolo, *I Capitolari delle arti veneziane sottoposte alla Giustizia e poi alla Giustizia Vecchia dalle origini al MCCCXXX*, 3 voll., Roma, Forzani e C., 1896-1914 (Fonti per la Storia d'Italia).

M. Muraro, *Nuova guida di Venezia e delle sue isole*, Firenze, Arnaud, 1953.

M. Muraro, *Paolo da Venezia*, Milano, IEI, 1969.

F. Ortalli, "Per salute delle anime e delli corpi". *Scuole piccole a Venezia nel tardo Medioevo*, Venezia, Marsilio, 2001 (Presente storico; 19).

A. Padoa Rizzo, voce "Cortese Cristoforo" in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 29, Roma, Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1983, pp. 716-717.

R. Pallucchini, *Storia della pittura veneziana. 2. La pittura veneziana del Trecento*, Venezia-Roma 1964.

G. Pavanello, "Domenico Zoppetti", "Bollettino dei Civici Musei Veneziani", 1986, 30 N. S., n. 1-4, pp. 117-121.

L. Perotti, *Memoria sui luoghi pii e sulle confraternite laiche di Venezia*, Venezia 1846.

T. Pignatti, *Museo Correr*, Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1958.

T. Pignatti, *Origini della pittura veneziana*, Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1961.

T. Pignatti, *Le Scuole di Venezia*, Milano, Electa, 1981.

F. Podreider, *Storia dei tessuti d'arte in Italia (secoli XII-XVIII)*, Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1928.

D. Raines, *La bibliothèquè manuscrite de Giovanni Rossi. Un gardien du passé vénitien et sa collection*, "Miscellanea Marciana", V, 1990, pp. 77-206.

D. Romano, *Patricians and Popolani*, Baltimore, John Hopkins University press, 1987.

M. Salmi, *La miniatura italiana*, Milano, Electa, 1955.

S. Savini Branca, *Nota per Cristoforo Cortese*, "Arte veneta", XX, 1966, pp. 230-233.

L. Sbriziolo, *Le confraternite veneziane di devozione. Saggio bibliografico e premesse storiografiche*, "Rivista di Storia della Chiesa in Italia", XXI, 1967, pp. 167-197 e pp. 502-542.

L. Sbriziolo, *Per la storia delle confraternite veneziane: dalle deliberazioni miste (1310-1476) del Consiglio dei X. Scolae Comunes, artigiane e nazionali*, "Atti dell'Istituto veneto di Scienze, Lettere ed Arti", CXXVI, 1967-68, pp. 405-442.

L. Sbriziolo, *Per la storia delle confraternite veneziane: dalle deliberazioni miste (1310-1476) del Consiglio dei X. Le Scuole dei Battuti*, in *Italia Sacra. Miscellanea G. G. Meerssman*, II, Padova, Antenore, 1970, pp. 715-763.

Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Venezia, *Arti e mestieri nella Repubblica di Venezia*, Venezia 1980.

F. Stefani, *Sulle poste antiche dei veneziani*, Venezia 1891.

G. Tassini, *Curiosità veneziane*, Venezia, Filippi, 1970.

L. Testi, *La storia della pittura veneziana, I, Le origini*, Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1909.

Thieme-Becker, *Allgemeines Lexikon der Bildenden Künstler*, VIII, Leipzig, E. A. Seeman, 1913.

I. Toesca, *La Mostra storica della miniatura a Palazzo Venezia*, "Arte veneta", VII, 1954, pp. 192-194.

P. Toesca, *Quelques miniatures vénitiennes du XIVe siècle*, "Scriptorium", I, 1946-1947, pp. 70-74.

P. Toesca, *Storia dell'arte, Il Trecento*, Torino, UTET, 1951.

A. Venturi, *Storia dell'arte italiana, V. La pittura del Trecento e le sue origini*, Milano, Hoepli, 1907.

G. Vio, *Le confraternite o Scuole di Devozione ai Carmini nel secolo sedicesimo*, "La voce di San Marco", n°27, 1974.

G. Vio, *Giuseppe Sabbadini, scultore ed intagliatore*, "Arte veneta", XLIII, 1990, pp. 165-170.

G. Vio, *Le Scuole Piccole nella Venezia dei Dogi. Note d'archivio per la storia delle confraternite veneziane*, Vicenza, A. Colla, 2004.

M. Walcher Casotti, *Il trittico di Santa Chiara di Trieste*, "Università Studi Trieste, Istituto Storia Arte", II, n°13, 1961, pp. 31-38.

M. Walcher Casotti, *Miniature e miniatori a Venezia nella prima metà del XIV secolo*, "Università Studi Trieste, Istituto Storia Arte", II, n°15, 1962, pp. 6-13.

E. Zambelli, *Le arti minori a Venezia attraverso i secoli*, Venezia, Tip. Commerciale, 1974.

V. Zanetti, *Guida di Murano e delle celebri sue fornaci vetrarie*, Venezia, Stab. Tip. Antonelli, 1866 (ristampa anastatica 1984).

L. Zecchin, *Vetro e vetrai a Murano*, 3 voll. , Venezia, Arsenale editrice, 1987-1990.